

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 16/2020/HSPT
Ngày 20 tháng 2 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Toàn

Ông Nguyễn Kim Ái

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Cao Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 2 năm 2020, Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 114/2020/HSPT ngày 24 tháng 12 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bà T và người bị hại ông Nguyễn Đình G đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2019/HSST ngày 13/11/2019 của TAND huyện L, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bá T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1991; tại: Huyện L, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 13, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Kiến trúc sư; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Nguyễn Quốc Q, sinh năm 1963; con bà: Trần Thị P, sinh năm 1964; Vợ: Trần Thị Ngọc T, sinh năm 1996; con: Chưa có; anh chị em ruột: Gia đình có 2 người, bị cáo là thứ hai; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo Đng tại ngoại tại: Xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

Bị hại kháng cáo:

Người bị hại: Ông Nguyễn Đình G - sinh năm 1962 (Vắng mặt)

TT: Khu 13, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều 22/8/2018 bà Trần Thị P, sinh năm 1964, ở khu 13 xã V một mình đến nhà ông Nguyễn Đình G, sinh năm 1962, ở khu 13 xã V gặp bà Nguyễn Thị H, sinh

năm 1962 (vợ ông G) để thanh minh về việc không đi kể chuyện của gia đình bà H với người khác. Khi đến nơi gặp bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Đình G và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1961, ở khu 10 xã V (chị gái bà H). Do bà P không thừa nhận việc đã đi kể chuyện của gia đình bà H với người khác nên giữa vợ cK ông G bà H với bà P xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, ông G bực tức dùng nước ở trong chiếc nồi Đng cọ rửa sau khi mổ cá tép hắt về phía bà P, đồng thời rút dép để đánh bà P nhưng được bà Đ và bà Y là hàng xóm can ngăn. Sau đó bà P đi về nhà.

Khoảng 11 giờ ngày 23/8/2018 bà P kể lại chuyện đã xảy ra tại nhà ông G cho cK là ông Nguyễn Quốc Q, sinh năm 1963 và ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1966 ở cùng khu (là thợ đang xây dựng tại nhà ở của gia đình) cùng nghe thì Nguyễn Bá T, sinh năm 1991 là con trai bà P nghe được nội dung sự việc nên một mình chạy đến nhà ông G để hỏi chuyện. Thấy vậy ông Q sợ T và ông G xô xát đánh nhau nên điều khiển xe mô tô chở ông K cùng đi theo đến nhà ông G để can ngăn, còn bà P cũng chạy bộ theo sau. Trên đường đi T nhặt một đoạn gậy gỗ ở ven đường dài khoảng 80cm cách cổng nhà ông G khoảng 15m, đem vào theo với mục đích để đánh ông G nếu hai bên xảy ra xô xát đánh nhau. Khi đến cổng nhà ông G, T gọi: “H G đâu rồi”, đồng thời đi vào trong sân. Lúc này bà H, bà Bùi Thị T, sinh năm 1959 ở xã T, huyện B, TP.H (chị họ của ông G) và ông Lý Quốc Chiến, sinh năm 1954, ở phường Trung Tự, quận Đống Đ, TP.Hà Nội (là cK chị gái bà H) Đng ở trong nhà, còn ông G Đng chuẩn bị cơm dưới gian bếp. Nghe thấy tiếng gọi nên ông G bà H đi ra thêm nói với T: “Cháu cứ bình tĩnh, có chuyện gì thì đi vào trong nhà nói chuyện”. T hỏi ông G “tại sao hôm qua ông đánh mẹ tôi?”, ông G trả lời T “tao đánh mẹ mày bao giờ”, T vẫn tiếp tục đứng ở sân chửi, nên ông G đi ra thì T tiến lại gần dùng gậy gỗ vụt về phía ông G hướng từ trên xuống, ông G giơ hai tay lên đỡ và nghiêng đầu sang trái để né tránh nhưng vẫn bị gậy gỗ đánh trúng vào vùng đầu và trượt qua mắt phải khiến gậy gỗ bị gãy làm hai đoạn, trong đó một đoạn rơi xuống sân, đoạn còn lại T vẫn cầm trên tay.

Do can ngăn không được nên bà H chạy ra cổng hô hoán gọi mọi người đến. Lúc này, trong khu vực sân ông G giữ được một đầu đoạn gậy gỗ T Đng cầm hai bên giằng co với nhau ở tư thế thẳng đứng ngang thân người. Ông Chiến can ngăn cả hai bên. Sau đó, ông Q và ông K đến nơi, ông K đi vào trước đứng ở góc sân phía ngoài cổng, còn ông Q dựng xe mô tô xong có nhặt một đoạn cây nửa dài 178cm, đường kính trung bình 3,5cm để tại góc sân rồi đi vào sau. Thấy T và ông G, ông Chiến Đng giằng co nhau đoạn gậy gỗ, ông K có khuyên ngăn, còn ông Q nói: “thằng T đi về, thằng này đánh lúc nào chẳng được”, nhưng T vẫn tiếp tục giằng co đoạn gậy gỗ với ông G nên ông Q ném đoạn nửa xuống sân rồi cùng nắm vào đầu gậy phía T cầm để cùng giằng co và kéo nhau ra phía cổng. Quá trình giằng co hai bên có dùng tay đánh về phía nhau và ông G cắn một cái vào má trái của T làm chảy máu. Hai bên giằng co đoạn gậy từ khu vực sân ra đến cổng nhà ông G thì ông Q giằng được đoạn gậy gỗ đưa lại cho anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1982 ở cùng khu và được mọi người can ngăn hai bên không xô xát với nhau

nữa. Khi ông Q điều khiển xe ra về, ông G chạy theo nắm vào đuôi xe kéo lại và làm rách chiếc quần ông Q đang mặc, đồng thời còn dùng tay đánh nhưng ông Q không bị thương tích gì. Ông G bị vết thương rách da, chảy máu kích thước 04x01x01 cm ở mi trên mắt phải và vết thương rách da, chảy máu kích thước 04x01x0,5 cm ở mi dưới mắt phải, bầm tím mắt phải, sưng nề đỉnh thái dương phải, sưng nề, bầm tím vùng lưng sau đó được gia đình đưa đến Trạm y tế xã V sơ cứu, khâu vết thương mi trên và mi dưới mắt phải và tiếp tục đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ điều trị từ ngày 24/8/2018 đến ngày 28/8/2018 ra viện.

Sau khi nhận được tin báo, hồi 12 giờ 30 phút Công an xã V đã có mặt tại hiện trường, lập biên bản sự việc, thu giữ 01 đoạn gậy gỗ dài 45,5 cm, nhọn hai đầu, rộng 4,3 cm, dày 2,6 cm là đoạn gậy gỗ bị đã bị gãy trong lúc xô xát và 01 đoạn gậy tre hình tròn dài 178cm, còn một đoạn gậy gỗ ông G và T giằng co nhau đã bị mất không thu giữ được. Sau đó Công an xã V đã bàn giao sự việc cho Cơ quan điều tra Công an huyện L giải quyết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường của Cơ quan điều tra Công an huyện L ngày 23/8/2019 đã phát hiện: Một số vết dịch màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt tại khu vực sân và khu vực sân giáp cổng ra vào.

Ngày 05/10/2018 Cơ quan điều tra Công an huyện L ra quyết định số 349 trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với ông Nguyễn Đình G. Kết quả tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/TgT/2018 ngày 11/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ, kết luận: *Tỷ lệ phần trăm thương tích của ông Nguyễn Đình G là 02%; vết sẹo phần mềm trên cung lông mày phải và vết sẹo phần mềm mi dưới mắt phải của ông Nguyễn Đình G nhiều khả năng do vật tày cứng có cạnh gây nên; vết sẹo phần mềm trên cung lông mày phải và vết sẹo phần mềm mi dưới mắt phải của ông Nguyễn Đình G không ảnh hưởng thẩm mỹ.*

Tuy nhiên sau khi thông báo về nội dung kết luận giám định, ông Nguyễn Đình G cho rằng kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ là chưa thỏa đáng nên có đơn đề nghị được đi giám định lại. Ngày 12/11/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện L quyết định số 05 trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định lại thương tích lần thứ nhất đối với ông Nguyễn Đình G. Kết quả tại bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 462/TgT/2018 ngày 14/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đình G do thương tích gây nên hiện tại là 1,99% làm tròn bằng 02%, các vết thương có thể là do vật tày có cạnh gây nên.*

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2019/HSST ngày 13/11/2019 của TAND huyện L, tỉnh Phú Thọ đã:

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt Nguyễn Bá T **6 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, tuyên quyền kháng cáo, trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác đúng theo quy định pháp luật.

Ngày 15/11/2019, Bị cáo Nguyễn Bá T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 26/11/2019, Bị hại Nguyễn Đình G kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại nội dung của vụ án, có bỏ lọt tội phạm hay không?

Ngày 10/02/2020: bị hại ông Nguyễn Đình G có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố.

Ngày 19/02/2020: Bị cáo Nguyễn Bá T có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự và công văn số: 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao về việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của BLTTHS. Hủy bản án sơ thẩm số 51/2019/HSST ngày 13/11/2019 của TAND huyện L, tỉnh Phú Thọ và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của Bị cáo và người bị hại trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Qua xem xét các lời khai của bị cáo, người làm chứng bị hại có trong hồ sơ vụ án đều phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ cho rằng:

Khoảng 11 giờ ngày 23/8/2019, tại khu 13, xã V, huyện L do mâu thuẫn giữa gia đình ông G và gia đình T nên Nguyễn Bá T đã đến gia đình ông G và thực hiện hành vi sử dụng gây gổ đánh gây thương tích rách da chảy máu tại vị trí trên cung lông mày phải và vị trí mi dưới mắt phải đối với ông Nguyễn Đình G, tỷ lệ thương tích là 02%.

Hành vi của bị cáo đã phạm phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, không oan, phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm người bị hại ông Nguyễn Đình G có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Bá T. Đây là ý chí tự nguyện, không bị ép buộc, cưỡng bức

Căn cứ theo khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự và công văn số: 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về

việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của BLTTHS, Hội đồng xét xử thấy rằng cần hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là phù hợp.

Do bản án bị hủy và đình chỉ vụ án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét đến kháng cáo của người bị hại.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[4] Do vụ án bị hủy và đình chỉ nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm 51/2019/HSST ngày 13/11/2019 của TAND huyện L, tỉnh Phú Thọ và đình chỉ vụ án.

[2] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Bá T không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện L;
- Công an huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Anh Tuấn