

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2018/HS-ST

Ngày: 29-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Tuấn Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Bạ

2. Ông Lù Văn Quý

- Thư ký phiên toà: Bà Cà Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà: Ông Phạm Quốc Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Q, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1995 tại tỉnh Sơn La; nơi ĐKNKTT: Bản V, xã M, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; có 02 tiền án: Tại bản án số: 61/2016/HSST ngày 10/5/2016, Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tại bản án số: 132/2016/HSST ngày 09/9/2016, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23 tháng 3 năm 2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

- Anh Lương Văn H, sinh năm 1989; trú tại: bản B, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Anh Lương Tuấn N, sinh năm 1993; trú tại: tiểu khu X, thị trấn H, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lò Thị C, sinh năm 1996; trú tại: Bản P, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Phạm Thành C; trú tại: Bản N, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Trần Trọng B; trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 02 tháng 10 năm 2015 và ngày 23 tháng 03 năm 2018, Nguyễn Xuân Q đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô của người khác trên địa bàn thành phố Sơn La, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào tối ngày 02 tháng 10 năm 2015, khi Nguyễn Xuân Q sau khi chơi điện tử tại khu vực bản D, xã C, thành phố Sơn La về, đi qua khu nhà trọ của chị Lương Thị H tại tổ X, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Q phát hiện có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đen vàng, biển kiểm soát 26K2-0585 (sau xác định là tài sản của anh Lường Văn H, sinh năm 1989; trú tại: bản B, xã C, huyện Mai Sơn) dựng trước cửa phòng trọ số 14 và không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài. Q vào khu nhà trọ và dắt chiếc xe mô tô ra ngoài cổng, sử dụng 01 chiếc chìa khóa nhãn hiệu Việt-Tiệp vặn mở một lúc thì mở được khóa điện của chiếc xe. Sau đó Q điều khiển chiếc xe mô tô đến xã Chiềng Khoi, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Tại đây Q gặp và làm quen với anh Phạm Thành C (trú tại bản N, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La). Q hỏi vay C 2.200.000đ và để lại chiếc xe mô tô đó ở nhà C làm thế chấp, C đồng ý cho Q vay tiền. Khoảng 6 tháng sau khi vay tiền, Q nói với C không có khả năng trả số tiền nêu trên nên bán lại xe trên cho C. C đồng ý và hỏi Q về giấy đăng ký xe mô tô. Q nói bị mất, khi nào tìm được sẽ đưa sau và không liên lạc với C nữa. Khoảng tháng 6 năm 2017, C đổi chiếc xe trên cho ông Trần Trọng B tại tiểu khu 3, thị trấn Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave biển kiểm soát: 26K7-7941 của ông B, ông B đồng ý. Khi nhận xe, ông B hỏi về giấy đăng ký xe thì C nói đang bị thất lạc, khi nào tìm được sẽ đưa sau.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đen vàng, biển kiểm soát: 26K2-0585 (*Thu giữ của ông Trần Trọng B*).

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 273/YC. Tại Thông báo kết luận định giá tài sản số 99/TB-TCKH, ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La, kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu đen vàng, biển kiểm soát: 26K2-0585. Giá trị còn lại là

15.800.000đ (Mười năm triệu, tám trăm nghìn đồng).

Ngày 04 tháng 05 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trao trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu là anh Lương Văn H quản lý, sử dụng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 23 tháng 3 năm 2018, Nguyễn Xuân Q đi chơi điện tử tại khu vực chợ Noong Đúc, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La về và đi vào khu vực Kí túc xá trường Cao đẳng Sơn La thuộc tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La với mục đích trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi qua khu vực chân cầu thang nhà A3 kí túc xá trường Cao đẳng Sơn La, Q phát hiện có để nhiều xe mô tô. Quan sát thấy không có người trông coi nên Q tiến đến 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng, biển kiểm soát: 26K1-054.95 (sau xác định là tài sản của anh Lương Tuấn N, sinh năm 1993; trú tại: tiểu khu X, thị trấn H, huyện Mai Sơn) để ở ngoài cùng và dùng 01 chiếc chìa khóa xe mô tô mang theo trong người vặn, mở một lúc thì mở được khóa điện chiếc xe. Q dắt chiếc xe mô tô ra khỏi cổng trường Cao đẳng Sơn La rồi nổ máy, điều khiển xe mô tô đi theo hướng huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để tìm nơi tiêu thụ. Khi đi qua khu vực đầu huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Q dừng xe và dùng 01 con dao mang theo cắt dây quai của chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ kín cầm màu đen, nhãn hiệu SNELL) đang treo dưới yên xe để đội sau đó tiếp tục đi về huyện Yên Châu. Khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, Q đến nhà anh Phạm Thành C, trú tại bản N, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La chơi và ngủ lại đây. Sau đó thì bị phát hiện và bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng, biển kiểm soát: 26K1-054.95; 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL, màu đen, loại kín cầm, phần dây cài mũ bị cắt đứt; 01 con dao nhọn, dài 20cm, cán bằng nhựa màu đen + 01 chiếc chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu THAILAN thu giữ của Nguyễn Xuân Q.

Ngày 26 tháng 3 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 37/YC. Tại Thông báo kết luận định giá tài sản số 76/TB-TCKH, ngày 26 tháng 3 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La, kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng, biển kiểm soát: 26K1-054.95, Giá trị còn lại là 14.500.000đ; 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL, màu đen, loại kín cầm, phần dây cài mũ bị cắt đứt, giá trị còn lại là 100.000đ. Tổng giá trị tài sản là 14.600.000đ (Mười bốn triệu, sáu trăm nghìn đồng).

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 66/CT-VKSTP ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Q về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Xuân Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q từ 24 đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015: Chấp nhận việc những người bị hại anh Lương Văn H, anh Lương Tuấn N đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Thành C, chị Lò Thị C không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Q bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trọng B số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc dao nhọn dài 20cm, cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 9,5cm, bản rộng lưỡi dao 1,7cm, qua sử dụng; 01 (Một) Chiếc chìa khóa xe máy đã qua sử dụng, trên chìa khóa khắc chữ “Thai Land”.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân Q nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của những người bị hại anh Lương Văn H, anh Lương Tuấn N đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Thành C, chị Lò Thị C không có ý kiến yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trọng B yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do thiếu tiền chi tiêu cá nhân, Nguyễn Xuân Q đã thực hiện hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu: ngày 02 tháng 10 năm 2015, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, màu đen vàng, biển kiểm soát 26K2-0585, có giá trị là 15.800.000đ (Mười lăm triệu tám trăm nghìn đồng)

của anh Lương Văn H; ngày 23 tháng 03 năm 2018, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu sơn trắng, biển kiểm soát: 26K1-054.95 và 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL, có tổng giá trị là 14.600.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) của anh Lương Tuấn N.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của bị cáo;
- Đơn trình báo của chị Lò Thị C;
- Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 23/3/2018 tại Ủy ban nhân dân xã Chiềng Khoi, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đối với Nguyễn Xuân Q; Thông báo kết luận định giá tài sản số 99/TB-TCKH, ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Sơn La; Thông báo kết luận định giá tài sản số 76/TB-TCKH, ngày 26 tháng 3 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Sơn La.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Xuân Q 02 lần phạm tội, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter, màu đen vàng, biển kiểm soát 26K2-0585, có giá trị là 15.800.000đ (Mười lăm triệu tám trăm nghìn đồng) của anh Lương Văn H; lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu sơn trắng, biển kiểm soát: 26K1-054.95 và 01 chiếc mũ bảo hiểm nhãn hiệu SNELL, có tổng giá trị là 14.600.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) của anh Lương Tuấn N; vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, khung hình phạt có mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo có đầy đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lợi, bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với quyết tâm cao. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét, cân nhắc về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 02 tiền án, chưa được xóa án tích. Tại bản án số: 61/2016/HSST ngày 10/5/2016, Tòa án nhân dân huyện

Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tại bản án số: 132/2016/HSST ngày 09/9/2016, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tiền án, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội; bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Lương Văn H và anh Lương Tuấn N, vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): bị cáo là đối tượng mới chấp hành án trở về địa phương, không có tài sản riêng, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về bồi thường dân sự: Người bị hại anh Lương Văn H và anh Lương Tuấn N đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Thành C, chị Lò Thị C không có ý kiến yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Đây là sự tự nguyện của các đương sự, cần chấp nhận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trọng B yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng) để đền bù thiệt hại đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 26K7-7941 đã trao đổi với anh Phạm Thành C. Đây là yêu cầu hợp pháp của ông Trần Trọng B, cần chấp nhận.

[5] Vật chứng vụ án: Đối với 01 (một) chiếc dao nhọn qua sử dụng là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy cùng 01 (một) Chiếc chìa khóa xe máy đã qua sử dụng, trên chìa khóa khắc chữ “Thai Land”.

[6] Về án phí: Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 23/3/2018).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015:

Chấp nhận việc người bị hại anh Lương Văn H và anh Lương Tuấn N đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Thành C, chị Lò Thị C không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Q phải có trách nhiệm bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Trọng B số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc dao nhọn dài 20cm, cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 9,5cm, bản rộng lưỡi dao 1,7cm, qua sử dụng; 01 (Một) Chiếc chìa khóa xe máy đã qua sử dụng, trên chìa khóa khắc chữ “Thai Land”.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Q phải chịu 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000,đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo; người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/6/2018); Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- Công an thành phố Sơn La;
- THAHS;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- Bị cáo; Người bị hại.
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Phạm Tuấn Minh