

Bản án số: 497/2021/HS-PT

Ngày: 10 - 12 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường

Các Thẩm phán:

Ông Lê Phước Thanh

Ông Nguyễn Tấn Long

- Thư ký phiên tòa: Dương Thị Tuyết Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Ông Đặng Thọ Định - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Vào ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số 523/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Trần Viết H về tội “Trộm cắp tài sản”.

Do có kháng cáo của bị cáo Trần Viết H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HSST ngày 22-9-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 505/2021/QĐXXPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021.

Bị cáo: Trần Viết H, sinh năm 1983 tại thành phố Đà Nẵng; nơi ĐKKTT: Số 67 đường Đ, phường H1, quận H2, thành phố Đà Nẵng; nơi cư trú: K38/H11/8B đường B, tổ Y, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phi H3 và con bà Trương Thị L; có vợ tên là Lê Thị Thanh X và 04 con chung (con lớn nhất sinh năm 2006 và con nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 21/11/2020, Trần Viết H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS: 43C1-340.47 trên đường N thuộc tổ 19, phường H4, quận C, thành phố Đà Nẵng. Khi đi ngang sạp trái cây vỉa hè trước nhà chị Võ Thị A tại địa chỉ 48 Đường N, H thấy chị Võ Thị Th ngồi trong sân nhà trông sạp trái cây cho chị A đang sử dụng điện thoại nên dừng lại

vờ hỏi mua trái cây để tiếp cận điện thoại di động. Thấy có khách chị Th đặt điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB, màu vàng hồng, gắn ốp lưng màu hồng vào rổ nhựa trên cái cân ở trong nhà rồi ra sạp trái cây ngoài vỉa hè. Khi chị Th cân cam cho H chưa được 02 kg thì H nói chừng đó được rồi và đưa cho chị Th tờ tiền 500.000 đồng, chị Th cầm tiền đi vào sân đưa cho chị A để trả tiền thừa lại cho H. Lúc này thì H đi theo đứng gần điện thoại di động của chị Th và chèn cam đất, chị Th nói “Anh không mua thì thôi trả tiền lại” thì H nói “Thôi lấy thêm ít quả cho đủ 02 kg” nên chị Th đi ra sạp trái cây lựa thêm cam. H đi về phía chị A nhờ đổi 100.000 đồng thành các tờ 10.000 đồng. Lợi dụng khi chị Th và chị A không để ý, H nhanh chóng lấy điện thoại di động giấu vào túi quần, sau đó nhận tiền thừa từ chị A rồi ra lấy cam bỏ đi. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại di động trên, H đem bán cho Trần Huy Tr lấy 5.000.000 đồng. Số tiền này, H tiêu xài cá nhân hết 4.500.000 đồng, còn lại 500.000 đồng Cơ quan điều tra đã thu giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 77/KL-ĐGTS ngày 26/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận C xác định: Điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng hồng 64GB trị giá 13.239.000 đồng; ốp lưng điện thoại Iphone XS Max bằng nhựa, giá trị sau khi hao mòn còn 0 đồng.

** Tài liệu, đồ vật thu giữ:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB, màu vàng hồng và 01 ốp lưng điện thoại Iphone XS Max bằng nhựa.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS: 43C1-340.47 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 029502 mang tên Lê Thị Thanh Xuyên.
- Số tiền 500.000 đồng.
- 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh diễn biến vụ trộm cắp tài sản ngày 21/11/2020.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Viết H 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 05/10/2021, bị cáo Trần Viết H kháng cáo bản án sơ thẩm xin cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Viết H bày giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đã khắc phục bồi thường xong cho bị hại, lần đầu phạm tội, thành khẩn và ăn năn hối cải. Có nhân thân tốt và địa chỉ rõ ràng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình có 04 con nhỏ dại, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nhất thời phạm tội, bị hại tha thiết xin cho bị cáo hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm và cho bị cáo hưởng án treo cũng thỏa đáng.

Bị cáo Trần Viết H trình bày: Tôi nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng tội. Hoàn cảnh gia đình có 04 con nhỏ dại, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nhất thời phạm tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Ngày 05/10/2021, bị cáo Trần Viết H kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2021/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xin cho hưởng án treo. Như vậy, kháng cáo của Trần Viết H là trong thời hạn luật định. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Viết H:

Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Viết H nhận tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 09 giờ ngày 21/11/2020, tại số nhà 48 Đường N, tổ 19 phường H4, quận C, thành phố Đà Nẵng, Trần Viết H lén lút trộm cắp tài sản của chị Võ Thị Th là một điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 64GB, màu vàng hồng có gắn ốp lưng màu hồng trị giá 13.239.000 đồng. Với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản nêu trên của Trần Viết H, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo Trần Viết H 06 tháng tù. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh phải nuôi 04 con nhỏ dại, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Tại hồ sơ vụ án thể hiện bị hại tha thiết xin cho bị cáo hưởng án treo, do đó bị cáo được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối chiếu quy định của pháp luật thì bị cáo có đủ điều kiện để cải tạo giáo dục tại địa phương. Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm và cho bị cáo hưởng án treo cũng có tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội và cũng thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Viết H không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Viết H, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Trần Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Viết H 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Trần Viết H cho Ủy ban nhân dân phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Viết H không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT-CA thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-CA thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS-CA thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Quốc Cường