

Số: 01/2021/QĐPT-GQKN

Hải Phòng, ngày 09 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI  
VỀ VIỆC TRẢ LẠI ĐƠN YÊU CẦU PHẢN TỐ  
(Lần 2)**

**CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Căn cứ khoản 5, khoản 6 Điều 194 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Sau khi nghiên cứu Đơn khiếu nại ghi ngày 17 tháng 9 năm 2021 của Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận tải NV (sau đây viết tắt là Công ty NV); địa chỉ: Số 5B gác 5 cầu thang 2-A1 Khu 3, phường QT, quận HB, thành phố Hải Phòng;

Căn cứ vào hồ sơ giải quyết khiếu nại lần đầu,

**XÉT THẤY:**

Ngày 24 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng đã thụ lý vụ án kinh doanh thương mại số: 08/2021/TLST-KDTM về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp tài sản*” giữa nguyên đơn là Ngân hàng Thương mại Cổ phần PD với bị đơn là Công ty NV.

Quá trình giải quyết vụ án, ngày 04/6/2021, Công ty NV có Đơn phản tố yêu cầu Tòa án giải quyết các nội dung sau:

- Tuyên hủy Hợp đồng mua bán tàu số 03/2019/HĐMBTB ngày 21/02/2019 giữa Công ty TNHH HM (sau đây viết tắt là Công ty HM) với Công ty NV do Hợp đồng mua bán tàu giữa hai bên ký bị vô hiệu do vi phạm điều cấm của luật.

- Hậu quả của việc tuyên hủy Hợp đồng mua bán tàu số 03/2019/HĐMBTB ngày 21/02/2019: Buộc Công ty HM phải trả lại tiền đã bán tàu là 12.100.000.000 đồng cho Công ty NV để Công ty NV trả lại số tiền đã vay của Ngân hàng Thương mại Cổ phần PD. Công ty HM nhận lại tàu HM 36 từ Công ty NV, đồng thời bồi thường thiệt hại cho Công ty NV.

Ngày 21/6/2021, Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng đã ban hành Thông báo số 59/2021/TB-TA yêu cầu Công ty NV sửa đổi, bổ sung đơn phản tố với nội dung liên quan đến Hợp đồng mua bán tàu số 03/2019/HĐMBTB ngày 21/02/2019 giữa Công ty HM với Công ty NV: Công ty NV yêu cầu phản tố với ai hay là ý kiến phản đối với ai? Yêu cầu cụ thể là gì? Có liên quan hoặc đối

trừ như thế nào? Cung cấp hồ sơ pháp lý của Công ty NV và các tài liệu có liên quan.

Ngày 07/7/2021, Công ty NV đã có đơn sửa đổi, bổ sung yêu cầu phản tố và giữ nguyên yêu cầu phản tố.

Ngày 09/7/2021, bà Trần Thị Hải Y – Thẩm phán Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng đã ban hành Thông báo số 66/2021/TB-TA về việc xem xét đơn yêu cầu phản tố với hai nội dung:

- Tại mục 1 của Thông báo 66/2021/TB-TA ngày 09/7/2021, thể hiện “... *Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng không xem xét, giải quyết đơn yêu cầu phản tố đề ngày 04/6/2021 và đơn sửa đổi bổ sung đơn yêu cầu phản tố đề ngày 07/7/2021 của Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận tải NV*”. Nội dung này chính là Thông báo trả lại đơn yêu cầu phản tố.

- Tại mục 2 và 3 của Thông báo 66/2021/TB-TA, ngày 09/7/2021 là thể hiện nội dung Thẩm phán giải thích pháp luật, hướng dẫn các trường hợp cần thiết để bị đơn nộp đơn đề nghị Tòa án giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Sau khi ban hành Thông báo số 66/2021/TB-TA về việc xem xét đơn yêu cầu phản tố, Tòa án nhân dân quận HB nhận được đơn khiếu nại đề ngày 23/7/2021 của Công ty NV.

Ngày 10/9/2021, ông Nguyễn Hữu Ch – Thẩm phán Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng được Chánh án Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng phân công giải quyết khiếu nại trên đã ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại về việc trả lại đơn yêu cầu phản tố số 01/2021/QĐ-GQKN với nội dung giữ nguyên việc xem xét đơn yêu cầu phản tố theo Thông báo số 66/2021/TB-TA ngày 09/7/2021 của bà Trần Thị Hải Y – Thẩm phán Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng.

Không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại về việc trả lại đơn yêu cầu phản tố số 01/2021/QĐ-GQKN ngày 10/9/2021 của Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng nên Công ty NV tiếp tục có đơn khiếu nại lần 2 gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và hồ sơ giải quyết khiếu nại lần đầu của Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng, Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng thấy:

Công ty HM không phải là nguyên đơn cũng không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án kinh doanh thương mại về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp tài sản*” giữa nguyên đơn là Ngân hàng Thương mại Cổ phần PĐ với bị đơn là Công ty NV do Tòa án nhân dân quận HB

đang thụ lý, giải quyết. Do đó, bị đơn là Công ty NV có yêu cầu phản tố đối với Công ty HM là không có căn cứ giải quyết trong vụ án trên theo quy định tại Điều 200 Bộ luật Tố tụng dân sự nên không được chấp nhận.

Để giải quyết các tranh chấp trên của Công ty NV đối với Công ty HM thì Công ty NV có quyền khởi kiện đến Tòa án có thẩm quyền để xem xét, giải quyết bằng một vụ án khác theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận khiếu nại của Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận tải NV, giữ nguyên Quyết định giải quyết khiếu nại về việc trả lại đơn yêu cầu phản tố số 01/2021/QĐ-GQKN ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận HB, thành phố Hải Phòng.

2. Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai có hiệu lực thi hành./.

#### ***Nơi nhận:***

- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND quận HB;
- Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ Vận tải NV;
- Lưu: Hồ sơ vụ việc, HCTP.

**KT. CHÁNH ÁN  
PHÓ CHÁNH ÁN**

**Dương Văn Chính**