TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN
Bản án số:60/2021/HSST
Ngày: 23/11/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủtọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Văn Thiện.

2.Bà Nguyễn Ngọc Cơ Minh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Mai Thảo Chi– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thái Thoại- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11năm 2021, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụán hình sự thụ lý số65/2021/HSST, ngày 27/10/2021, đối vớibị cáo:

Họ và tên: Đỗ Công H; giới tính: Nam. Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1993, tại tỉnh Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa giáo.Nghề nghiệp: Nông. Trình độ học vấn: 11/12. Cha: Đỗ Mạnh H1, sinh năm 1961; mẹ: Phạm Thị Trần N, sinh năm 1968, cùng trú tại thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Vợ: Nguyễn Thị Nhật L1, sinh năm 1995, trú tại thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Có 01 người con sinh năm 2018. Gia đình có 05 anh em, Đỗ Công H là con thứ 3 trong gia đình.Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt Đỗ Công H 09 tháng tù về tội

“hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa dổi bổ sung năm 2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2019, hiện chưa được xóa án tích. Về nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2014/HSST ngày 27/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt Đỗ Công H 36 tháng tù về tội “cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giamtừ ngày 29/9/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Linh - Có mặt

* Người bị hại: Ông Phạm Văn L, sinh năm 1968- có mặt

Trú tại: tổ 2, thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

* Người làm chứng:

1. Ông Phạm Văn T, sinh năm 1990– Có mặt

Trú tại: tại: tổ 2, thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

2. Ông Phạm Văn T1, sinh năm 1993 – Vắng mặt do bị tạm giam trong vụ án khác

Trú tại: tại: tổ 2, thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

3. Bà Phạm Thị Thảo P, sinh năm 1997 – Có mặt

Trú tại: tại: tổ 2, thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

4. Ông Chu Nguyễn Thanh H, sinh năm 1996– Vắng mặt không lý do

Trú tại: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

5. Ông Trần Xuân G, sinh năm 1999– có đơn xin xét xử vắng mặt

Trú tại: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

6. Ông Hoàng Anh C, sinh năm 1995 – Vắng mặt

Trú tại: tổ 7, thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

7. Ông Phạm Trường T2 – Vắng mặt do bị tạm giam trong vụ án khác

Trú tại: thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

8. Ông Trương Hồng V, sinh năm 1977 – Có mặt

Trú tại: thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

9. Ông Bùi Minh Đ, sinh năm 1990 – có đơn xin xét xử vắng mặt

Trú tại: thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 12/02/2021 (ngày mồng 1 tết âm lịch) Chu Nguyễn Thanh H (H Việt Nam), sinh năm 1996 rủ Trần Xuân G, sinh năm 1999, cùng trú tại thôn 2B, xã Đông Hà, huyện Đức Linh đến nhà ông Phạm Văn L, sinh năm 1968, trú tại thôn Đông Tân, xã Đông Hà để chơi bầu cua do Phạm Văn T, sinh năm 1990 (là con trai của ông L) tổ chức, trong lúc chơi do bực tức việc bị thua tiền nên Trần Xuân G lật bàn bầu cua rồi cùng H bỏ đi. Sau đó, Chu Nguyễn Thanh H gọi điện thoại cho Đỗ Công H (H ngọng), sinh năm 1993, trú tại thôn 2B, xã Đông Hà đến nhà ông Phạm Văn L để tiếp tục chơi bầu cua. Khoảng 10 phút sau, Đỗ Công H một mình chạy xe máy đến nhà ông L, khi đến nhà ông L thì thấy T đang làm cái xóc bầu cua, do có mâu thuẫn trước đó với Phạm Văn T nên Đỗ Công H đi đến dùng chân đạp vào vùng đầu Phạm Văn T vài cái. Thấy anh mình bị Đỗ Công H đánh nên Phạm Văn T1, sinh năm 1993 lấy 01 con dao dùng để chặt đá chém vào lưng của Đỗ Công H thì H bỏ chạy. Lúc này, Chu Nguyễn Thanh H chạy về nhà lấy 03 cây rựa mang đến để bên hông tiệm Spa Thương Beauty của Phạm Thị Thảo P (là con gái của ông L) nên Đỗ Công H chạy đến cầm mỗi tay 01 cây rựa rồi quay lại rượt chém Phạm Văn T1 thì T1 bỏ chạy nên H không chém được. Đỗ Công H quay lại trước nhà ông Phạm Văn L chém bể 01 cái ghế nhựa màu đỏ có kích thước (58 x 38 x 73) cm, khi nhìn thấy ông Phạm Văn L, Phạm Văn T đang ở trong nhà nên H cầm trên tay hai cây rựa chạy vào nhà rượt đuổi ông L và T nên cả hai bỏ chạy. T bỏ chạy vào nhà sau nên H chạy đến dùng dao chém vào tấm cửa được làm bằng tôn phía sau nhà 02 nhát, 01 nhát có vết rách dài 21 cm và một nhát có vết dài 02 cm làm tấm cửa bị bung ra, H tiếp tục cầm rựa chém 01 nhát trúng vào tủ làm bằng tôn ở trong tiệm Spa 01 nhát làm tấm tôn của tủ bị rách một đường dài 30 cm.

Lúc này, mọi người vào kéo Đỗ Công H ra phía trước nhà ông L thì Đỗ Công H tiếp tục dùng 01 cục vữa xi măng đánh ông Phạm Văn L nhưng ông L đỡ

được và mọi người vào can ngăn, lấy hai cây rựa trên tay nên Đỗ Công H bỏ đi. Nhận được tin báo Công an xã Đông Hà đến ghi nhận sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HDĐG ngày 16/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đức Linh xác định:

- 01 cánh cửa bằng tôn kích thước (1,96 x 0,8) m có 02 vết rách lần lượt là 21 cm và 02 cm trị giá thiệt hại 122.000 đồng;

- 01 tủ sắt kích thước (1,55 x 0,30) m, tấm tôn có vết rách dài 30 cm trị giá thiệt hại 36.000 đồng;

- 01 tượng phật di lặc kích thước (24 x 32) cm làm bằng sứ, bọc nhựa bên ngoài bị bể kích thước (10 x 4) cm trị giá thiệt hại 1000.000 đồng;

- 01 bình hoa được làm bằng sứ cao 14 cm, đường kính 13 cm bị bể không xác định trị giá thiệt hại;

- 02 ghế nhựa màu đỏ loại ghế tựa lưng kích thước (53 x 38 x 73) cm trị giá thiệt hại 260.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 1.418.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được Đỗ Công H dùng rựa chém vào 01 cánh cửa bằng tôn 02 nhát, chém vào 01 tấm tôn của tủ sắt và 01 cái ghế nhựa với trị giá tài sản bị thiệt hại là 288.000 đồng.

Tình tiết tăng nặng: Đỗ Công H mặc dù không có mâu thuẫn với ông Phạm Văn L nhưng đã có hành vi dùng rựa đập phá tài sản của ông L gây thiệt hại. Do đó, Đỗ Công H phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại Điểm d Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ:Quá trình điều traĐỗ Công H thành khẩn khai báo, ngày 04/10/2021 bị hại là ông Phạm Văn L có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao dài 40 cm được làm bằng kim loại, có phần lưỡi dao dài 28 cm, bề ngang rộng 08 cm; phần cán dao dài 12 cm được uốn tròn, đường kính 3,3 cm hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 số mảnh vỡ bằng sứ của tượng phật di lặc, 01 số mảnh vỡ của bình hoa bằng sứ, 01 mảng vỡ xi măng, 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ hiện không còn giá trị sử dụng.

Đối với 03 cây rựa hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

Về dân sự:Ông Phạm Văn L và gia đìnhĐỗ Công H đã thỏa thuận bồi thường.

Sau khi bị Đỗ Công H dùng chân đạp vào đầu gây thương tích ngày 13/02/2021 thì Phạm Văn T đã làm đơn từ chối giám định pháp y thương tích.

Đối với hành vi Phạm Văn T1 dùng dao chém vào lưng Đỗ Công H bị thương tích nhẹ nên Đỗ Công H đã làm đơn từ chối giám định pháp y thương tích.

Đối với hành vi của Chu Nguyễn Thanh H, Trần Xuân G là người gọi Đỗ Công H đến nhà ông Phạm Văn L nhưng không trực tiếp tham gia vào việc đập phá tài sản tại nhà ông L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự mà xử lý bằng biện pháp khác là phù hợp.

Cáo trạng số 66/QĐ/KSĐT/VKS-HSngày2610/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố Đỗ Công Hra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Linh để xét xử về tội: cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178, điểm b, skhoản 1Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52của Bộ luật hình sự2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Công Htừ 12 đến15tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Công Hthừa nhận hành vi phạm tội của mình,không tranh luận, không phát biểu lời sau cùng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Công Hđã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 12/02/2021, tại thôn Đông Tân, xã Đông Hà, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận. Đỗ Công H đã có hành vi dùng rựa đập bể 01 cái ghế nhựa màu đỏ, dùng rựa chém 02 nhát vào cánh cửa tôn, chém 01 nhát vào tủ làm bằng tôn trong nhà ông Phạm Văn L gây thiệt hại về tài sản với trị giá tài sản bị thiệt hại là 288.000 đồngtheo Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HDĐG ngày 16/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đức Linh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 08/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt Đỗ Công H 09 tháng tù về tội "hủy hoại tài sản" theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2019, tính đến ngày 12/02/2021H chưa được xóa án tích. Đỗ Công H đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trong khi chưa được xóa án tích về tội hủy hoại tài sản. Do đó, Đỗ Công H đã phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo Điểm b Khoản 1 Điều 178Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan cảnh sát điều traCông an huyện Đức Linh,phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các quy định của Bộ luật hình sự.Hội đồng xét xử nhận thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đã truy tố bị cáo Đỗ Công H, phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội,tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹtrách nhiệm hình sự:*Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự,trị an tại địa phương.Bị cáo là công dân đã trưởng thành, có đủ nhận thức để biết được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tính cách bốc đồng, ngông cuồng, hung hăng, thích thể hiện bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.Trong thời gian cho tại ngoại để điều tra thì bị cáo lại tiếp tục có những hành vi có dấu hiệu

phạm tội. Điều đó thể hiện bị cáo có thái độ xem thường pháp luật của nhà nước, xem thường tài sản của người khác. Nghĩ cần xét xử với mức án nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo để trở thành công dân lương thiện, chấp hành tốt pháp luật.

Tính tiết tăng nặng: giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của người bị hại. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ:Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đỗ Công H khai báo thành khẩn;phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường thiệt hại, người bị hại có đơn xin bãi nại và tại Tòa xin giảm nhẹ cho bị cáonên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[4] *Về xử lý vật chứng:*

- 01 số mảnh vỡ bằng sứ của tượng phật di lặc, 01 số mảnh vỡ của bình hoa bằng sứ, 01 mảng vỡ xi măng, 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ hiện không còn giá trị sử dụng; 01 con dao dài 40 cm được làm bằng kim loại, có phần lưỡi dao dài 28 cm, bề ngang rộng 08 cm; phần cán dao dài 12 cm được uốn tròn, đường kính 3,3 cm hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 03 cây rựa hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được nên không xem xét trong bản án này.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với những thiệt hại về tài sản bị hủy hoại giữa gia đình bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận bồi thường. Đây là sự tự nguyện của các bên đượng sự cần chấp nhận. Đối với thiệt hại về sức khỏe của ông Phạm

Văn T Hội đồng xét xử không xem xét trong bản án này, ông T có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác để yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

[6] *Về án phí:*bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:bị cáo Đỗ Công H, phạm tội: Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178, điểm b,skhoản 1Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 củaBộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;xử phạt Đỗ Công H01 năm 03 thángtù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 29/9/2021.

2.Về vật chứng:Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy:01 số mảnh vỡ bằng sứ của tượng phật di lặc, 01 số mảnh vỡ của bình hoa bằng sứ, 01 mảng vỡ xi măng, 01 mảnh nhựa vỡ màu đỏ; 01 con dao dài 40 cm được làm bằng kim loại, có phần lưỡi dao dài 28 cm, bề ngang rộng 08 cm; phần cán dao dài 12 cm được uốn tròn, đường kính 3,3 cm.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, xửbuộc Đỗ Công Hphải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều333 BLTTHS; báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (23/11/2021), để Toà án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
-TAND,VKSND tỉnh
-Nhà tạm giữ CA huyện
-Bộ phận Hồ sơ CSNVCA huyện
-VKSND huyện
-Người tham gia tố tụng
-Lưu.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Minh Tuấn