

Bản án số: 08/2025/HS-ST  
Ngày 26/02/2025.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Kỳ Trung;

Ông Cao Hoài Hiêm.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Lê Huỳnh Như Nguyễn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 107/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

**1/ Trần Thanh Ph** (tên gọi khác: **HL**), sinh năm 1998, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khu phố T, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay: khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn P và bà Huỳnh Thị Đ; vợ là Trần Thị MM; con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tại Quyết định số 31/QĐ-XPHC ngày 22/3/2023 của Công an phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã xử phạt Trần Thanh Ph số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã nộp phạt ngày 07/6/2023); bị bắt, tạm giam từ ngày 21/10/2024 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Trần Tấn L**, sinh năm 1996, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khu phố T, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay: khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không;

quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn R (đã chết) và bà Trần Thị R1; vợ là Võ Thị Hồng D (đã ly hôn); con: có 02 người, người lớn sinh năm 2016, người nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 15/6/2024, tạm giam từ ngày 24/6/2024 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ **Nguyễn Minh QE**, sinh năm 2000, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp S, xã Đ, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Đặng Thị ML; vợ là Lê Thị Cẩm T (đã ly hôn); con: có 01 người sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 25/10/2024, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh khởi tố bị can và bắt tạm giam về tội “Cố ý gây thương tích”; hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người làm chứng:** chị Trần Thị MM, sinh năm 2000, cư trú tại: ấp S, xã A, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 45 phút ngày 15/6/2024, tại khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, Công an phường G, thị xã Trảng Bàng kiểm tra nơi ở của Trần Thanh Ph, phát hiện Trần Tấn L và Nguyễn Minh QE đang ở trong căn phòng bên hông nhà của Ph, trên nền gạch có 01 bộ dụng cụ nghi vấn dùng để sử dụng chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 bình nhựa nắp màu đỏ, trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu trắng và một ống thủy tinh trong suốt dạng phễu, bên trong phễu có chứa chất rắn màu trắng (nghi là chất ma túy, ký hiệu M1); 01 bật lửa màu vàng; 01 cây kéo bấm kim loại màu bạc-đỏ; 01 bịch nylon bị cắt 01 đầu.

Qua điều tra thể hiện: Trần Thanh Ph, Trần Tấn L và Nguyễn Minh QE có mối quan hệ quen biết nên Ph cho L, QE ở nhờ tại căn phòng bên hông nhà của Ph thuê của bà Trần Thị MP tại khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 14/6/2024, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên L rủ Ph hùn tiền mua chất ma túy sử dụng thì Ph đồng ý, Ph hùn 300.000 đồng, L hùn 200.000 đồng. Sau đó, L đến khu vực xã PT, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh gặp người thanh niên tên Hn khoảng 30 tuổi (không rõ địa chỉ) mua 01 bịch chất ma túy với số tiền 435.000 đồng, 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy với số tiền 65.000 đồng đem về nhà của Ph. Tại đây, L lấy bộ dụng cụ để dưới nền gạch, đổ chất ma túy vừa mua vào bộ dụng cụ, L và Ph luân phiên sử dụng, riêng QE bị bệnh nên không tham gia sử dụng chất ma túy cùng Ph và L. Sau khi sử

dụng xong, L và Ph để bộ dụng cụ dưới nền gạch, Ph đi về phòng, L lên võng ngủ. Đến 06 giờ 45 phút ngày 15/6/2024, lực lượng Công an phường G kiểm tra, phát hiện bắt quả tang L, Ph bỏ trốn.

Ngoài ra, Ph và QE còn khai nhận vào ngày 14/5/2024, QE điện thoại cho Lê Thanh HZ mua chất ma túy với số tiền 300.000 đồng và hẹn giao ma túy tại nhà của Ph thuộc khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Sau khi mua ma túy, QE đổ chất ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng rồi dùng bật lửa đốt nóng chất ma túy sử dụng trước và rủ Ph cùng sử dụng, Ph đồng ý.

- Tại Kết luận giám định số 1205/KL-KTHS ngày 21/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng (kí hiệu M1) bên trong 01 ống thủy tinh trong suốt dạng phễu gửi đến giám định là chất ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng 0,1888 gam.

Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 15/6/2024 của Trạm y tế phường G: Trần Tấn L, Nguyễn Minh QE dương tính với Methamphetamine.

Cáo trạng số 108/CT-VKSTrB ngày 30 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố:

- Trần Thanh Ph về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và các điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Trần Tấn L về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Nguyễn Minh QE về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ph thừa nhận hành vi hùn tiền với bị cáo L để mua chất ma túy về sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy còn lại để sử dụng; các bị cáo L và QE cũng thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

\* Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 255; các điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Thanh Ph** từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Thanh Ph** từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Trần Thanh Ph.

\* Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Tấn L** từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Trần Tấn L** từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo Trần Tấn L.

\* Căn cứ khoản 1 Điều 255; các điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh QE** từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận.

*Lời nói sau cùng của các bị cáo:*

Bị cáo Ph: bị cáo đã biết hành vi của mình là sai và bị cáo rất hối hận, bị cáo xin lỗi gia đình, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Bị cáo L: bị cáo xin Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức án thấp.

Bị cáo QE: bị cáo xin Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo, tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Để thỏa mãn nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, Trần Thanh Ph đã thuê nhà của người khác tại khu phố K, phường G, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh để ở và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cụ thể: vào ngày 14/5/2024, Nguyễn Minh QE trực tiếp mua ma túy để tổ chức cho Trần Thanh Ph cùng sử dụng trái phép tại nhà thuê của Ph. Tiếp đến, vào lúc 21 giờ ngày 14/6/2024, Ph và Trần Tấn L hùn tiền mua chất ma túy để cùng nhau sử dụng tại nhà thuê của Ph; còn lại 0,1888 gam chất ma túy, loại Methamphetamine, Ph và L tàng trữ trái phép để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Tuy nhiên, tuy bị cáo Ph tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 02 lần vào ngày 14/5/2024 và ngày 14/6/2024 nhưng trong một lần phạm tội thì Ph chỉ tổ chức cho 01 người sử dụng trái phép chất ma túy nên Cáo trạng truy tố Trần Thanh Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung “Đối với 02 người trở lên” tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định:

- Hành vi của bị cáo Trần Thanh Ph đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Hành vi của bị cáo Trần Tấn L đã phạm vào các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

- Hành vi của Nguyễn Minh QE đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân các bị cáo là người nghiện ma túy, các bị cáo biết rõ việc sử dụng trái phép chất ma túy gây nguy hại cho sức khỏe con người, là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tổ chức sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy. Từ hành vi vi phạm pháp luật dẫn đến hành vi phạm tội rất nghiêm trọng, tiếp tay cho những đối tượng nghiện ma túy đi vào con đường tệ nạn xã hội, gây nhiều hệ lụy cho xã hội, làm phát sinh nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Ph và bị cáo QE đã tự nguyện khai ra hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 14/5/2024. Do đó, bị cáo L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Ph và bị cáo QE được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo L có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Ph có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; ngày 19/02/2025, bị cáo Ph và QE bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử về các tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý gây thương tích”.

[5] Về hình phạt bổ sung: qua điều tra, xác minh các bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Thanh Ph, Trần Tấn L và Nguyễn Minh QE đã bị Công an thị xã Trảng Bàng xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người tên “Hơn” bị cáo L khai đã cho chất ma túy; hiện không rõ địa chỉ và chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đang tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Đối với bà Trần Thị MP là chủ nhà cho bị cáo Ph thuê và chị Trần Thị MM (vợ bị cáo Ph) không biết việc các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xử lý là phù hợp.

Đối với Lê Thanh HZ có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Minh QE, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra Quyết định tách hành vi để tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 (một) gói niêm Ph ghi vụ số: 1205/KL-KTHS có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn giáp lai màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, bên trong có chứa 01 ống thủy tinh và chất ma túy còn lại sau giám định: là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) bình nhựa nắp màu đỏ trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu trắng; 01 (một) bật lửa màu vàng; 01 (một) cây kéo bấm kim loại màu bạc; 01 (một) bịch nylon bị cắt một đầu, bên trong rỗng: là dụng cụ các bị cáo dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, không còn giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng tại phiên tòa về mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ.

[9] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Thanh Ph** (tên gọi khác: **HL**) **08 (tám) năm tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tổng hợp hình phạt bị cáo Trần Thanh Ph phải chịu là **10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 21/10/2024.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Tấn L** **02 (hai) năm tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và **02 (hai) năm tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tổng hợp hình phạt bị cáo Trần Tấn L phải chịu là **04 (bốn) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 15/6/2024.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh QE 02 (hai) năm tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

**4. Xử lý vật chứng:** căn cứ vào các điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) gói niêm Ph ghi vụ số: 1205/KL-KTHS có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Nguyễn, trợ lý giám định Nguyễn Thị Thùy Dương và dấu tròn giáp lai màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh;

- 01 (một) bình nhựa nắp màu đỏ trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu trắng;

- 01 (một) bật lửa màu vàng (đã qua sử dụng);

- 01 (một) bịch nylon bị cắt một đầu, bên trong rỗng;

- 01 (một) cây kéo bấm kim loại màu bạc.

**5. Án phí:** căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Thanh Ph, Trần Tấn L, Nguyễn Minh QE mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao TP.HCM;
- Phòng KTNV. TATTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Trảng Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Minh Thư**