

Bản án số: 31/2025/HS - ST
Ngày 11/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – PHÚ THỌ**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kiều Quang Dự

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trung Tính và Ông Nguyễn Vũ Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Thường - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Chi – Kiểm sát viên.

Ngày 11/12/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST - HS ngày 18/11/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXXST - HS ngày 28/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Công T**, sinh ngày 13/8/1992; tại Cao Dương - Phú Thọ; Căn cước số: 0170920101xx; Nơi cư trú: Thôn Yên L, xã Cao D, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Công Kh, sinh năm 1960 và bà: Nguyễn Thị V, sinh năm 1962; Vợ: Bùi Thu H, sinh năm 1989 và 02 con lớn sinh năm 2017 nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 01/10/2019, bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 186/QĐ-XPHC do có hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề”.

Ngày 21/02/2024, bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 304/QĐ-XPHC do có hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề”, đã nộp phạt ngày 22/02/2024.

Ngày 06/11/2020, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, theo Quyết định số 24/2020/QĐ - TA ngày 06/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, đã chấp hành xong ngày 08/3/2022.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/9/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Phú Thọ, (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công T là người nghiện các chất ma túy dạng thuốc phiện nên ngày 05/02/2024, T đã có đơn đăng ký và được nhận tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng biện pháp uống thuốc thay thế (Methadone) tại Trung tâm y tế huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình (nay là Trung tâm y tế khu vực Lương Sơn, tỉnh Phú Thọ). Quá trình điều trị T chấp hành nghiêm các quy định của trung tâm, nhận và uống thuốc tại cơ sở cấp phát thuốc Methadone thuộc xã Thanh Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình (nay là xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ) định kỳ theo liệu trình. Tuy nhiên trong quá trình điều trị uống Methadone, Túc vẫn có ham muốn sử dụng chất ma túy.

Chiều ngày 27/08/2025, Đinh Công T đi xe máy chở theo con trai ruột từ nhà ra hướng Đồi Sim (thôn Hợp Thung, xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ), khi đến quán sửa xe máy gần trường Trung học cơ sở Long Sơn thuộc thôn Hợp Thung, xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ thì gặp anh Hoàng Văn Đ là bạn xã hội cùng chơi với T đang sửa xe máy tại đó. T dừng lại nói chuyện và hỏi anh Đ “có tiền không cho em vay 200.000 đồng để đổ xăng”, mục đích của T là muốn vay tiền để mua ma túy về sử dụng cho bản thân nhưng T không nói cho anh Đ biết về ý định của mình. Anh Đ bảo Túc là không có tiền, nếu cần thì để anh Đ ra Đồi Sim vay cho. T đồng ý, sau đó T chở Đ ra khu vực ngã ba Đồi Sim thuộc thôn Hợp Thung, xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ, khi đến trước cửa quán sửa chữa xe máy Anh Th thì Đ bảo dừng lại Đ đi vào quán sửa xe máy Anh Th hỏi vay tiền của anh Th 200.000 đồng và đưa cho T vay, sau đó Đ quay lại quán sửa xe máy lấy xe và về nhà còn T điều khiển xe máy chở theo con trai ra khu vực xã Hồng Sơn, thành phố Hà Nội (Túc không biết chính xác cụ thể địa chỉ là gì) rồi mua ma túy của một người đàn ông lạ mặt với số tiền là 200.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, T điều khiển xe máy quay nhà mình khi đi đến nhà anh Nguyễn Mạnh C ở thôn Hợp Th, xã Cao D, tỉnh Phú Thọ T đi vào nhà anh C vì trước đây T đã từng đến đây để sử dụng ma túy, khi đến nhà anh C, T dừng xe ở sân và để con trai của T chơi ngoài sân còn T vào trong gian nhà ngoài của gia đình anh C để sử dụng trái phép chất ma túy. Khi vào trong nhà anh C, T thấy có chị Nguyễn Thị S cũng đang ở nhà anh C (T biết chị S do T là bạn học của chị S và hai người cũng không nói chuyện hay chào hỏi nhau) rồi T lấy ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (coóng) T mang theo sẵn trong người ra cho ma túy vào coóng, dùng bật lửa đốt, hơ hút ma túy vào cơ thể của mình. Sau khi sử dụng hết số ma túy mua được, T cất coóng vào túi áo khoác của mình rồi đi ra sân lấy xe chở con trai về nhà, trên đường về nhà T làm rơi mất chiếc coóng. Khi sử dụng ma túy tại nhà anh Nguyễn Mạnh C, T không hỏi anh C, anh C cũng không biết việc T sử dụng ma túy tại nhà mình.

Ngày 28/08/2025, Công an xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ tiến hành mời T đến làm việc đã thu mẫu nước tiểu của T để tiến hành Test nhanh chất ma túy có đối với T kết quả T dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Ngày 30/08/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu đối với Đinh Công T.

Tại kết luận giám định số: 1693/KL - KTHS ngày 03/09/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng được xác định là mẫu nước tiểu thu của Đinh Công T, SN: 1992, HKTT: thôn Yên L, xã Cao D, tỉnh Phú Thọ”.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy Biển kiểm soát 28G1 - 154.98 nhãn hiệu YAMAHA, sơn màu đen trắng đã qua sử dụng.

Cáo trạng số: 09/CT - VKS ngày 14/11/2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ truy tố Đinh Công T về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Đinh Công T từ 24 đến 28 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo Đinh Công T 01 xe máy Biển kiểm soát 28G1-154.98 nhãn hiệu YAMAHA, sơn màu đen trắng đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Đinh Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo đồng ý với tội danh, điều luật, hình phạt, xử lý vật chứng mà Đại diện viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng đối với bị cáo, bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng thời hạn tù nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công T khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra vụ án, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. HĐXX xét thấy: Đinh Công T là người nghiện chất ma túy đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế, uống thuốc thay thế (Methadone) Ngày 27/8/2025, T điều khiển xe máy chở theo con trai ra khu vực xã Hồng Sơn, thành phố Hà Nội mua ma túy của một người đàn ông lạ mặt với số tiền là 200.000 đồng. Mua được ma túy T điều khiển xe máy quay về khi đi đến nhà anh Nguyễn Mạnh C ở thôn Hợp Thung, xã Cao Dương, tỉnh Phú Thọ, T đã đi vào nhà anh C để sử dụng trái phép chất ma túy. T lấy ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (Coóng) T mang theo sẵn trong người ra cho ma túy vào Coóng, dùng bật lửa đốt, hơi hút ma túy vào cơ thể của mình.

Tại kết luận giám định số 1693/KL - KTHS ngày 03/09/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng được xác định là mẫu nước tiểu thu của Đinh Công T, SN: 1992, HKTT: thôn Yên L, xã Cao D, tỉnh Phú Thọ”.

Hành vi của bị cáo Đinh Công T đang trong thời gian điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế vẫn tiếp tục sử dụng ma túy đã phạm vào tội Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 - Phú Thọ truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo:*

- Bị cáo Đinh Công T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo mục đích để thỏa mãn cơn nghiện ma túy của bản thân, tính chất của hành vi đơn giản nhưng gây nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp pháp luật cấm, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và quản lý nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

- Nhân thân: Ngày 01/10/2019, bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 186/QĐ - XPHC do có hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề”; Ngày 06/11/2020, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng đã chấp hành xong ngày 08/3/2022; Ngày 21/02/2024, bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề”. Như vậy bị cáo là người có thái độ chấp hành pháp luật không tốt.

Bị cáo Đinh Công T có các tình tiết giảm nhẹ là, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là người dân tộc thiểu số có ông nội được tặng huy chương. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. HĐXX xét thấy cần thiết bắt Đinh Công T phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn, theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự mới đảm bảo tính răn đe nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, giúp bị có thời gian từ bỏ ma túy, để trở thành công dân tốt cho xã hội. Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ được HĐXX chấp nhận.

[4] *Về vật chứng*: Đối với 01 xe máy Biển kiểm soát 28G1-154.xx nhãn hiệu YAMAHA, sơn màu đen trắng đã qua sử dụng, là xe của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên Đinh Công T được trả lại.

[5] *Đối với các vấn đề khác*: Đối với Nguyễn Mạnh C, Hoàng Văn Đ; do C không biết việc T sử dụng ma túy tại nhà mình; Đ không biết việc T dùng 200.000 đồng mua ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ. Đối với người bán ma túy cho T, do T không biết địa chỉ, đặc điểm nhận dạng; Nguyễn Thị S do không xác định được nơi cư trú nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng pháp luật.

[6] *Về án phí*: Bị cáo Đinh Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] *Quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội: Sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công T 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 04/9/2025.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Đinh Công T 01 xe máy Biển kiểm soát 28G1-154.98 nhãn hiệu YAMAHA, sơn màu đen trắng, xe có khóa, xe đã qua sử dụng.

Hiện trạng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/12/2025 giữa Công an tỉnh Phú Thọ và Phòng thi hành án Dân sự Khu vực 13 - Phú Thọ.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Công T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND Khu vực 13 - Phú Thọ;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan thi hành án HS tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS Khu vực 13 – Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 3 Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kiều Quang Dự