

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2018/HS-ST

Ngày 30 – 3 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm

Ông Lê Văn Vượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thúy Dung, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Kim Luyến – Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 153/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn Đ; tên gọi khác: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1990, tại xã Tân Đức, huyện Đ, tỉnh C “có mặt”.

Nơi cư trú: Ấp Tân Thành Lập, xã Tân Đức, huyện Đ, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Ph và bà: Lý L; chưa có vợ, con; tiền án: 01 lần, ngày 02/02/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm, tuyên phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2016 tại Trại giam Cái Tàu; đã thi hành xong các khoản án phí vào tháng 7/2015; tiền sự: Không; nhân thân: Từ nhỏ sống cùng gia đình tại ấp Tân Thành Lập, xã Tân Đức, huyện Đ, tỉnh C, đến năm 2014 thực hiện hành vi cướp tài sản; bị bắt khẩn cấp ngày 13 tháng 12 năm 2017 và chuyển tạm giam cho đến nay.

- Bị hại: Chị Mai Thị B, sinh năm: 1987, (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Lung Dừa, xã Lý Văn L, thành phố Y, tỉnh C.

Anh Đoàn Văn M, sinh năm: 1966, (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Đồn Dong, xã Khánh Lộc, huyện T, tỉnh C.

Tạm trú: Lý Thường Kiệt, khóm 7, phường 6, thành phố Y, tỉnh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 13/12/2017, Hồ Văn Đ đi bộ trên đường Lý Thường Kiệt hướng từ Trung tâm thành phố Cà Mau đến xã Tắc Vân, khi đi đến nhà của anh Đoàn Văn M, thuộc khóm 7, phường 6, thành phố Cà Mau, Đ nhìn thấy nhà khép hờ cửa trước nên Đ nảy sinh ý định vào trong nhà tìm tài sản để chiếm đoạt. Đ đi đến nhìn qua khe cửa quan sát thấy có người ở phía nhà sau và có 01 cái điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu đen đang cắm sạc nên Đ đẩy cửa đi vào nhà lấy điện thoại di động bỏ vào túi quần rồi tiếp tục đi về hướng xã Tắc Vân.

Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, lực lượng Công an xã Định Bình, thành phố Cà Mau nhận được tin báo của người dân là có đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản nên tiến hành mời Đ về trụ sở làm việc. Qua làm việc, Đ khai nhận vừa lấy điện thoại di động tại phường 6, thành phố Cà Mau và giao nộp những tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu HOTWAY, màn hình cảm ứng, màu trắng đỏ; 01 điện thoại di động hiệu BDEIF; 02 cục sạc điện thoại màu đen; 01 cục sạc pin điện thoại dự phòng màu xanh; 01 tai nghe điện thoại màu trắng; 01 cái bóp da, bên trong có 2.000đ.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/12/2017, anh M đến Cơ quan Công an phường 6, thành phố Cà Mau trình báo việc bị mất trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu đen. Qua nhận dạng điện thoại di động hiệu Samsung màu đen do Đ giao nộp lại cho Cơ quan Công an xã Định Bình, anh M khẳng định chính là điện thoại di động của anh đã bị mất trộm.

Tại kết luận định giá tài sản số: 210/KL-HĐĐG ngày 18/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận:

Tính tại thời điểm tháng 12/2017.

01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5, giá trị còn lại 80%:

$3.700.000đ \times 80\% = 2.960.000đ$ (Hai triệu chín trăm sáu chục nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Hồ Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời khai nhận còn thực hiện 01 vụ chiếm đoạt tài sản khác trên địa bàn thành phố Cà Mau, cụ thể: Khoảng 12 giờ ngày 10 tháng 12 năm 2017, Đ đi bộ từ phường 8, thành phố Cà Mau đến khu vực ấp Lung Dừa, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, phát hiện nhà của chị Mai Thị B, không khóa cửa sau nên Đ lên vào nhà tìm tài sản chiếm đoạt. Đ phát hiện trên đầu giường trong phòng ngủ có để 01 điện thoại di động hiệu DBEIF màu cam đen nên Đua lấy bỏ vào túi quần Jean đang mặc rồi đi ra về.

Tại kết luận định giá số: 20/KL-HĐĐG ngày 05 tháng 02 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận:

Tính vào thời điểm tháng 12 năm 2017.

01 điện thoại di động hiệu DBEIF màu đen, cam củ, giá trị còn lại 80%
 $600.000đ \times 80\% = 480.000đ$ (Bốn trăm tám chục nghìn đồng).

Ngày 17 tháng 12 năm 2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã giao trả 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 cho anh Đoàn Văn M và giao trả 01 điện thoại di động DBEIF màu cam, đen cho chị Mai Thị B nhận. Hiện anh M, chị B không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra xác định các tài sản tạm giữ gồm: 02 cục sạc điện thoại màu đen; 01 cục sạc điện thoại dự phòng màu xanh; 01 tai nghe điện thoại màu trắng; 01 cái bóp da, bên trong có 2.000đ là tài sản cá nhân của Đ, đã được nhập kho vật chứng theo quy định.

Ngoài ra, Hồ Văn Đ còn khai nhận: Ngày 09/12/2017, Đ lấy 01 điện thoại di động hiệu HOTWAY màu trắng, đỏ của anh Trần Tấn Ph, trú tại khóm 5, thị trấn Đầm Dơi, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau rồi bỏ đi. Ngày 26 tháng 01 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã chuyển vụ việc trên và chuyển vật chứng là 01 điện thoại di động hiệu HOTWAY màu trắng, đỏ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đầm Dơi thụ lý giải quyết.

Tại cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 07 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố Hồ Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hồ Văn Đ theo cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 07 tháng 3 năm 2018 và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự 1999: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.
- Về vật chứng: Trả lại các tài sản đã thu giữ của bị cáo gồm 02 cục sạc điện thoại màu đen; 01 cục sạc điện thoại dự phòng màu xanh; 01 tai nghe điện thoại màu trắng; 01 cái bóp da, bên trong có 2.000đ.
- Về trách nhiệm dân sự: Do chị B, anh M không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận: Vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên khi phát hiện thấy nhà nào có sơ hở, thiếu cảnh giác, bị cáo sẽ lén lút vào nhà tìm tài sản để chiếm đoạt và trên thực tế, bị cáo đã chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu DBEIF màu đen, cam của chị B; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 của anh M.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, đối chiếu với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là hoàn toàn phù hợp với diễn biến hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Qua định giá, 01 điện thoại di động hiệu DBEIF màu đen, cam

của chị B trị giá 480.000đ; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 của anh M trị giá 2.960.000đ. Bản thân bị cáo đã bị kết án 01 lần về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Vì vậy, hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của chị B, anh M một cách bất hợp pháp, hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi bất chính, ý thức xem thường pháp luật cũng như muốn hưởng lợi trên sức lao động của người khác mà bị cáo đã thực hiện tội phạm hoàn thành với lỗi cố ý trực tiếp.

Với những phân tích trên, nhận thấy việc truy tố và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau là có căn cứ pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang, bất ổn, không an tâm lao động sản xuất trong quần chúng và làm mất trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân bị cáo đã bị xử phạt 03 năm tù về tội cướp tài sản, lẽ ra bị cáo phải cải sửa lỗi lầm của mình, lao động chân chính để nuôi sống bản thân, phụ giúp gia đình của bị cáo. Chẳng những bị cáo không làm được việc đó mà sau khi chấp hành án không được bao lâu, bị cáo lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe, trừng trị của pháp luật, đồng thời có thời gian giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn; bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 của anh Đoàn Văn M và 01 điện thoại di động DBEIF màu cam, đen của chị Mai Thị B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã giao trả cho anh M và chị B ngày 17/12/2017 nên không đặt ra xử lý. Riêng các tài sản gồm: 02 cục sạc điện thoại màu đen; 01 cục sạc điện thoại dự phòng màu xanh; 01 tai nghe điện thoại màu trắng; 01 cái bóp da, bên trong có 2.000đ xác định là tài sản cá nhân của bị cáo nên giao trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với hành vi lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu HOTWAY màu trắng, đỏ của anh Trần Tấn Ph xảy ra ngày 09/12/2017 tại thị trấn Đầm Dơi, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã chuyển vụ việc trên kèm theo vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đầm Dơi thụ lý giải quyết ngày 26/01/2018 nên không xem xét xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của chị Mai Thị B và anh Đoàn Văn M, đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Hiện chị B và anh M không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đề cập xem xét.

[8] Xét thấy các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đúng theo trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo có nghĩa vụ phải chịu theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 7 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999; căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Đua; tên gọi khác: Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về mức phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 12 năm 2017.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 02 cục sạc điện thoại màu đen; 01 cục sạc điện thoại dự phòng màu xanh; 01 tai nghe điện thoại màu trắng; 01 cái bóp da, bên trong có 2.000đ.

4. Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND Tp.Cà Mau;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Tp.Cà Mau;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp.Cà Mau;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp.Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỨA MINH HẢI

