

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2022/HS-ST
Ngày 14-9-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Cao Hồng Cẩm

Ông Hà Trọng Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chương - Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Viết Q**, sinh năm 1999; giới tính: Nam; nơi tạm trú: Khóm 1, phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Giao Vàm, xã Lợi An, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Viết A, sinh năm: 1971; con bà: Lưu Thị B, sinh năm: 1973; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam từ ngày 21/5/2022 đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau.

- Bị hại:

Anh Trần Khánh D, sinh năm 2000.

Địa chỉ: Đường L, khóm 4, phường 6, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Viết A, sinh năm 1971.

Địa chỉ: Khóm 1, phường 1, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Tất cả có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 16/01/2022, tại quán ốc Cô B, khu vực Quảng Trường thuộc phường 1, thành phố C, tỉnh Cà Mau có Nguyễn Viết Q cùng bạn của Q

nhậu tại đây gồm: Trần Minh Đ (Trần Minh Đur), T, Chí Th (không xác định được họ tên, địa chỉ). Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Đ nói chuyện điện thoại và xảy ra cự cãi với Lê Thành Nh (tên gọi khác: Cu). Một lúc sau thì Nh, Trần Khánh D, Lý Hoàng Ph cùng 02 người nữ (không xác định được họ tên, địa chỉ) đến quán ốc Cô B để gặp Đ nói chuyện. Tại đây, nhóm người của Nh và Đ cự cãi với nhau. D xông vào bàn nhậu của nhóm Nh để cự cãi với Nh, thì Q đứng lên, cầm một chiếc đĩa ăn bằng nhựa, màu vàng, đang để trên bàn đâm vào vùng mắt của D thì đĩa bị gãy. Q vứt bỏ phần đĩa còn lại, hiện chỉ thu hồi được 01 đoạn đĩa.

Ngày 17/01/2022, ông Trần Văn Đ là cha ruột của D đến Công an phường 1, thành phố Cà Mau trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) đoạn chiếc đĩa bằng nhựa màu vàng dài 8,5cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TGT-22 ngày 12/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo dưới mi mắt phải (cạnh mũi), kích thước: 01cm x 2,2cm.
- Khuyết xương bờ dưới trong hốc mắt phải.
- Tồn thương thần kinh hậu cầu mắt phải giảm thị lực 2/10.

Kết luận:

- 01 vết sẹo dưới mi mắt phải (cạnh mũi), kích thước: 01cm x 2,2cm. Tỷ lệ 03%.
- Khuyết xương bờ dưới trong hốc mắt phải. Tỷ lệ 08%.
- Tồn thương thần kinh hậu cầu mắt phải giảm thị lực 2/10. Tỷ lệ 17%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế là 26% (hai mươi sáu phần trăm).

Dân sự: Bị hại Trần Khánh D yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết Q bồi thường thiệt hại cho D tổng số tiền 56.135.000 đồng. Đối trừ số tiền gia đình Q đã khắc phục 10.000.000 đồng, nên D yêu cầu Q phải bồi thường tiếp tổng số tiền là 46.135.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 122/CT-VKS ngày 04/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Q từ 02 năm đến 03 năm tù.

Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Viết Q tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại Trần Khánh D số tiền 46.135.000 đồng.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn chiếc đũa bằng nhựa màu vàng dài 8,5cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 16/01/2022, tại quán ốc Cô B thuộc khóm 1, phường 1, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, do có cự cãi qua lại giữa nhóm Lê Thành Nh (bạn của Trần Khánh D) với bạn của bị cáo là Trần Minh Đ, nên bị cáo Nguyễn Viết Q đã dùng chiếc đũa ăn bằng nhựa, màu vàng có trên bàn tại quán đâm vào vùng mắt phải của Trần Khánh D gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Viết Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận tỷ lệ tổn thương cơ thể 26% của bị hại là do bị cáo gây ra. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Viết Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo Q là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức, biết được việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng bị cáo đã bất chấp hậu quả để phạm tội. Bị cáo đã cố ý dùng chiếc đũa là vật rắn, nhọn đâm vào vùng mắt là vùng nguy hiểm trên cơ thể của bị hại. Hành vi của bị cáo đã xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo đã gây ra, để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình khắc phục một phần hậu quả. Bị hại cũng có lỗi, điều này cũng được bị hại thừa nhận tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử bị cáo mức án dưới khung là phù hợp.

[6] Dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại các khoản chi phí đi lại, điều trị bệnh, chi phí ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh, tiền mất thu nhập của người bệnh và tiền tổn thất tinh thần, tổng số 56.135.000 đồng. Đối trừ số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã khắc

phục, do đó bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 46.135.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường tiếp số tiền 46.135.000 đồng theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, không trái quy định pháp luật nên được chấp nhận. Buộc bị cáo bồi thường tiếp cho bị hại tổng số tiền là 46.135.000 đồng.

[7] Tang vật: 01 đoạn dưa là vật bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại, xét thấy không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2022.

Buộc Nguyễn Viết Q bồi thường thiệt hại cho Trần Khánh D tổng số tiền 56.135.000 đồng. Đối trừ số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã khắc phục, bị cáo Q còn phải bồi thường tiếp cho bị hại D số tiền 46.135.000 đồng (bốn mươi sáu triệu, một trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành xong khoản tiền trên, thì người phải thi hành án còn phải trả thêm khoản lãi theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn chiếc dưa bằng nhựa màu vàng dài 8,5cm.

Vật chứng trên thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/8/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cà Mau và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau.

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo phải nộp 2.307.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp.Cà Mau;
- Nhà tạm giữ CAND Tp Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp Cà Mau;
- Bị cáo; bị hại;;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ; Văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Thắm