TÒA ÁNNHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI** **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 27 - 5- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Văn Đ, sinh ngày: 30/4/1994 tại Quảng Bình. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố N, phường Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Đánh cá. Con ông: Trương Văn T, sinh năm: 1970 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1976; Anh, chị em ruột: Có 04 người, Đ là con đầu, chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không. *Quá trình nhân thân:* Ngày 08/3/2018 bị Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã B xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác". Ngày 22/4/2019 bị Công an thị xã B xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác". Đã thi hành các quyết định trên.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 22/01/2022, tại khu vực đường P thuộc tổ dân phố 5 phường B, thành phố Đồng Hới. Đội Cảnh sát giao thông trật tự phối hợp với Đội Cảnh sát sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đvà Công an phường Bắc L hành kiểm tra xe ô tô Huyndai Grand màu trắng, BKS 73A-127.45 do Trần Thanh H điều khiển. Thời điểm kiểm tra trên xe có 04 người gồm: H, Trương Văn Đ, Nguyễn Ngọc P và Trần Văn P. Qua kiểm tra lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang Trương Văn Đ đang cất giấu trong lòng bàn tay phải 01 túi nilon bên trong chứa 04 viên nén dạng thuốc tân dược màu nâu vàng và 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng. Đ khai nhận 04 viên nén dạng thuốc tân dược màu nâu vàng là ma túy dạng "kẹo", túi chất màu trắng là ma túy loại Ketamine.

Nguồn gốc số ma túy trên, Đ khai nhận khoảng 22 giờ cùng ngày Đô mua của một người đàn ông không rõ lý lịch, có tài khoản xã hội Facebook tên "Quang" với số tiền 4.500.000 đồng tại khu vực gần Trạm cân H, thuộc phường B, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại Kết luận giám định số 195/KTHS-MT ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Mẫu ký hiệu A1 gồm 04 viên nén dạng thuốc tân dược màu nâu vàng chứa trong túi nilon trong suốt gửi giám định là chất ma túy loại MDMA, khối lượng 1,884 gam; Mẫu ký hiệu A2 là chất màu trắng chứa trong túi nilon trong suốt gửi giám định là chất ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,752g.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 túi nilon bên trong chứa 04 viên nén dạng thuốc tân dược màu nâu vàng (Mẫu ký hiệu A1), khối lượng 1,884 gam, hoàn trả sau giám định 1,715 gam chất ma túy loại MDMA; 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu trắng (mẫu ký hiệu A2), khối lượng 1,752gam, hoàn trả sau giám định 1,621 gam chất ma túy loại Ketamine và vỏ bao gói được bỏ vào 01 phong bì được niêm phong số 195/GĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ "Mẫu ký hiệu A1 và A2"; 01 điện thoại nhãn hiệu XR màu đen, số Imei 1: 356826115240051, số số Imei 2: 356826115029736, đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSĐH-MT ngày 26 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Trương Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Trương Văn Đ đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: đề nghị xử phạt Trương Văn Đ từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Trương Văn Đ không có công việc, không có thu nhập. Việc bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cá nhân, không vì mục đích khác nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì được niêm phong số 195/GĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ "Mẫu ký hiệu A1 và A2" hoàn trả sau giám định bên trong chứa: 1,715 gam chất ma túy loại MDMA (Mẫu ký hiệu A1); 1,621 gam chất ma túy loại Ketamine (mẫu ký hiệu A2), và toàn bộ vỏ bao gói.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu XR màu đen, số Imei 1: 356826115240051, số số Imei 2: 356826115029736, đã qua sử dụng của Trương Văn Đ.

Ý kiến bị cáo Trương Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để được trở về giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trương Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ 00 ngày 22/01/2022, tại khu vực đường P thuộc tổ dân phố 5 phường B, thành phố Đồng Hới. Đội Cảnh sát giao thông trật tự phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra

tội phạm về ma túy Công an thành phố Đ và Công an phường B đã bắt quả tang Trương Văn Đ đang tàng trữ trái phép 04 viên ma túy loại loại MDMA, khối lượng 1,884 gam và 01 gói ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,752 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân. Do đó, đủ cơ sở kết luận bị cáo Trương Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ, hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên những hậu quả xấu về nhiều mặt, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Bị cáo Trương Văn Đ là người đã trưởng thành, có nhận thức xã hội và hiểu biết pháp luật, nhưng do thiếu ý thức, xem thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm và cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Hiện bị cáo Trương Văn Đ đang bị tạm giam nên tiếp tục tạm giam theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử, để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trương Văn Đô không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Đ đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải; tích cực trong việc tham gia, hỗ trợ lực lượng làm nhiệm vụ phòng chống dịch Covid-19 được Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã B xác nhận, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có công việc, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Hiện đang tạm giữ 01 phong bì được niêm phong số 195/GĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ “Mẫu ký hiệu A1 và A2” hoàn trả sau giám định bên trong chứa: 1,715 gam chất ma túy loại MDMA (Mẫu ký hiệu A1); 1,621 gam chất ma túy loại Ketamine (mẫu ký hiệu A2), và toàn bộ vỏ bao gói. 01 điện thoại nhãn hiệu XR màu đen, số Imei 1: 356826115240051, số số Imei 2: 356826115029736, đã qua sử dụng của Trương Văn

Đ. Xét thấy vật chứng là ma tuý thuộc loại Nhà nước cấm, nên cần áp dụng các quy định tại điểm c khoản 1Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu XR màu đen, số Imei 1: 356826115240051, số số Imei 2: 356826115029736, đã qua sử dụng là phương tiện mà Trương Văn Đ đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Liên quan đến vụ án có đối tượng nam thanh niên có tài khoản Facebook tên "Quang" đã bán ma túy cho Đ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Thanh H, Nguyễn Ngọc P và Trần Văn P là những người đi cùng xe ôtô với Đ thời điểm bị bắt giữ nhưng đều không biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không bị xử lý là phù hợp.

[9] Án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Trương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2.Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

2.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/01/2022.

Tiếp tục tạm giam Trương Văn Đ 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/5/2022) để đảm bảo thi hành án.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì được niêm phong số 195/GĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ "Mẫu ký hiệu A1 và A2" hoàn trả sau giám định bên trong chứa: 1,715 gam chất ma túy loại MDMA (Mẫu ký hiệu A1); 1,621 gam chất ma túy loại Ketamine (mẫu ký hiệu A2), và toàn bộ vỏ bao gói.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu XR màu đen, số Imei 1: 356826115240051, số số Imei 2: 356826115029736, đã qua sử dụng của Trương Văn Đ.

(Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Trương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/5/2022) để yêu cầu Toà án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- Sở Tư pháp QB.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS TP Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam