TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 220/2023/DS-PT
Ngày 09-6-2023
V/v Tranh chấp thừa kế
tài sản, hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thành Trung

Các Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch

Ông Ngô Văn M

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Song Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 40/2023/TLPT-DS ngày 16/02/2023 về việc "Tranh chấp thừa kế tài sản, hợp đồng tín dụng".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 122/2022/DS-ST ngày 23/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện DT, tỉnh Bình Dương bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 167/2023/QĐ-PT ngày 14 tháng 4 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Võ Kim Ng, sinh năm 1974; địa chỉ: số 124/49G, Lê Thị Bạch Cát, Phường X1, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- *Bị đơn:* Bà Phạm Thị Tuyết M, sinh năm 1980; địa chỉ: ấp Chợ, xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Phạm Hoàng Việt Ph, sinh năm 1977; địa chỉ: ấp Xóm Bưng, xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương, có mặt.

2. Bà Phạm Thị Hoàng D, sinh năm 1983; địa chỉ: ấp Lâm Vồ, xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: đường 30/4, phường PT, thành phố TD, tỉnh Bình Dương (chết ngày 09/5/2023).

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng:

1/ Ông Trịnh Thanh Th, sinh năm 1982 (chồng của bà D), có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Cháu Trịnh BN, sinh năm 2009 (con của bà D, ông Th) do ông Th đại diện.

Cùng địa chỉ: ấp Lâm Vồ, xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương

3. Ngân hàng Chính sách xã hội; địa chỉ: số 169, phố Linh Đường, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; ủy quyền cho ông Trần DK – Chức vụ: Giám đốc Phòng giao dịch Ngân hàng Chính sách xã hội huyện DT (theo Quyết định ủy quyền số 7300/QĐ-NHCS ngày 19/9/2019), có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

4. Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín - Chi nhánh Bến Cát, Phòng Giao dịch DT; địa chỉ: số 03C/13 khu phố 2, thị trấn DT, huyện DT, tỉnh Bình Dương; ủy quyền cho ông Đỗ Trường Th (theo Giấy ủy quyền ngày 03/3/2023), có mặt.

- *Người kháng cáo:* Bị đơn bà Phạm Thị Tuyết M, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Hoàng D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện ngày 25 tháng 10 năm 2021, quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn bà Võ Kim Ng trình bày:**

Bà Ng và ông Phạm Văn Hùng, sinh năm 1955 (chết ngày 01/9/2021 theo Giấy chứng tử số 88 ngày 22/9/2021 của UBND xã Thanh Tuyền) chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2014. Đến ngày 17/12/2020, do thấy tình hình sức khoẻ đã có phần yếu nên ông Hùng đã làm di chúc để định đoạt phần di sản của ông Hùng để lại sau khi chết. Về lý do của việc để lại di chúc của ông Hùng: Khi bà Ng sống chung với ông Hùng thì ông Hùng đã bị bệnh tim, và nhiều bệnh khác phải điều trị liên tục, vì thương ông Hùng nên bà Ng luôn túc trực chăm sóc cho ông Hùng. Chính vì vậy, ông Hùng cảm động và lập di chúc để lại phần tài sản của ông Hùng cho bà Ng sau khi ông Hùng mất là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất đối với phần đất diện tích 206,3m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng.

Ông Hùng có tất cả 04 người con: Phạm Hoàng Việt Ph, sinh năm 1977, Phạm Thị Tuyết M, sinh năm 1980, Phạm Thị Hoàng D, sinh năm 1983, Phạm Thanh Hoà, sinh năm 1990 (chết năm 2019).

Tuy nhiên, sau khi ông Hùng mất thì bà M là con của ông Hùng không đồng ý với di chúc do ông Hùng để lại, thường xuyên gây gổ chửi bới bà Ng cho rằng bà Ng tranh giành tài sản của ông Hùng. Dù bà Ng đã tiến hành thương

lượng nhiều lần nhưng không được. Sự việc kéo dài làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Ng nên bà Ng khởi kiện ra Toà.

Theo đơn khởi kiện, nguyên đơn bà Ng yêu cầu công nhận di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp, yêu cầu được hưởng di sản theo di chúc là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất đối với phần đất diện tích 206,3m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng.

Tại phiên tòa, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; yêu cầu công nhận di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp; yêu cầu được hưởng di sản theo di chúc là quyền sử dụng đất diện tích 206,3m^2 và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà diện tích 155,4m^2 và mái che diện tích 35,2m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng tại Ngân hàng chính sách xã hội thì bà Ng đã trả hết cho ngân hàng chính sách. Việc ngân hàng chính sách xã hội rút yêu cầu thì bà Ng không có ý kiến.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng tại Ngân hàng Sacombank thì bà Ng đã trả một phần. Còn lại nếu Toà án giải quyết bà Ng được hưởng di sản của ông Hùng thì bà Ng đồng ý trả nợ của ông Hùng theo yêu cầu của Ngân hàng Sacombank.

Nguyên đơn không có yêu cầu gì khác.

*** Theo bản tự khai, biên bản lấy lời khai và quá trình tham gia tố tụng bị đơn bà Phạm Thị Tuyết M trình bày:**

Bà M thống nhất về việc ông Hùng có tất cả 04 người con: Phạm Hoàng Việt Ph, sinh năm 1977 là con của ông Hùng với người vợ trước, Phạm Thị Tuyết M, sinh năm 1980, Phạm Thị Hoàng D, sinh năm 1983, Phạm Thanh Hoà, sinh năm 1990 (chết năm 2019). Vợ của ông Hùng là bà Phan Thị Kim Tuyến, sinh năm 1955 đã chết trước khi ông Hùng nhận được tài sản từ ông bà (không nhớ năm chết).

Ông Hùng chết đi đột ngột nên bà M không biết được tài sản của ông Hùng để lại thuộc về ai nên giữ lại hai căn nhà đến khi nào pháp luật công nhận tài sản này là của ai thì bà M sẽ giao lại. Bà M không đồng ý với yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp; không đồng ý yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận quyền sử dụng đất diện tích 206,3m^2 và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà diện tích 155,4m^2 và mái che diện tích 35,2m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ

số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng. Bởi vì di chúc mà bà Ng đưa ra không có người làm chứng, không được công chứng, chứng thực không thể đảm bảo ý chí của ông Hùng.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng việc ngân hàng chính sách xã hội rút yêu cầu thì bà M không có ý kiến.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng tại Ngân hàng Sacombank thì nếu Toà án giải quyết bà M được hưởng di sản của ông Hùng thì bà M đồng ý trả nợ của ông Hùng theo yêu cầu của Ngân hàng Sacombank.

Bị đơn không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

*** Theo biên bản lấy lời khai và quá trình tham gia tố tụng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị Hoàng D trình bày:**

Thống nhất với ý kiến của bị đơn. Không đồng ý với yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp; không đồng ý yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận quyền sử dụng đất diện tích 206,3m^2 và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà diện tích 155,4m^2 và mái che diện tích 35,2m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng việc ngân hàng chính sách xã hội rút yêu cầu thì bà D không có ý kiến.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng tại Ngân hàng Sacombank thì nếu Toà án giải quyết bà D được hưởng di sản của ông Hùng thì bà D đồng ý trả nợ của ông Hùng theo yêu cầu của Ngân hàng Sacombank.

Bà D không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

*** Theo biên bản lấy lời khai và quá trình tham gia tố tụng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Hoàng Việt Ph trình bày:**

Ông Ph thống nhất với ý kiến của bị đơn. Không đồng ý với yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp; không đồng ý yêu cầu của nguyên đơn về việc công nhận quyền sử dụng đất diện tích 206,3m^2 và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà diện tích 155,4m^2 và mái che diện tích 35,2m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng việc ngân hàng chính sách xã hội rút yêu cầu thì ông Ph không có ý kiến.

Đối với số tiền nợ của ông Hùng tại Ngân hàng Sacombank thì nếu Toà án giải quyết ông Ph được hưởng di sản của ông Hùng thì ông Ph đồng ý trả nợ của ông Hùng theo yêu cầu của Ngân hàng Sacombank.

Ông Ph không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

*** Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng chính sách xã hội (thể hiện tại đơn đề nghị rút đơn khởi kiện và đơn đề nghị xét xử vắng mặt):**

Theo đơn khởi kiện độc lập Ngân hàng chính sách yêu cầu những người thừa kế được hưởng di sản của ông Phạm Văn Hùng để lại là bà Võ Kim Ng phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng chính sách xã hội số tiền 40.268.866 đồng (gồm dư nợ gốc 40.000.000 đồng, lãi tồn 268.866 đồng) và tiền lãi phát sinh từ sau ngày 05/5/2022. Tuy nhiên, ngày 18/7/2022, nguyên đơn bà Võ Kim Ng đã thực hiện việc thanh toán các khoản nợ của ông Phạm Văn Hùng tại Ngân hàng chính sách xã hội với tổng số tiền 39.762.000 đồng nên Ngân hàng chính sách xã hội xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện và xin vắng mặt theo quy định.

*** Ý kiến của đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng Sacombank:**

Theo đơn khởi kiện độc lập, Ngân hàng Sacombank yêu cầu những người thừa kế được hưởng di sản của ông Phạm Văn Hùng để lại là bà Võ Kim Ng phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng số tiền tạm tính đến ngày 20/5/2022 là 389.069.020 đồng (gồm tiền gốc 350.000.000 đồng, lãi 49.069.020 đồng) và lãi vay phát sinh cho đến ngày thanh toán xong khoản nợ vay trước khi Toà án ra quyết định phân chia tài sản.

Tuy nhiên, quá trình giải quyết thì nguyên đơn bà Võ Kim Ng đã thực hiện việc thanh toán một phần khoản tiền vay của ông Phạm Văn Hùng tại Ngân hàng Sacombank nên tại phiên toà Ngân hàng Sacombank chỉ yêu cầu người thừa kế tài sản của ông Hùng phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng số tiền tạm tính đến ngày 23/12/2022 là 163.502.547 đồng (gồm tiền gốc 100.000.000 đồng, tiền lãi 63.502.547 đồng) và lãi vay phát sinh cho đến ngày thanh toán xong khoản nợ vay.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 122/2022/DS-ST ngày 23/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện DT đã tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Võ Kim Ng đối với bà Phạm Thị Tuyết M về việc tranh chấp về thừa kế tài sản, cụ thể:

1.1. Chấp nhận yêu cầu của bà Võ Kim Ng về việc yêu cầu công nhận di chúc lập ngày 27/12/2020 do ông Phạm Văn Hùng để lại là hợp pháp.

1.2. Chấp nhận yêu cầu của bà Võ Kim Ng về việc yêu cầu được hưởng di sản theo di chúc ngày 27/12/2020, giao cho bà Ng quản lý, sử dụng phần đất diện tích 206,3m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, toạ lạc tại ấp Lâm Vồ, xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH 005884, số vào sổ cấp giấy chứng nhận CS 04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng và tài sản gắn liền trên đất là căn nhà diện tích 155,4m^2 (ký hiệu là B) và mái che diện tích 35,2m^2 (ký hiệu là A). Bà Võ Kim Ng có quyền liên hệ cơ quan có thẩm quyền để làm thủ tục cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất sau khi hoàn tất các nghĩa vụ dân sự của ông Phạm Văn Hùng.

(Có sơ đồ bản vẽ kèm theo).

2. Chấp nhận yêu cầu độc lập của Ngân hàng Sacombank về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng: Ghi nhận sự tự nguyện của bà Võ Kim Ng có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng số tiền tạm tính đến ngày 23/12/2022 là 163.502.547 đồng (một trăm sáu mươi ba triệu năm trăm lẻ hai ngàn năm trăm bốn mươi bảy đồng), (gồm tiền gốc là 100.000.000 đồng, tiền lãi là 63. 502.547 đồng) trong phạm vi di sản do ông Phạm Văn Hùng để lại.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết số 202025693258 ngày 16/10/2020.

3. Đình chỉ yêu cầu độc lập của Ngân hàng Sacombank về việc yêu cầu những người thừa kế được hưởng di sản của ông Phạm Văn Hùng để lại bao gồm ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Tuyết M, bà Phạm Thị Hoàng D và bà Võ Kim Ng phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng số tiền gốc 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng).

4. Đình chỉ yêu cầu độc lập của Ngân hàng chính sách xã hội về việc yêu cầu những người thừa kế được hưởng di sản của ông Phạm Văn Hùng để lại bao gồm ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Tuyết M, bà Phạm Thị Hoàng D và bà Võ Kim Ng phải có trách nhiệm trả cho Ngân hàng chính sách xã hội số tiền 40.268.866 đồng (gồm dư nợ gốc 40.000.000 đồng, lãi tồn 268.866 đồng) và tiền lãi phát sinh từ sau ngày 05/5/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, chi phí tố tụng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/12/2022, bà Phạm Thị Tuyết M là bị đơn, ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Hoàng D là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn kháng cáo, nội dung cho rằng: Bản án sơ thẩm xét xử không đúng pháp luật. Đề nghị xét xử lại phúc thẩm, hủy bản án sơ thẩm. Tại phiên tòa, ông Ph giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và yêu cầu Tòa án hủy Tờ di chúc ngày 27/12/20220 do ông Hùng lập vì không hợp pháp.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Những người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng tại Tòa án cấp phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung: Tờ Di chúc ngày 27/12/2020 do ông Hùng viết, ký tên, điểm chỉ. Theo phiếu khám sức khỏe thì ông Hùng minh mẫn, đủ sức khỏe. Tòa án cấp sơ thẩm công nhận di chúc hợp pháp là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông Ph, bà D. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà M. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Phạm Thị Tuyết M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt, bị coi như từ bỏ việc kháng cáo. Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà M theo quy định tại khoản 3, Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông Trịnh Thanh Th (là người đại diện theo pháp luật cho cháu Trịnh BN và là người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bà D) có yêu cầu xét xử vắng mặt. Do vậy, Tòa án tiến hành hành xét xử phúc thẩm vắng mặt theo quy định tại khoản 2, Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Bà Võ Kim Ng khởi kiện bà Phạm Thị Tuyết M yêu cầu được công nhận Tờ di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp và được hưởng di sản theo tờ di chúc do ông Hùng để lại cho bà là diện tích đất 206,3m^2 thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18 cùng tài sản gắn liền đất tọa lạc tại ấp Lâm Vồ, xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương. Đối với các khoản nợ do ông Hùng nợ Ngân hàng Chính sách xã hội Phòng giao dịch Ngân hàng Chính sách xã hội huyện DT (sau đây viết là Ngân hàng Chính sách xã hội); Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín, Chi nhánh Bến Cát – Phòng Giao dịch DT (sau đây viết là Ngân hàng Sacombank) thì bà Ng sẽ trả nợ theo quy định.

[3] Bà M, ông Ph, bà D khai: Các ông bà là con của ông Phạm Văn Hùng (chết ngày 01/9/2021). Tờ di chúc ngày 27/12/2020 ông Hùng lập không có người làm chứng, không có công chứng, chứng thực nên không đảm bảo ý chí của ông Hùng. Tờ di chúc không hợp pháp. Do vậy, các ông, bà không đồng ý yêu cầu khởi kiện của bà Ng. Đối với các khoản nợ do ông Hùng vay Ngân hàng Chính sách xã hội, Ngân hàng Sacombank các ông, bà nếu được thừa kế tài sản của ông Hùng thì sẽ trả nợ cho ngân hàng.

[4] Ngân hàng Chính sách xã hội có đơn yêu cầu độc lập: Ông Hùng vay tiền của ngân hàng nên yêu cầu những người thừa kế di sản của ông Hùng gồm: Ông Ph, bà D, bà M, bà Ng có trách nhiệm trả nợ cho ngân hàng theo Hợp đồng tín dụng số: 206-TT/2021/HĐ-TD ngày 01/7/2021. Ngày 20/7/2022, Ngân hàng Chính sách xã hội có đơn rút yêu cầu độc lập.

[5] Ngân hàng Sacombank có đơn yêu cầu độc lập: Ông Hùng vay tiền của ngân hàng nên yêu cầu những người thừa kế di sản của ông Hùng có trách nhiệm trả nợ cho ngân hàng theo Hợp đồng tín dụng số: 202025693258 ngày 16/10/2020.

[6] Hội đồng xét xử thấy rằng: Tờ di chúc ngày 27/12/2020 do ông Phạm Văn Hùng viết, ký tên và điểm chỉ có nội dung: Trong lúc ông Hùng còn khỏe mạnh, minh mẫn và tự nguyện, ông Hùng để lại toàn bộ tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Hùng gồm: Phần đất diện tích 206,3m^2, thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18, tọa lạc tại xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: CH005884 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng cùng tài sản 02 căn nhà gắn liền đất cho người được hưởng quyền thừa kế là cô Võ Kim Ng vì cô Ng rất thật lòng lo cho ông Hùng trong lúc ốm đau, bệnh nằm tại chỗ, chăm lo ăn uống và tiền bạc cô Ng bỏ ra rất nhiều, chăm lo về mọi mặt rất chu đáo. Cô Ng được thừa kế nhà, đất, trọn quyền định đoạt khi tôi mất đi và không ai có quyền tranh chấp làm trái di chúc và tại các Kết luận giám định: số 72/KL-KTHS ngày 20/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; số 4528/KL-KTHS ngày 15/8/2022; số 4258/KL-KTHS ngày 20/9/2022 của Phân viện Kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí M – Bộ Công an xác định: Chữ viết, chữ ký, dấu vân tay trên Tờ di chúc ngày 27/12/2020 là của ông Phạm Văn Hùng. Như vậy, Tờ di chúc do ông Phạm Văn Hùng lập ngày 27/12/2020 là hợp pháp, phù hợp các Điều: 609, 615, 624, 625, 627, 628, 630, 633 Bộ luật Dân sự. Bà M, bà D, ông Ph cho rằng: Tờ di chúc không có người làm chứng, không được công chứng, chứng thực, không đảm bảo ý chí của ông Hùng. Tờ di chúc không hợp pháp là không có cơ sở. Bà M, ông Ph, bà D cũng không thuộc trường hợp được hưởng thừa kế theo Điều 644 Bộ luật Dân sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử: Công nhận Tờ di chúc ngày 27/12/2020 do ông Hùng lập là hợp pháp. Bà Ng được quyền quản lý, sử dụng diện tích đất 206,3m^2 và sở hữu căn nhà cấp 4 diện tích 155,4m^2, mái che diện tích 35,2m^2 gắn liền đất là có căn cứ.

[7] Xét đối với yêu cầu độc lập của Ngân hàng Chính sách xã hội đã có đơn rút yêu cầu độc lập. Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu độc lập của ngân hàng đối với ông Ph, bà M, bà D, bà Ng là có căn cứ. Đối với yêu cầu độc lập của Ngân hàng Sacombank, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bà Ng trả nợ cho ngân hàng tạm tính đến ngày 23/12/2022 (ngày xét xử sơ thẩm) là 163.502.547 (trong đó tiền gốc: 100.000.000 đồng, tiền lãi: 63.502.547 đồng) trong phạm vi di sản của ông Hùng để lại và đình chỉ phần yêu cầu độc lập của Ngân hàng Sacombank về việc yêu cầu ông Ph, bà Ng, bà M, bà D trả nợ cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín (Chi nhánh Bến Cát, Phòng Giao dịch DT) số tiền 250.000.000 đồng là có căn cứ. Phần giải quyết các yêu cầu độc lập nêu trên của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[8] Xét yêu cầu kháng cáo của ông Ph, bà D là không có cơ sở chấp nhận. Ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp. Án phí sơ thẩm: Bà Ng, bà M phải chịu

theo quy định. Án phí phúc thẩm: Bà M, ông Ph, bà D phải nộp theo quy định. Chi phí thẩm định tại chỗ, đo đạc, định giá tài sản và giám định: Bà Phạm Thị Tuyết M phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều: 609, 615, 624, 625, 627, 628, 630, 633 Bộ luật Dân sự;

- Căn cứ các Điều: 147, 148, 157, 161, 165, 295, 296; khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ các Điều: 26, 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Căn cứ Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm,

Tuyên xử:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà Phạm Thị Tuyết M. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Hoàng D. Giữ nguyên Bản án số 122/2022/DS-ST ngày 23/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện DT như sau: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Võ Kim Ng đối với bà Phạm Thị Tuyết M về việc tranh chấp thừa kế tài sản. Công nhận Tờ di chúc ngày 27/12/2020 do ông Phạm Văn Hùng lập là hợp pháp. Bà Võ Kim Ng được quyền sử dụng phần đất diện tích 206,3m^2, thuộc thửa đất số 628, tờ bản đồ số 18 theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số vào sổ cấp GCN: CS04455 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bình Dương cấp ngày 11/5/2017 cho ông Phạm Văn Hùng và được sở hữu căn nhà cấp 4 diện tích 155,4m^2 (ký hiệu B), mái che diện tích 35,2m^2 (ký hiệu A) và tài sản gắn liền đất tọa lạc tại xã TT, huyện DT, tỉnh Bình Dương (có sơ đồ kèm theo). Bà Ng thực hiện đăng ký, kê khai thủ tục cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và sở hữu nhà ở sau khi thực hiện xong các nghĩa vụ dân sự của ông Phạm Văn Hùng.

- Đình chỉ yêu cầu độc lập của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín (Chi nhánh Bến Cát, Phòng Giao dịch DT) về việc yêu cầu bà M, ông Ph, bà D, bà Ng trả nợ 250.000.000 đồng theo Hợp đồng tín dụng số: 202025693258 ngày 16/10/2020.

- Chấp nhận yêu cầu độc lập của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương Tín (Chi nhánh Bến Cát, Phòng Giao dịch DT) về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng. Buộc bà Võ Kim Ng có nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín (Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng) số tiền tạm tính đến ngày 23/12/2022 là 163.502.547 đồng (gồm tiền gốc là 100.000.000 đồng, tiền lãi là 63.502.547 đồng) theo Hợp đồng tín dụng số: 202025693258 ngày 16/10/2020; trong phạm vi di sản do ông Phạm Văn Hùng

để lại. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng số 202025693258 ngày 16/10/2020.

- Đình chỉ yêu cầu độc lập của Ngân hàng chính sách xã hội (Phòng Giao dịch Ngân hàng Chính sách xã hội huyện DT) về việc yêu cầu ông Phạm Hoàng Việt Ph, bà Phạm Thị Tuyết M, bà Phạm Thị Hoàng D và bà Võ Kim Ng phải có nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng chính sách xã hội (Phòng Giao dịch Ngân hàng Chính sách xã hội huyện DT) theo Hợp đồng tín dụng số: 206-TT/2021/HĐ-TD ngày 01/7/2021.

2. Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: Bà Võ Kim Ng phải chịu 105.538.000 đồng được khấu trừ vào số tiền 2.500.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0006854 ngày 25/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng. Bà Ng còn phải nộp 103.038.000 đồng. Bà Phạm Thị Tuyết M phải nộp 300.000 đồng. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Dầu Tiếng 9.726.725 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0007561 ngày 23/5/2022.

- Án phí phúc thẩm: Ông Phạm Hoàng Việt Ph phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011312 ngày 29/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện DT. Bà Phạm Thị Tuyết M phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011318 ngày 30/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện DT. Bà Phạm Thị Hoàng D phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011328 ngày 03/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện DT

3. Chi phí thẩm định tại chỗ, đo đạc và định giá tài sản: Bà Phạm Thị Tuyết M phải nộp 1.807.949 đồng để trả lại cho bà Võ Kim Ng.

4. Chi phí giám định: Bà Phạm Thị Tuyết M phải chịu 9.950.000 đồng được khấu trừ vào 6.500.000 đồng đã nộp. Bà M còn phải nộp tiếp 3.450.000 đồng để trả lại cho bà Võ Kim Ng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND huyện DT;
- Chi cục THADS huyện DT;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Trung