

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2025/HS-PT

Ngày: 23 tháng 9 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Bích Liễu;

Bà Huỳnh Thị Xuân Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Bà Lê Ánh Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 139/2025/TLPT-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo Quảng Đại Siêu G do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Khánh Hòa.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng liên quan đến kháng nghị:

QUẢNG ĐẠI SIÊU G, sinh năm: 2004, tại tỉnh Khánh Hòa, Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn C, xã P, tỉnh Khánh Hòa;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Chăm; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Bà la môn; Con ông: Quảng Đại D và bà Đồng Thị Mỹ Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không, Tạm giam: 29/8/2024. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực N – Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh K.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Châu Văn K, sinh năm: 2003;

Nơi cư trú: Thôn C, xã P, tỉnh Khánh Hòa.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; Không liên quan đến kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quảng Đại Siêu G và Châu Văn K là bạn bè ở cùng làng, cùng làm thuê tại trang trại nuôi heo của ông Nguyễn Khánh H.

Ngày 22/8/2024, Châu Văn K sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên “*Khang Minh*” kết bạn với tài khoản tên “*Wron Jook*” của cháu Tain Thị K1 (sinh ngày 20/4/2011). Sau nhiều lần nói chuyện, K1 đồng ý đi chơi với K nhưng do K bận công việc không có thời gian đi ra ngoài nên K kể lại cho G biết sự việc.

Chiều ngày 26/8/2024, G điều khiển xe mô tô biển số 85NP-068.30 rời khỏi trang trại ra ngoài cắt tóc, đi chơi, rồi sử dụng điện thoại di động nhắn tin nói chuyện với K, K nói G đến tối chờ K1 đi chơi thì G đồng ý. K dùng điện thoại nhắn tin rủ K1, hẹn gặp nhau tại sân bóng thôn M. Sau mỗi lần liên lạc với K1, K đều thông báo lại cho G biết nội dung để G nắm bắt. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, G điều khiển xe mô tô đến sân bóng thôn M chờ K1 đi chơi và lúc này G vẫn đóng giả là K.

Khi gặp K1 tại sân bóng, ban đầu K1 không chịu lên xe, G nhắn tin cho K báo tình hình, sau đó khi K nhắn tin nói chuyện lại với K1 thì K1 đồng ý lên xe Khởi. Sau khi chở được K1, G chở thẳng đến đường bê tông bờ tràn suối C thuộc thôn T, xã M, cách sân bóng thôn M khoảng 05km. Tại đây, G thấy địa điểm vắng người, trời tối nên dừng xe lại cho K1 đứng xuống đường, rồi G tiến đến ôm hôn, sờ mó các bộ phận nhạy cảm của K1 và nói Khuyên cho quan hệ tình dục, K1 không đồng ý và khóc lóc xin G chở về thì G hù dọa Khuyên ở đây ít người qua lại, có la cũng không có ai đến cứu, đồng thời G dùng hai tay đè K1 nằm xuống đường, kéo quần K1 ra thực hiện hành vi quan hệ tình dục và cho xuất tinh ra ngoài âm đạo của K1. Sau khi thực hiện xong hành vi, G chở K1 về lại sân bóng M để K1 tự đi về nhà.

Sang ngày hôm sau, K1 kể lại sự việc bị xâm hại tình dục cho gia đình biết và gia đình K1 trình báo Công an xã M giải quyết. Đến ngày 29/8/2024, G đến Công an huyện N (cũ) đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 24 ngày 30/8/2024 của Trung tâm G1, Sở Y tế tỉnh N (nay là tỉnh Khánh Hòa), kết luận đối với Tain Thị K1 như sau:

+ Ngực: Trên vú trái có vết bầm tím kích thước (1x0.5)cm. Dưới vú trái có vết bầm tím kích thước (1x0.8)cm.

+ Bộ phận sinh dục: Phát triển bình thường.

+ Màng trinh: Hình vành khăn, có vết rách cũ vị trí hướng 05 giờ, sát góc màng trinh.

+ Tầng sinh môn: Cạnh tầng sinh môn có vết xây xát đang rỉ máu, kích thước (1.2x0.7)cm.

+ Xét nghiệm dịch âm đạo: Soi, nhuộm không phát hiện hình dạng tinh trùng trong mẫu. Kết quả siêu âm: Hiện tại chưa phát hiện bất thường trên siêu âm.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Khánh Hòa đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 142, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố: Bị cáo Quảng Đại Siêu G phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt bị cáo Q Siêu G 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/8/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng nghị theo quy định pháp luật.

** Phản kháng nghị:*

- Tại quyết định kháng nghị phúc thẩm số 347/QĐ-VKS-P7 ngày 14/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, đề nghị Hủy bản án sơ thẩm số 02/2025/HS-ST ngày 15/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7, tỉnh Khánh Hòa theo hướng điều tra, xét xử lại theo quy định chung.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống với bản án sơ thẩm. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên kháng nghị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét

theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: hành vi của Châu Văn K có dấu hiệu đồng phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b, đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử: Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số: 02/2025/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Khánh Hòa, theo hướng điều tra, xét xử lại vụ án.

- *Bị cáo nói lời sau cùng*: bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đúng quy định tại các Điều 336, 337 và Điều 338 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo Quảng Đại Siêu G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 20 giờ ngày 26/8/2024, tại đường bê tông bờ tràn suối C thuộc thôn T, xã M, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (nay là thôn T, xã M, tỉnh Khánh Hòa), lợi dụng tình trạng không thể tự vệ, chống cự được của cháu Tain Thị K1 (sinh ngày 20/4/2011), Quảng Đại Siêu G đã thực hiện hành vi giao cấu trái với ý muốn của cháu K1. Thời điểm bị xâm hại, cháu K1 chỉ mới 13 tuổi 04 tháng 06 ngày.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Quảng Đại Siêu G về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, theo điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Quảng Đại Siêu G thể hiện ý thức bất chấp pháp luật, xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về tình dục, danh dự, nhân phẩm của người phụ nữ, khi người bị hại dưới 16 tuổi, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, thấy rằng:

Tại biên bản hỏi cung bị can (BL 91 – 102), biên bản kiểm tra điện thoại

và các tin nhắn qua ứng dụng Zalo (56 - 64), biên bản trích xuất dữ liệu điện thoại và các tin nhắn qua ứng dụng Zalo (BL33 – 40), các lời khai của Châu Văn K (BL 122 – 130). Là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, thể hiện:

Trong thời điểm trước, trong và sau khi bị cáo Quảng Đại Siêu G thực hiện hành vi phạm tội đối với Tain Thị K1, giữa G và Châu Văn K đều trao đổi với nhau. K là người giới thiệu cháu K1 cho G, rủ rê bị cáo để chở K1 đi, chỉ dẫn cách tiếp chuyện, cách chọn địa điểm, cách đối phó trong trường hợp Khuyến không đồng ý đi hoặc đòi về. Ngay từ đầu mục đích của K và G đưa K1 đi chơi để thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Nếu K1 không chịu lên xe K còn chỉ cho G là “Ăm nó lên xe”, “Nó khóc thì mình chơi luôn”, “Chơi đi con này dễ lắm” hay “Chở qua chơi chung luôn”.

Mặc dù Châu Văn K không có mặt tại hiện trường nhưng K là người thúc đẩy và giúp sức về tinh thần cho G thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của Châu Văn K có dấu hiệu đồng phạm với Quảng Đại Siêu G về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 04/2025/HSST-QĐ ngày 19/3/2025 (BL 149), quyết định số 08/2025/HSST-QĐ ngày 29/5/2025 (BL 187) Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 – Khánh Hòa) yêu cầu làm rõ dấu hiệu đồng phạm của Châu Văn K và tại bản án sơ thẩm đã nhận định:

“Đối với đối tượng tên Châu Văn K đã có hành vi giúp sức về tinh thần và chỉ dẫn cách thức cho bị cáo thực hiện thành công hành vi phạm tội là có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo nhưng chưa được làm rõ. Sau 02 lần trả hồ sơ cho đề nghị xem xét hành vi đồng phạm của Châu Văn K quy định tại Điều 17 BLHS năm 2015 nhưng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Khánh Hòa) không chấp nhận và vẫn bảo lưu Cáo trạng truy tố là chưa xem xét toàn diện vụ án và có dấu hiệu của bỏ lọt đồng phạm”.

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị: Hủy án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại là có căn cứ nên được chấp nhận. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Khánh Hòa) để điều tra dấu hiệu đồng phạm của của Châu Văn K theo hướng nhận định trên.

[4] Về án phí phúc thẩm: vụ án chỉ có kháng nghị nên không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận quyết định kháng nghị số 347/QĐ-VKS-P7 ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2025/HS-ST ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Khánh Hòa;

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Khánh Hòa để điều tra lại.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23 tháng 9 năm 2025).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- TAND Khu vực 7- Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 7- Khánh Hòa;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 7 - Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách