TOA AN NHAN DAN **THÀNH PHỐ C** **TÆNH KHANH HOA**	**CONG HOA XA HOI CHU NGHÓA VIET NAM** **Ñoc lap – Töi do – Hanh phuc**
Ban an số: 51/2017/DSST **Ngay: 14/9/2017** Về: "*Yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản*"	

NHAN DANH
NÖÔC CONG HOA XA HOI CHU NGHÓA VIET NAM
TOA AN NHAN DAN THÀNH PHỐ C
TÆNH KHANH HOA

Vôi thanh phan hoi ñong xet xöi sô tham gom co:

- Tham phan - Chu toa phien toa: Bà Bùi Thị Luẩn
- Hoi tham nhan dan:
1/ Bà Phan Thị Hồng
2/ Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C - tỉnh Khánh Hòa.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C – tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thảo – Kiểm sát viên.

Ngay 14 thang 9 nam 2017, tai tru sô Toa an nhan dan thành phố C, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố C mô phien toa cong khai xet xöi sô tham vu an dân sự thu ly so: 03/2012/TLST-DS ngay 12 thang 01 nam 2012 ve "*Yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản*" theo quyet ñònh ñöa vu an ra xet xöi so: 59/2017/QÑST-DS ngay 15 thang 8 nam 2017 giöa cac ñöông söi:

* *Nguyên đơn*: Ông Nguyễn Văn N - sinh năm: 1987
Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường P, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
Người đại diện hợp pháp của ông N: Bà Võ Thị T - Sinh năm: 1959
Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường P, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
Là đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 15/3/2012)
(Bà T có mặt)

* *Bị đơn*: Ông Lê K - sinh năm: 1975
Địa chỉ: Tổ dân phố S, phường X, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.
(Địa chỉ cũ: Tổ dân phố B, phường A, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa).
Ông Lê K có yêu cầu phản tố đối với ông Nguyễn Văn N
(Có mặt)

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*
Bà Trần Thị D – Sinh năm: 1976
Địa chỉ: Tổ dân phố B, phường A, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập:*
Bà Võ Thị T - Sinh năm: 1959
Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường P, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Trong ñôn khôi kien, *quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Nguyễn Văn N - bà Võ Thị T trình bày:*

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 24/12/2010, Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô biển số 79N-xxx1 từ tổ dân phố H ra số 6 bên phải đường theo hướng P - C. Đến trước nhà hàng Y, từ hướng đi bên phải, N điều khiển xe quay sang phía bên trái đường của hướng đường P - C và quay trở về đi bên phải đường theo hướng C - P thì bị chiếc xe ô tô 7 chỗ ngồi biển số 79N-xxx4 do ông Lê K điều khiển theo hướng C- P tung vào phía sau xe mô tô N đang điều khiển. Hậu quả, chiếc xe mô tô văng ra còn N bị bất tỉnh được đưa vào bệnh viện C cấp cứu. N bị gãy chân và nhiều thương tích khác, tỷ lê thương tích là 15%, sức khỏe bị suy giảm. Trong vụ tai nạn trên, ông K là người có lỗi nên ông N yêu cầu ông Lê K phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho N như sau:

- Tiền nhập viện và ra viện: 6.758.858 đồng
- Tiền mượn người nuôi: 1.200.000 đồng
- Tiền mất thu nhập hàng ngày: 159 ngày x 120.000 đồng/ngày = 18.000.000 đồng.
- Tiền chụp X quang: 490.000 đồng
- Tiền xe đến trung tâm pháp y Khánh Hòa: 500.000 đồng
- Tiền mổ để tháo ốc và tiền thuốc: 8.000.000 đồng
- Tiền sau khi mổ không đi làm được: 180 ngày x 120.000đồng/ngày = 21.600.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần: 15.000.000 đồng
- Tiền bồi dưỡng: 10.000.000 đồng.

Tổng cộng: 81.548.858 đồng.

** Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn ông Lê K trình bày:*

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/12/2010, ông điều khiển xe ô tô biển số 79N-xxx4 (chủ xe là bà Trần Thị D) từ trại tôm giống tại tổ dân phố L, phường R, thành phố C vào phường Q, thành phố C đi bên phải đường. Khi tới địa điểm khách sạn Y thuộc phường M, ông điều khiển xe với tốc độ 40km/h vì biết sắp tới đoạn đường có tín hiệu giao thông đèn đỏ thì xe mô tô biển số 79N-xxx1 do Nguyễn Văn N điều khiển (chủ xe là bà Võ Thị T) đâm vào bên trái đường theo hướng ngược chiều xe của ông điều khiển. Ông đạp phanh chân gấp nhưng không kịp thắng xe và xe mô tô đã đâm vào góc trái ba đờ sốc của xe ô tô. Ông bước xuống xe thấy N nằm bên trái xe ô tô. Ông để nguyên hiện trường và gọi xe tắc xi đưa N vào bệnh viện cấp cứu. Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình ông đã đưa cho bà T số tiền là 2.000.000 đồng. Trong vụ tai nạn giao thông trên, ông không có lỗi nên không chấp nhận bồi thường thiệt hại sức khỏe cho N.

** Ông Lê K, bà Trần Thị D có yêu cầu phản tố đối với ông Nguyễn Văn N:*

Sau khi tai nạn giao thông trên xảy ra, xe ô tô biển số 79N-xxx4 của ông bà bị hư hỏng phải sữa chữa lại hết 14.630.000 đồng. Do ông Nguyễn Văn N có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên nên trong quá trình giải quyết vụ án, ông bà có yêu cầu ông N phải bồi thường thiệt hại tài sản cho ông bà với số tiền tổng cộng là 14.630.000 đồng. Nay tại phiên tòa, ông bà không yêu ông Nguyễn Văn N bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng này nữa.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông N không chấp nhận bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng cho ông K, bà D. Nay tại phiên tòa ông K, bà D rút yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng này, đại diện hợp pháp của ông N không có ý kiến gì.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập bà Võ Thị T trình bày:*

Bà là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển số 79N-xxx1 do N điều khiển xảy ra tai nạn nêu trên. Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô bị hư hỏng. Do ông K có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên nên bà yêu cầu ông K phải bồi thường thiệt hại tài sản cho bà với số tiền 5.000.000 đồng để bà sữa chữa xe.

Ông K không chấp nhận bồi thường thiệt hài tài sản cho bà T.

* Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C:

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký Tòa án tuân thủ theo đúng quy định của pháp luật.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn N về việc buộc ông Lê K bồi thường thiệt hại sức khỏe 81.548.858 đồng.

Bác yêu cầu của bà Võ Thị T về việc buộc ông Lê K, bà Trần Thị D bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Võ Thị T 5.000.000 đồng.

Đình chỉ giải quyết yêu cầu phản tố của ông Lê K, bà Trần Thị D về việc buộc ông Nguyễn Văn N phải bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, yêu cầu của đương sự, ,Hội đồng xét xử nhận định:

Ông Nguyễn Văn N yêu cầu ông Lê K phải bồi thường thiệt hại sức khỏe với tổng số tiền 81.548.858 đồng, ông K không chấp nhận yêu cầu của ông N. Bà Võ Thị T có yêu cầu độc lập buộc ông Lê K phải bồi thường thiệt hại tài sản 5.000.000 đồng, ông K không chấp nhận yêu cầu của bà T**.**

[1]. Theo kết quả xác minh tại Công an thành phố C: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/12/2010, Lê K điều khiển xe ô tô biển số 79N-xxx4 hướng N- P với vận tốc khoảng 40km/h. Khi đến đoạn đường Km 1509+xxx Đại lộ V thuộc tổ dân phố R, phường M, thành phố C, lúc này có xe mô tô biển số 79N9-xxx1 do Nguyễn Văn N điều khiển chạy ngược chiều chuyển hướng qua đường mà không có đèn tín hiệu báo rẽ nên xe ô tô va vào xe mô tô. Hậu quả, N bị thương, tỷ lệ thương tật được giám định 15%, xe ô tô và xe mô tô trên bị hư hỏng được định giá là: xe ô tô biển số 79N-xxx4 thiệt hại 14.630.000 đồng, xe mô tô biển số 79N9-xxx1 thiệt hại 2.100.000 đồng. Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao trên là do lỗi của Nguyễn Văn N. Cụ thể: ông N điều khiển xe không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 chạy ngược chiều chuyển hướng qua đường mà không có đèn tín hiệu báo rẽ là trái quy định. Do hậu quả chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi của Nguyễn Văn N không đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố C ra quyết định không khởi tố vụ án.

Ông Nguyễn Văn N, bà Võ Thị T không đồng ý với kết luận về nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông trên do lỗi của ông N và cho rằng nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông trên do lỗi của ông K nhưng không có chứng cứ chứng minh. Tòa án nhân dân thành phố C đã có công văn yêu cầu ông N, bà T giao nộp tài liệu chứng cứ về việc kết luận lại nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông trên không phải do lỗi của ông N mà do lỗi của ông K nhưng ông N, bà T không cung cấp được, Tòa án căn cứ vào tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết vụ án.

Như vậy, người có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nêu trên là ông Nguyễn Văn N nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn N về việc buộc ông Lê K bồi thường thiệt hại sức khỏe 81.548.858 đồng.

[2]. Ông Lê K, bà Trần Thị D tự nguyện rút yêu cầu phản tố về việc buộc ông Nguyễn Văn N phải bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 219 của Bộ luật tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử đình chỉ giải quyết yêu cầu phản tố này.

[3]. Đối với yêu cầu của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập bà Võ Thị T về việc buộc ông Lê K, bà Trần Thị D bồi thường thiệt hại tài sản: Bà Võ Thị T là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển số 79N-xxx1 do ông Nguyễn Văn N điều khiển. Bà T yêu cầu ông Lê K, bà Trần Thị D phải bồi thường thiệt hại tài sản cho bà 5.000.000 đồng để bà sữa chữa xe mô tô. Tuy nhiên, trong vụ tai nạn giao thông trên, ông N là người có lỗi nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu này của bà T. Chiếc xe mô tô trên trong quá trình giải quyết sự việc tai nạn giao thông tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã trả lại cho bà Võ Thị T nhưng bà Võ Thị T không hợp tác, không chịu nhận lại xe nên hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C còn giữ chiếc xe tại kho tang vật. Bà T liên hệ với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C để được nhận lại xe khi có yêu cầu.

[4]. *Về án phí*: Theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, ông Nguyễn Văn N được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Bà Võ Thị T phải nộp án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu của bà không được chấp nhận. Cụ thể: 5.000.000 đồng x 5% = 250.000 đồng.

Ông Lê K được hoàn lại 365.750 đồng tạm ứng án phí do Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử yêu cầu phản tố của ông Lê K, bà Trần Thị D về việc buộc ông Nguyễn Văn N phải bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 217, 218, 219, 235 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 608, Điều 609, Điều 617 Bộ luật dân sự năm 2005; Khoản 1 Điều 1 Nghị quyết 03/2006/NQ-HDDTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

1/ Bác yêu cầu của ông Nguyễn Văn N về việc buộc ông Lê K bồi thường thiệt hại sức khỏe 81.548.858 đồng (Tám mươi mốt triệu năm trăm bốn mươi tám ngàn tám trăm năm mươi tám đồng).

2/ Bác yêu cầu của bà Võ Thị T về việc buộc ông Lê K bồi thường thiệt hại tài sản 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

3/ Đình chỉ giải quyết yêu cầu của ông Lê K, bà Trần Thị D về việc buộc ông Nguyễn Văn N phải bồi thường thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng (Mười bốn triệu sáu trăm ba mươi ngàn đồng).

4/ *Về án phí*: Ông Nguyễn Văn N được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Bà Võ Thị T phải nộp 250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản nhưng được trừ vào 200.000đồng tạm ứng án phí mà Võ Thị T đã nộp theo biên lai thu tiền số: AB/2010/000xxxx ngày 02/3/2012 và 150.000 đồng theo biên lai thu tiền số: AA/2016/00xxxxx ngày 28/7/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố C; như vậy, bà Võ Thị T được hoàn lại 100.000 đồng tạm ứng án phí.

Hoàn lại cho ông Lê K 365.750 đồng tiền tạm ứng án phí mà ông Lê K đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2010/000xxxx ngày 30/11/2011 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố C.

Ông Nguyễn Văn N, ông Lê K, bà Trần Thị D, bà Võ Thị T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa
- VKSND thành phố C
- Thi hành án dân sự thành phố C
- Các đương sự
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Luẩn