TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NP** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 40/2019/HS-ST Ngày 19 - 8 - 2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NP, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vàng Thị Dua.

C*ác Hội thẩm nhân dân:* Ông Thùng Văn Liên và ông Vàng A Hý.

- Thư ký phiên toà: Ông Lò Văn Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện NP.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà*:** Ông Lê Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên; mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 43/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với:

Bị cáo **Giàng Páo G** (Tên gọi khác: Giàng Páo G1), sinh năm 1970 tại huyện T, tỉnh Lai Châu ; Nơi cư trú: Bản C 1, xã Q, huyện MN, tỉnh Điện Biên ; Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ học vấn: Không ; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng A X (đã chết); Con bà: Hạng Thị M (đã chết); Bị cáo có vợ Thào Thị L, sinh năm 1972 và 05 người con;

Tiền án: Có 01 tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/6/2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 10 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản và tội giết người. Ngày 22/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện MN, tỉnh Điện Biên xử phạt 34 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 07/6/2016 được ra trại về địa phương.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2019, cho tới nay, bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Người bào chữa: Ông Phùng Việt Hoa – Là Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên được trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Điện Biên cử bào chữa cho bị cáo Giàng Páo G.

Địa chỉ: Tổ dân phố 7, thị trấn MC, huyện MC - Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 31 tháng 3 năm 2019, Giàng Páo G mang theo số tiền 1.350.000đ (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) một mình đi bộ từ nhà ở bản C 1, xã Q, huyện MN, tỉnh Điện Biên ra đường quốc lộ 4H bắt hai lượt xe khách 150.000đ đến xã NH huyện NP với mục đích tìm mua Heroine về sử dụng. Sau khi xuống xe khách, G đi bộ vào bản S, xã NH, khi G đi được một đoạn thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 35 tuổi, Giàng Páo G không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. Khi gặp G hỏi người đàn ông đó có Heroine bán không, người đàn ông đó trả lời là có. Sau khi trao đổi, G đồng ý mua Heroine với số tiền 1.200.000đ. Người đàn ông đó đã đưa cho G01 gói gói giấy ni lông màu trắng bên trong có chứa Heroine. Mua được Heroine G tiếp tục đi bộ xuống bản S, xã NH, còn người đàn ông bán Heroine cho G đi đâu làm gì thì G không biết. Giàng Páo G đi được một đoạn thì gặp tổ công Đồn Biên phòng NH đang làm nhiệm vụ ở đó phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 3,95 gam Heroine.

Ngày 02/4/2019 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện NP tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Giàng Páo G có khối lượng 3,95 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 404/GĐ – PC09, ngày 09/4/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *Mẫu chất bột màu trắng đục được trích ra từ vật chứng thu giữ của Giàng Páo G là ma túy: Loại Heroine*.

Cáo trạng số 43/CT-VKSNP ngày 14/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, tỉnh Điện Biên truy tố bị can Giàng Páo G về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NP đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Giàng Páo G phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên phạt bị cáo Giàng Páo G mức án từ 48 đến 52 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng của vụ án.

Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Ông Phùng Việt Hoa là người bào chữa cho bị cáo Giàng Páo G cho rằng về tội danh ông không có ý kiến gì. Bị cáo Giàng Páo G sinh sống ở vùng sâu vùng xa, thực hiện hành vi phạm tội do nhận thức pháp luật vẫn còn hạn chế; Tại phiên tòa thật thà khai báo, ăn năn hối cải; Đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự " Tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, xử phạt cho bị cáo

Giàng Páo G mức án thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát. Đồng thời xem xét hoàn cảnh gia đình miễn áp dụng hình phạt bổ sung và án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng Páo G.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 17 giờ 20 phút ngày 31/3/2019, Giàng Páo G đã bị tổ công tác Đồn biên phòng NH bắt quả tang tại khu vực bản S, xã NH, huyện NP, thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 3,95 gam.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo G tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng do bị cáo là người nghiện ma túy. Vì vậy HĐXX kết luận bị cáo Giàng Páo G đã có hành vi phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý đặc biệt các chất ma tuý của Nhà nước và gây ảnh hưởng xấu an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo Giàng Páo G là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, để có ma túy sử dụng bị cáo đã mua ma túy tàng trữ, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo Giàng Páo G đã đi ngược lại với đường lối chủ trương của Đảng và Nhà nước ta trong việc cấm trồng, sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma tuý.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Giàng Páo G từ nhỏ không được đi học, do không chịu rèn luyện bản thân và hiểu biết pháp luật hạn chế nên bị cáo đã sớm nghiện chất ma túy. Năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 10 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản và tội giết người. Đến cuối năm 2013 bị cáo được ra trại về sinh sống tại địa phương; Đến ngày 31/12/2013 bị cáo tái phạm có hành vi phạm tội và bị Tòa án nhân dân huyện MN, tỉnh Điện Biên xử phạt 34 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 07/6/2016 được ra trại về địa phương sinh sống. Đến ngày 31/3/2019 bị cáo Giàng Páo G có hành vi phạm tội trong vụ án này. Theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 70/BLHS, tại bản án số 61/HSST ngày 22/06/2005 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên, bị cáo bị xử phạt 10 năm tù, sau khi ra trại bị cáo tiếp tục phạm tội. Tuy bản án lần thứ hai bị cáo đã được xóa án tích, nhưng bản án lần thứ nhất, thời hiệu xóa án tích là 03 năm kể từ ngày chấp hành xong bản án thứ hai. Như vậy bị cáo Giàng đã phạm tội trong thời gian chưa được xóa án và thuộc trường hợp "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52/BLHS.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Giàng Páo G đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giữ vững kỷ cương của pháp luật góp phần đẩy lùi tội phạm ma tuý và nhằm răn đe, phòng ngừa chung trong nhân dân.

[5] Xét đề nghị và luận tội của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của vị luật sư đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt cho bị cáo Giàng Páo G mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; Cần được xem xét một phần để áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện NP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện NP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo Giàng Páo G không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[8] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249/BLHS, xét thấy bị cáo Giàng Páo G có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có khả năng thi hành nên HĐXX không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo Giàng Páo G khai nhận đã mua ma túy của người đàn ông khoảng 35 tuổi, không biết tên tuổi và địa chỉ ở đâu tại khu vực bản S xã NH, huyện NP. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, không có cơ sở để xác minh và xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ số ma túy bị thu giữ.

[10] Về vật chứng vụ án: gồm 3,7 gam Heroine (Sau khi trừ mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành và toàn bộ phần giấy nilon, phong bì niêm phong cũ của Đồn biên phòng NH; Cần tuyên tịch thu tiêu hủy theo điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

[11] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: HĐXX xét thấy gia đình bị cáo Giàng Páo G là đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn quy định của Chính phủ nên được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Giàng Páo G được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Giàng Páo G phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38/BLHS: Xử phạt bị cáo Giàng Páo G 48 *(Bốn mươi tám)* tháng tù, kể từ ngày bắt: 31/3/2019.

[2] Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS; Tuyên tịch thu tiêu huỷ 3,7 gam Heroine (Sau khi đã trừ mẫu gửi giám định, không hoàn lại) và toàn bộ phần giấy nilon, phong bì niêm phong cũ của Đồn biên phòng NH, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/7/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện NP.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án ngày 30/12/2016: Bị cáo Giàng Páo G được miễn án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

[4] Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- CQĐT Công an huyện NP;
- Nhà tạm giữ Công an huyện NP;
- CQTHAHS huyện NP;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện NP;
- PC 81 CA tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện NP;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án; HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Vàng Thị Dua