

Bản án số: **118 2021/HS-ST**

Ngày 19/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tố Thu

- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Nguyễn Hà

2 – Bà Lưu Thị Kim Hiền (giáo viên)

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Trần Quang Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Tp Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2021/TLHS-ST ngày 22/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2021/QĐXXST-HS ngày 07/5/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H- sinh năm 1977; HKTT và nơi ở: 46 L B phường V, quận Đ, H; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Cường (đã chết) và bà Nguyễn Thị Quý; có vợ là Vũ Thị Xuân và 04 con sinh năm 1997, 2001, 2010 và 2016; Theo DCB số 142 ngày 16/01/2021 tại công an quận Ba Đình và lý lịch địa phương cung cấp, Tiền án, tiền sự: có 03 tiền sự: Ngày 27/7/1992 và ngày 12/4/1993, Công an quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 04/5/2020, Công an phường Quốc Tử Giám xử phạt hành chính về hành vi không giao nộp vũ khí; Bị tạm giữ từ ngày 09/01/2021. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** **Cháu Nguyễn Minh N** (Sinh ngày 06/01/2005) HKTT: 35 P, phường P, quận H, H; Người đại diện hợp pháp là anh Nguyễn Vĩnh N – bố đẻ cháu N. Cháu N và anh Nam vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** **Chị Phạm Thanh T** (sinh năm 1991, Nơi cư trú: P108 tầng 1 khu 5 TT232 N, phường Q, Đ, H) – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30' ngày 09/01/2021, Nguyễn Văn H một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Taurus màu trắng bạc, biển số: 30L5-3949, đi về hướng Nguyễn Thái Học giao với phố Lê Duẩn. Khi dừng đèn đỏ tại ngã tư phố Nguyễn Thái Học - Lê Duẩn, phường Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội, H phát hiện cháu Nguyễn Minh N (Sinh ngày: 06/01/2005; HKTT: 35 Phù Đổng Thiên Vương, P. Phạm Đình Hổ, Hai Bà Trưng, Hà Nội) điều khiển xe máy Honda Vision, biển số: 29D1-759.47 đi phía trước có để 01 chiếc điện thoại di động tại học chứa đồ yếm xe bên trái. H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên nên khi đèn giao thông chuyển xanh, H điều khiển xe máy vượt lên, áp sát tay lái bên trái của cháu N và dùng tay phải thò vào học chứa đồ, nhanh chóng giật chiếc điện thoại rồi chuyển chiếc điện thoại sang tay trái và tăng ga, điều khiển xe rẽ trái vào phố Lê Duẩn, hướng về phố Điện Biên Phủ để tẩu thoát. Cháu N phát hiện bị cướp giật tài sản liền hô hoán: “Cướp, cướp”, đồng thời tăng ga đuổi theo đối tượng Hùng. Chị Trần Trà My (Sinh ngày: 14/10/2001; HKTT: P.1205 Nhà 17T4, KĐT Trung Hòa, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội), là bạn của cháu N đang điều khiển xe đi bên cạnh, phát hiện sự việc cũng tăng ga đuổi theo. Khi đến khu vực trước số 1 phố Lê Duẩn, phường Điện Biên, quận Ba Đình, Hà Nội thì cháu N điều khiển xe máy đâm vào phần đuôi xe của đối tượng Hùng, khiến H cùng xe máy ngã đổ ra đường. Chiếc điện thoại H đang cầm trên tay trái rơi xuống đường. Do va chạm, cháu N loạng choạng tay lái cùng xe máy ngã ra đường. Khi H đứng dậy định tẩu thoát thì bị người dân và Tổ công tác Công an phường Điện Biên khống chế, bắt quả tang đối tượng cùng tang vật, đưa về trụ sở Công an phường Điện Biên để giải quyết. Vật chứng thu giữ của H (BL85) gồm:

- 01 (một) chiếc xe máy Yamaha Taurus, màu đen bạc, biển số: 30L5-3949, số khung: 086149, số máy: 086116 (đã qua sử dụng). Đây là phương tiện đối tượng Nguyễn Văn H sử dụng khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung màu đen, số sim 0981171138, số IMEI 1: 356446082197752, số IMEI 2: 256447082197750; 01 (một) ví giả da màu nâu và số tiền 145.000 đồng, là tài sản cá nhân của đối tượng Nguyễn Văn Hùng.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ: - 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, IMEI1: 353855322584145, IMEI2: 353855322741901 đã qua sử dụng (BL50) của cháu Nguyễn Minh N. Đây là tài sản Nguyễn Văn H cướp giật được của bị hại cháu N. - 01 (một) USB trích xuất dữ liệu camera giao thông tại ngã tư phố Lê Duẩn - Nguyễn Thái Học. Nội dung ghi nhận hành vi cướp giật tài sản của đối tượng Nguyễn Văn H (BL39).

Bản Kết luận định giá số 10/KLĐG-HĐĐGTS ngày 16 tháng 01 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự UBND quận Ba Đình xác định 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng đã qua sử dụng, trị giá 9.000.000 đồng (BL20).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên (BL90-103). Lời khai nhận tội của H phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng, hiện trường, vật chứng thu giữ.

Cháu Nguyễn Minh N quá trình đuối và va chạm với xe máy của Nguyễn Văn H bị xây xước rách da, chảy máu vùng cằm, cẳng tay phải và đầu gối hai chân. Do thương tích không đáng kể, cháu N và người giám hộ không có đề nghị đi khám thương tích. Cơ quan CSĐT Công an quận Ba Đình cũng ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng cho bị hại cháu Nguyễn Minh N, cháu N nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác về dân sự (BL51-54).

Đối với chiếc xe máy Yamaha Taurus, màu đen bạc, biển số: 30L5-3949, số khung: 086149, số máy: 086116 (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Văn H qua xác minh là tài sản của chị Phạm Thanh T (Sinh năm: 1991 Nơi cư trú: P108 tầng 1 khu 5, TT 232 Nguyễn Lương Bằng, phường Quang Trung, Đống Đa, Hà Nội), chị T bị mất chiếc xe máy nêu trên vào tháng 6-7/2020 tại trước cửa Phòng 108 tầng 1 khu 5 TT 232 Nguyễn Lương Bằng, phường Quang Trung, Đống Đa nhưng không trình báo đến Cơ quan Công an. Nguyễn Văn H khai chiếc xe này được người yêu của con gái tên là Long tặng. Lấy lời khai con gái H là chị Nguyễn Hồng Duyên (Sinh năm: 2001 Nơi cư trú: 46 Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội) xác nhận việc Long tặng xe máy cho H nhưng Duyên không biết nguồn gốc xe máy nên cả H và Duyên đều không biết chiếc xe máy trên do phạm tội mà có, hiện chị Duyên không liên lạc, không rõ Long ở đâu (BL105-106). Do không xác định được nhân thân của Long nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ truy xét tiếp. Qua trao đổi và thống nhất với Cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa, Cơ quan CSĐT Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng (BL126) trao trả chiếc xe trên cho chị Phạm Thanh T, chị T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự (BL104A-104B).

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 20/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, bị cáo Nguyễn Văn H bị truy tố về tội Cướp giật tài sản điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi sử dụng xe máy để đi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động Iphone trị giá 9.000.000 đồng của cháu Nguyễn Minh N. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cướp giật tài sản theo điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: - Bị cáo **Nguyễn Văn H** tù: 42 đến 48 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại Samsung màu đen bên trong có sim số 098.117.1138, 01 chiếc ví giả da màu nâu, và số tiền 145.000 đồng thu giữ của bị cáo, vì không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở để kết luận: khoảng 16h30 ngày 09/01/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 01 Lê Duẩn, phường Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe máy Yamaha Taurus, màu đen bạc, biển số: 30L5-3949 rồi áp sát tay lái bên trái xe máy của cháu Nguyễn Minh N và dùng tay cướp giật 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng trị giá 9.000.000 đồng của cháu N đang để ở hộc chứa đồ yếm xe bên tay trái rồi nhanh chóng bỏ chạy. Bị cáo sử dụng xe máy là phương tiện phạm tội, xác định là thủ đoạn nguy hiểm (là tình tiết định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS) để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản ngay trên đường phố, không những thể hiện thái độ liều lĩnh mà còn tiềm ẩn các nguy cơ gây tai nạn cho những người tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cướp giật tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đã được luật hình sự nhà nước ta bảo vệ. Các bị cáo là người trưởng thành, có nhận thức và hiểu biết pháp luật nhưng vì tham lợi bất chính nên đã thực hiện hành vi xâm phạm quyền sở hữu của người khác về tài sản Gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Do đó cần phải có mức hình giam phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: bị cáo có 03 tiền sự, trong đó 02 tiền sự năm 1992 và 1993 đã hết thời hiệu. Tiền sự năm 2020 chưa được xóa, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã bị cơ quan nhà nước xử phạt hành chính về hành vi vi phạm pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để tu luyện bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật vì mục đích vụ lợi cá nhân.

[5] Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự.

[6] Về phần bồi thường dân sự: người bị hại cháu Nguyễn Minh N đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng: 01 chiếc điện thoại Samsung màu đen bên trong có sim số 098.117.1138, 01 chiếc ví giả da màu nâu, và số tiền 145.000 đồng thu giữ của bị cáo, đây là tài sản riêng của bị cáo, xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với chiếc xe máy Yamaha Taurus, màu đen bạc, BKS: 30L5-3949, số khung: 086149, số máy: 086116 (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn VănHqua xác minh là tài sản của chị Phạm Thanh T, chị T bị mất chiếc xe máy nêu trên vào tháng 6-7/2020 tại trước cửa nhà nhưng không trình báo đến Cơ quan Công an. Nguyễn VănHkhai chiếc xe này được người yêu của con gái tên là Long tặng. Lấy lời khai con gáiHlà chị Nguyễn Hồng Duyên (Sinh năm: 2001 Nơi cư trú: 46 Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội) xác nhận việc Long tặng xe máy choHnhưng Duyên không biết nguồn gốc xe máy nên cảHvà Duyên đều không biết chiếc xe máy trên do phạm tội mà có, hiện chị Duyên không liên lạc, không rõ Long ở đâu. Do không xác định được nhân thân của Long nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ truy xét tiếp. Qua trao đổi và thống nhất với Cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa, Cơ quan CSĐT Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho chị Phạm Thanh T, chị T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự. Cơ quan điều tra công an quận Ba Đình đã trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là chị Phạm Thanh T là có căn cứ pháp luật.

[9] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015; Căn cứ điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn VănHphạm tội “Cướp giật tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn VănH**42 (bốn mươi hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/01/2021.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn VănH01 chiếc điện thoại Samsung màu đen bên trong có sim số 098.117.1138, 01 chiếc ví giả da màu nâu, và số tiền 145.000

đồng. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án quận Ba Đình theo Biên bản giao vật chứng số 140/CSĐT ngày 26/4/2021 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 26/4/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Thi hành án quận Ba Đình
- Những người tham gia tố tụng; Lưu HS

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)