TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HIỆP HÒA** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:22/2024/HS-ST
Ngày 05-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn.
*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông Bùi Thế Hanh
2. Ông Lê Văn Đô

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 25/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn V; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.
Sinh năm: 1974;
Nơi cư trú: thôn Hà Nội, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không có; Trình độ học vấn: 03/12;
Họ và tên cha: Nguyễn Văn Vy (Đã chết);
Họ và tên mẹ: Ngô Thị Chinh, sinh năm 1932;
Vợ: Ngô Thị Phượng, sinh năm 1978 (đã ly hôn);
Con: Bị cáo có 01 con sinh năm 2002;
Gia đình có 6 chị em, bị cáo là con thứ 5.
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Nguyễn Thị Hòa – Trợ giúp pháp lý Trung tậm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Giang. Địa chỉ liên hệ: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang. Có mặt

- **Bị hại: Bà** Ngô Thị Huyền**, sinh năm 1977 – Vắng mặt**

Nơi cư trú: TDP Bến Cả, phường Tân Phú, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- **Người có quyền lợi nghã vụ liên quan:**

Ông Trần Văn Hoàn, sinh năm 1977 – Vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm Đồng Lầm, phường Tân Phú, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 02/11/2023, Nguyễn Văn V, sinh năm 1974; trú tại thôn Hà Nội, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại NEW Angel Hi, màu tím, biển kiểm soát 29S6- 4891 từ ngã ba Đại Thành, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang đi đến thôn Bảo Tân, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa thì thấy chị Ngô Thị Huyền, sinh năm 1977; trú tại phường Tân Phú, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đi xe đạp ở rìa đường bên phải phía trước theo hướng đi của Vọng. Lúc này, Vọng quan sát thấy chị Huyền để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A03 ở túi áo ngực bên trái, một đầu điện thoại nhô lên khỏi miệng túi áo nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của chị Huyền. Vọng điều khiển xe mô tô đi song song và áp sát phía bên trái xe đạp của chị Huyền, tay trái Vọng điều khiển xe mô tô, còn tay phải nhanh chóng đưa sang giật lấy chiếc điện thoại để trong túi áo của chị Huyền rồi tăng ga, điều khiển xe bỏ chạy về hướng Ủy ban nhân dân xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa. Bị giật mất chiếc điện thoại, chị Huyền hô "Cướp, cướp". Nghe tiếng tri hô, anh Trần Văn Hoàn, sinh năm 1977; trú tại thôn Đồng Lầm, phường Tân Phú, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu DETECH màu xanh, biển kiểm soát 20H7-5549 ở phía sau cùng chiều với chị Huyền thấy chị Huyền tri hô nên anh Hoàn tăng ga đuổi theo Vọng. Truy đuổi được khoảng 40 mét thì anh Hoàn ép xe mô tô do Vọng điều khiển vào bên trái đường, sau đó hai xe mô tô va vào nhau và bị đổ xuống đường, Vọng và anh Hoàn cũng bị ngã ra đường. Sau đó, anh Hoàn đứng dậy cầm mũ cối đang đội trên đầu đập một phát trúng người Vọng và yêu cầu Vọng trả tài sản cho chị Huyền. Bị anh Hoàn đập, Vọng cầm mũ nhựa màu trắng đang đội trên đầu đập về phía anh Hoàn nhưng anh Hoàn tránh được. Cùng lúc, chị Huyền đi xe đạp đến nơi và một số người dân ở gần đó chạy ra. Chị Huyền yêu cầu Vọng trả điện thoại nên Vọng đã trả lại cho chị Huyền chiếc điện thoại vừa cướp giật được. Sau đó, Vọng dùng chân đạp một phát làm vỡ cánh yếm bên trái chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H7-5549 của anh Hoàn rồi điều khiển xe mô tô của Vọng rời khỏi hiện trường. Chị Huyền và anh Hoàn sau đó đã đến Công an xã Đại Thành, huyện Hiệp Hoà trình báo.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các đồ vật, tài sản, gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu

Samsung loại Galaxy A03 và 01 (một) xe đạp của chị Huyền; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát biển kiểm soát 29S6- 4891 của Nguyễn Văn V và 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 20H7-5549 của anh Trần Văn Hoàn.

Ngày 02/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa tiến hành khám nghiệm phương tiện đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H7-5549, kết quả: mặt đồng hồ bị vỡ khuyết ốp nhựa; đầu ngoài tay nắm cao su bên trái và bên phải bị trà sát; cánh yếm bên trái bị vỡ khuyết; đầu cần tăng số bị trà sát; để chân chính bên trái bị đẩy cong, hai càng trước của xe bị đẩy cong.

Tại kết luận định giá tài sản số 73/KL-HĐĐGTS ngày 17/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hiệp Hòa, kết luận:

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A03 có giá 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Các bộ phận của chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH, màu xanh, biển kiểm soát 20H7-5549:

- Các bộ phận bị hư hỏng phải thay mới:

+ Thay kính mặt đồng hồ có giá 70.000 đồng;

+ Thay tay nắm cao su bên trái có giá 20.000 đồng;

+ Thay tay nắm cao su bên phải có giá 20.000 đồng;

+ Thay cánh yếm bên trái (cả cánh yếm trong và ngoài) có giá 150.000 đồng.

+ Thay cao su để chân bên trái có giá 20.000 đồng.

- Các bộ phận bị hư hỏng khắc phục được: Nắn chỉnh các bộ phận bị cong vênh, chà sát, công tháo lắp, sửa chữa có giá 250.000 đồng.

Cộng tổng: 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Ngày 11/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Văn V.Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 225/KLGĐ ngày 29/12/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận:

"1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1974, trú tại thôn Hà Nội, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang không bị bệnh Tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 02/11/2023 Nguyễn Văn V không bị bệnh tâm thần. Nguyễn Văn V đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại (thời điểm giám định) Nguyễn Văn V không bị bệnh tâm thần. Nguyễn Văn V đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi".

Đối với việc Nguyễn Văn V bị anh Trần Văn Hoàn dùng mũ cối đập 01 nhát vào người nhưng Vọng không bị thương tích và không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi Nguyễn Văn V dùng chân đạp vỡ yếm xe xe mô tô của anh Hoàn, giá trị thiệt hại không lớn, đồng thời anh Hoàn cũng không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A03 và chiếc xe đạp Mini là tài sản thuộc sở hữu của chị Ngô Thị Huyền; chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH, màu xanh, biển kiểm soát 2017-5547 là tài sản thuộc sở hữu của anh Trần Văn Hoàn. Ngày 27/11/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Huyền và anh Hoàn số tài sản trên.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại NEW Angel Hi biển kiểm soát 29S6- 4891 là phương tiện Vọng sử dụng để thực hiện hành vi cướp giật tài sản; xe đăng ký mang tên ông Nguyễn Văn Tơ, sinh năm 1965 ở thôn Lương Đình, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Ông Tơ khai: cách đây khoảng 7 năm ông Tơ đã bán xe cho một người không rõ tên tuổi, địa chỉ; kết quả tra cứu chiếc xe này không có trong dữ liệu xe vật chứng, hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Ngô Thị Hvà anh Trần Văn Hoàn không không đề nghị gì về việc bồi thường dân sự đối với Vọng.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS -HH ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội: "Cướp giật tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại tại phiên tòa hôm nay Nguyễn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 11/12/2023 .

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công 01 (một) xe mô tô hãng NEW Angel Hi, lốc máy có chữ SYM, màu sơn: Tím, có 01 gương chiếu hậu bên trái, số khung: VDNFM90B4X116919, số máy: HB 116919, biển số 29S6 – 4891.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì, về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáp mức án thấp nhất của khung hình phạt.

- Bị cáo tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời trình bày của bị hại, tang vật chứng thu được của vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 02/11/2023, tại đoạn đường địa phận thuộc thôn Bảo Tân, xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa, Nguyễn Văn V đã sử dụng xe mô tô là phương tiện, thủ đoạn nguy hiểm để cướp giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại Galaxy A03 của chị Ngô Thị Huyền. Trị giá chiếc điện thoại Vọng chiếm đoạt của chị Huyền là 700.000 đồng *(bảy trăm nghìn đồng)*.

Như vậy đã có đủ cơ sơ để kết luận Nguyễn Văn V phạm tội "Cướp giật tài sản" theo d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa bị đưa ra xét xử lần nào.
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Xét tính chất vụ án, mức độ và hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là tội phạm nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bằng thủ đoạn tinh vi, ý thức chiếm đoạt tài sản đã nảy sinh trước khi thực hiện hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý nhằm mục đích chiếm đoạt bằng được tài sản, tài sản bị cáo chiếm đoạt là không lớn, có giá trị 700.000 đồng; thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Nhưng xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn

khai báo ăn năn hối cải, nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp xét thấy cần được chấp nhận.

Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đáng kể để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không công ăn việc làm, không có thu nhập cho nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[7]. Về vật chứng vụ án: Đôi với 01 (một) xe mô tô hãng NEW Angel Hi, lốc máy có chữ SYM, màu sơn: Tím, có 01 gương chiếu hậu bên trái, số khung: VDNFM90B4X116919, số máy: HB 116919, biển số 29S6 – 4891 là phương tiện phạm tội. Do vậy cần căn cứ điêm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo thuộc hộ cận nghèo là đối tượng được miễn án phí, nên *c*ăn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Các Điều 292; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Xử phạt: Nguyễn Văn V 03 (ba) năm tù về tội "Cướp giật tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 11/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 điểm Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự:

- Tịch thu sung công: 01 (một) xe mô tô hãng NEW Angel Hi, lốc máy có chữ SYM, màu sơn: Tím, có 01 gương chiếu hậu bên trái, số khung: VDNFM90B4X116919, số máy: HB 116919, biển số 29S6 – 4891**.**

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn V.

Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có mặt biết quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sơ tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT,CQTHAHS CA huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã Đại Thành, huyện Hiệp Hòa;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Tuấn