

Bản án số: **13/2021/HSST**
Ngày: **22 – 01 – 2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Minh Nam**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khanh**

Ông Tạ Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 22/01/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/TLST-HS ngày 04/01/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 07/01/2021 đối với bị cáo:

CỐ TIẾN V (Tên gọi khác: V R) – Sinh năm: 1985; HKTT: tổ A, phường Đ, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Chỗ ở: Không xác định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 3/12; con ông: Cố Thụ C (Chết); con bà: Nguyễn Thị D (Chết); Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 690 lập ngày 02/11/2020 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 03 tiền sự, 03 tiền án:

Tiền sự: Từ năm 1998 đến năm 2009, có 03 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản.

Tiền án:

- Bản án số 16/2005/HSST ngày 28/01/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 03 năm tù về tội Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia. Bị cáo đã nộp án phí ngày 10/9/2006. Ra trại ngày 15/7/2007. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Bản án số 75/2011/HSST ngày 20/4/2011, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo nộp án phí ngày 17/8/2011. Ra trại ngày 19/11/2011. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Bản án số 20/2014/HSST ngày 24/01/2014, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo nộp án phí ngày 11/04/2014. Ra trại ngày 23/03/2016. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt ngày 23/10/2020. (Có mặt)

Bị hại:

- Anh Trần Văn H - Sinh năm: 1986

HKTT: thôn G, xã Đ, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. (Vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Anh Trần Văn T – Sinh năm: 1990

HKTT: thôn Trại Giữa, xã Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h00’ ngày 22/10/2020, Công an phường Ngọc Thụy tiếp nhận đơn trình báo của anh Trần Văn H (Sinh năm: 1986; HKTT: thôn 3, xã Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh) về việc: Khoảng 02h30’ ngày 20/10/2020 tại bãi giữa Sông Hồng thuộc địa phận phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, anh H bị Cổ Tiến V dùng dao đâm vào sườn trái gây thương tích.

Quá trình điều tra xác định:

Đêm ngày 19/10/2020 sau khi Cổ Tiến V uống rượu cùng bạn, V đi bộ trên cầu Long Biên xuống bãi giữa Sông Hồng thuộc địa bàn phường Ngọc Thụy, Long Biên để tìm bạn là Nguyễn Minh Triều (Sinh năm: 1978; HKTT: Phù Liễn, Kiến An, Hải Phòng) để rủ Triều đi sang chợ Long Biên tiếp tục uống rượu, Triều đồng ý. Khoảng 02h30’ ngày 20/10/2020, V và Triều đi bộ đến chân cầu thang bộ thuộc bãi giữa Sông Hồng để đi lên mặt cầu Long Biên thì gặp anh Trần Văn H đang đứng dưới chân cầu thang. Do nghi ngờ anh H đang lén lút trộm cắp tài sản nên V có kiểm tra trên người H nhưng không phát hiện tài sản gì. Sau đó, V, Triều cùng H đi lên mặt cầu Long Biên để nói chuyện do V yêu cầu anh H lên cầu nói chuyện. Khi lên đến mặt cầu Long Biên (hướng Hoàn Kiếm về quận Long Biên) V hỏi anh H “Mày đi xuống đây làm gì?” anh H trả lời “Tôi xuống đây chơi.”, V hỏi tiếp “Nhà mày ở đâu?” anh H trả lời “Tôi ở Đàm Hà, Quảng Ninh.”. Sau khi thấy anh H trả lời như vậy, V dùng tay phải tát 03 cái vào mặt anh H. Thấy vậy, anh H gạt tay V ra đồng thời dùng chân đạp vào ngực khiến V ngã ra đường. Sau đó, V đứng dậy dùng tay phải thò vào túi quần phía sau bên phải quần V đang mặc lấy 01 con

dao (loại dao gấp bằng kim loại dài khoảng 20cm, độ dài lưỡi khoảng 10cm, rộng 02cm). Sau đó, V dùng tay phải cầm dao đâm vào khu vực sườn bên trái của anh H. Lúc này Triều đứng cạnh hét lên và anh H cũng bỏ chạy về hướng quận Long Biên. Sau đó, V vứt con dao xuống khu vực lùm cây tại bãi giữa sông Hồng và tiếp tục đi bộ cùng Triều sang hướng địa bàn quận Hoàn Kiếm (hiện cơ quan điều tra không thu giữ được 01 con dao trên). Khi đi được 50m, V có rú Triều quay lại tìm anh H nhưng không thấy. Sau đó, V và Triều về lán của Triều ở bãi giữa Sông Hồng để ngủ. Ngày 23/10/2020 V đang lang thang trên đường thì bị lực lượng công an phường đưa về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1174/TTPY ngày 24 tháng 11 năm 2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận thương tích của Trần Văn H như sau:

1. Vết thương vùng lưng trái dưới ức sườn XII: 03%
2. 01 Vết dẫn lưu: 01%
3. Nhiều khả năng do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: **04%**

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại cáo trạng số: 06/CT - VKS ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Cố Tiến V về tội: “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Cố Tiến V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 48 của BLHS 2015; Điều 590 BLDS.

Đề nghị xử phạt bị cáo V mức án từ **15 – 18** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Nói lời sau cùng, Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h30' ngày 20/10/2020 tại khu vực Cầu Long Biên thuộc phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Cố Tiến V (Tên gọi khác: V R) đã có hành vi dùng dao đâm vào khu vực sườn trái của anh Trần Văn H . Hậu quả anh H bị tổn hại sức khỏe 04%. Anh H yêu cầu xử lý đối với Cố Tiến V về tội Cố ý gây thương tích theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Cố Tiến V đã cấu thành tội: **Cố ý gây thương tích**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Cố ý gây thương tích”** theo Điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng hung khí là 01 con dao gấp đâm vào mạng sườn bên trái của anh H , xâm phạm đến sức khỏe của anh H được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo có hành vi côn đồ. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với hành vi của bị cáo gây ra.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Nhân thân bị cáo có 03 tiền sự: Từ năm 1998 đến năm 2009, có 03 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản, 03 tiền án: Bản án số 16/2005/HSST ngày 28/01/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 03 năm tù về tội Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia, Bản án số 75/2011/HSST ngày 20/4/2011, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Bản án số 20/2014/HSST ngày 24/01/2014, Tòa án nhân dân

quận Long Biên xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo luật định các tiền án, tiền sự của bị cáo đã được xóa. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nhưng bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo xấu, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[7] Về dân sự: Anh Trần Văn H yêu cầu bồi thường thiệt hại về thương tích số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo xin tự nguyện bồi thường cho anh Trần Văn H số tiền 20.000.000 đồng. Người đại diện cho bị hại đồng ý với sự tự nguyện bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Xét yêu cầu của đại diện bị hại và thỏa thuận của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa đại diện bị hại và bị cáo.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, về xử lý vật chứng và về dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cố Tiến V (Tên gọi khác: V R) phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Cố Tiến V (Tên gọi khác: V R) 16 (Mười sáu) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2020

2. Về dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Cố Tiến V (Tên gọi khác: V R) và đại diện hợp pháp của bị hại anh Trần Văn T như sau: bị cáo Cố Tiến V (Tên gọi khác: V R) phải bồi thường cho anh Trần Văn H và đại diện hợp pháp anh Trần

Văn T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) tiền bồi thường tổn thất về sức khỏe bị xâm hại.

3. Án phí : Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam