TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HỒNG BÀNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2025/HS-ST
Ngày 19-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Bà Bùi Thị Hương

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Quang Khiêm - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Quang Văn T, sinh ngày 04 tháng 11 năm 1998 tại Sơn La. Nơi ĐKNKTT: Bản Mảy, Chiềng Pấc, Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nơi ở: Không cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Đ và bà Cà Thị Th; có vợ là Lò Thị D (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 54/2019/HSST ngày 07/5/2019 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/5/2020, bị cáo được miễn án phí, không phải chấp hành hình phạt bổ sung – đã xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/8/2024, chuyển tạm giam từ ngày 14/8/2024; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Duy Khoa - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 50 phút ngày 09/8/2024, tại khu vực trước số 183 Hùng Vương, Sở Dầu, Hồng Bàng, Hải Phòng, tổ công tác Công an quận Hồng Bàng phát hiện Quang Văn T đang điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 26K1-142.09 có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Tuấn 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy (mẫu QT). Tổ công tác đã đưa Tuấn cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Sở Dầu lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 26K1-142.09.

Tại bản Kết luận giám định số 965/KL-KTHS ngày 13/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,34 gam, là loại Heroine.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Quang Văn T dương tính với MOP

Tại Cơ quan điều tra, Quang Văn T khai nhận: do nghiện ma túy nên khoảng 11h ngày 09/8/2024, Tuấn một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K1-142.09 đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, mua của 01 người nam giới không quen biết 600.000 đồng, được 02 gói giấy bên trong chứa Heroine. Mua xong, Tuấn cất ma tuý vào túi quần phía trước bên phải, đi tìm chỗ sử dụng, khi đến trước nhà 183 Hùng Vương thì bị bắt quả tang như nội dung nêu trên. Tuấn mua ma tuý để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Vật chứng của vụ án: 01 bì giấy dán kín bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định có các dấu niêm phong số 965MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26K1-142.09, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Cà Văn Nh, sinh năm 2001 ở Nậm Lầu, Thuận Châu, Sơn La (em rể của Tuấn). Ngày 09/8/2024, Tuấn sử dụng chiếc xe trên đi mua ma túy mà không nói cho anh Nhớ biết. Sau khi hoàn tất các hoạt động điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Nhớ.

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKS, ngày 15/01/2025, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Quang Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Quang Văn T từ 30 tháng tù đến 33 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao gói sau giám định có dấu niêm phong số 965MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: Không tranh luận về tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố đối với bị cáo. Người bào chữa phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân phạm tội của bị cáo như: bị cáo có trình độ học vấn thấp, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn...đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp và áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo do bị cáo có trình độ học vấn thấp. Ngoài ra, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 12h30'ngày 09/8/2024, Quang Văn T có hành vi cất giấu trái phép 0,34 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực trước số 183 Hùng Vương, phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Do đó, hành vi trên của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

-Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] Bị cáo có hành vi tàng trữ 0,34 gam ma túy, loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nên hành vi trên của bị cáo bị xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo thể hiện tại phần căn cước, lý lịch thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Việc người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự với lý do bị cáo có trình độ học vấn thấp là không được chấp nhận vì bản thân bị cáo có trình độ lớp 6/12.

- Về hình phạt:

[7] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức án trên khởi điểm của khung hình phạt và cao hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo có công việc, thu nhập không ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng. Việc bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

[9] *Về các nội dung khác:* Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[10] *Về xử lý vật chứng*:

- Cơ quan điều tra thu giữ số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy do là chất cấm và liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 26K1-142.09 quá trình điều tra xác định được là tài sản hợp pháp của anh Cà Văn Nhớ, sinh năm 2001 ở Nạm Lầu, Thuận Châu, Sơn La (em rể Tuấn). Ngày 09/8/2024 Tuấn sử dụng chiếc xe trên đi mua ma túy, không nói cho anh Nhớ biết nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nhớ là có căn cứ.

[11] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đề nghị miễn án phí nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Quang Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt: Quang Văn T: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 09/8/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy nguyên niêm phong chứa mẫu vật còn lại và vỏ bao bì của mẫu QT sau giám định có dấu niêm phong số 965MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 14/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quỳnh Như