

Bản án số: **95/2026/HS-ST**

Ngày 25/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Văn Thành**
2. Bà **Lê Thị Thắm**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Phi Liễu**, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Bảo Trân** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự **sơ thẩm** thụ lý số **81/2026/TLST-HS** ngày 04 tháng 6 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **86/2026/QĐXXST-HS** ngày 05/6/2026 đối với bị cáo:

Phạm Huy C, sinh ngày **01 tháng 01 năm 1971** tại Cần Thơ; CCCD số **092071008403** cấp ngày **18/5/2023**. Nơi cư trú: **Lô E khu dân cư T, khu vực T, phường C, thành phố Cần Thơ**; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ văn hóa: **5/12**; dân tộc: kinh; **giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà Phạm Thị S (c); vợ Nguyễn Thị Thanh T (đã ly hôn);** có 03 con (lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2002); tiền án: 01, Tại bản án số: **73/2019/HSST** ngày **28/11/2019** của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (cũ) tuyên phạt **30.000.000 đồng** về tội **Đánh bạc**. Chấp hành hình phạt và nộp án phí xong ngày **17/10/2025**, chưa xóa án tích; tiền sự: không; nhân thân: Ngày **21/9/2018** bị **công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ** xử phạt **2.000.000 đồng** hành vi **Đánh bạc**, đã chấp hành đóng phạt xong; Bị cáo bị Áp dụng biện pháp ngăn chặn **Cấm đi khỏi nơi cư trú**; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **Giang Trường V**, SN **20/5/1985**
CCCD số **084085003682** cấp ngày **15/8/2022**. SĐT **0767 036 953**
Địa chỉ: **B, đường số G, K, khu vực 2, phường C, TP Cần Thơ**. Có đơn đề ngày **09/6/2026** xin xét xử vắng mặt.
2. Ông **Nguyễn Minh K**, SN **19/8/1968**
CCCD số **092068012148** cấp ngày **26/9/2022**. SĐT **0978 878 447**

Địa chỉ: D, khu V, phường C, TP Cần Thơ. Có đơn đề ngày 08/6/2026 xin xét xử vắng mặt.

3. Ông **Nguyễn Mạnh H**, SN 12/11/1964

CCsố 093064007705 cấp ngày 19/02/2026. SĐT **0777 749 370**

Địa chỉ: ấp N, xã N, TP Cần Thơ. Có đơn đề ngày 10/6/2026 xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 09/10/2025 lực lượng Công an phường C, thành phố Cần Thơ kiểm tra quán C1 (cạnh số I) đường T, khu vực T, phường C, thành phố Cần Thơ do bà Phạm Nguyễn Phương T1 làm chủ. Tại đây có các đối tượng Trần Thị T2, Nguyễn Chí T3, Phạm Giang T4, Nguyễn Ngọc T5, Nguyễn Phước N, Ngô Văn S1, Nguyễn Minh T6, Nguyễn Văn T7, Tạ Trúc S2, Đặng Ngọc Đ, Phương Đạt S3, Phạm Huy C, Giang Trường V, Nguyễn Minh K, Nguyễn Mạnh H. Trong đó, C và V đang đánh bạc trái phép, được ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà qua mạng, mỗi ván bài thắng thua nhau với số tiền 100.000 đồng, tại thời điểm bị phát hiện C đã thắng V ván thứ nhất 100.000 đồng. Cả hai đang cá cược ván thứ hai cũng với số tiền 100.000 đồng thì bị phát hiện. Quá trình điều tra chứng minh được C dùng 500.000 đồng vào việc đánh bạc (mang theo 400.000 đồng, thắng V 100.000 đồng). K, H, V có tham gia với các đối tượng khác nhưng đã rời khỏi quán. Khi Công an đến kiểm tra thì H, K không tham gia cá cược. Công an thu giữ tiền trong người các đối tượng C, V, K và H là 3.620.000 đồng (gồm: V 1.600.000 đồng, C 500.000 đồng, K 1.500.000 đồng và H 20.000 đồng. Trong đó: C dùng 500.000 đồng, K dùng 200.000 đồng, V dùng 900.000 đồng, H dùng 20.000 đồng để đánh bạc).

Trong quá trình điều tra, Phạm Huy C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Tiền Việt Nam 3.620.000 đồng trong người các đối tượng (trong đó, V 1.600.000 đồng, C 500.000 đồng, K 1.500.000 đồng và H 20.000 đồng); 01 điện thoại di động hiệu S4 A03; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A06; 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark 10. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C ra quyết định xử lý trả lại tiền cho người liên quan gồm V 700.000 đồng, K 1.300.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc và nộp vào ngân sách nhà nước số tiền còn lại các đối tượng dùng để đánh bạc. Vật chứng còn lại được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cần Thơ chờ xử lý (BL 264, 274, 275).

- Phân dân sự: Không.

Tại cáo trạng số: 49/CT-VKSKV3 ngày 02 tháng 6 năm 2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ đã truy tố Phạm Huy C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo **Phạm Huy C** thừa nhận đang tham gia chơi cá độ đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại **quán C1, đường T, khu vực T, phường C, thành phố Cần Thơ** thì bị bắt quả tang. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo là **từ 6 (sáu) tháng đến 9 (chín) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: đề nghị giải quyết** theo qui định.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng, bản thân bị cáo biết rõ việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính và bị kết án về hành vi đánh bạc mà vẫn không sửa đổi. Cụ thể, ngày 21/9/2018 bị **công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ** xử phạt 2.000.000 đồng hành vi Đánh bạc, đã chấp hành đóng phạt xong 22/10/2018, tiền sự đã xóa (BL 207-218); ngày 28/11/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (cũ) tuyên phạt 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc, tiền án vẫn chưa được xóa (BL 143, 206, 224-225). Ngày 09/10/2025 bị cáo tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức là cá độ đá gà qua mạng với số tiền đặt cược mỗi ván là 100.000 đồng, đã chơi được một ván, đang cá cược ván thứ hai thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Nên **được coi là đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm**. Số tiền mà bị cáo và những con bạc khác sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau: của **Phạm Huy C** là 500.000 đồng, của **Giang Trường V** là 900.000 đồng, của **Nguyễn Minh K** là 200.000 đồng và của **Nguyễn Mạnh H** là 20.000 đồng. Trong đó bị cáo trực tiếp cá độ với **V** được một ván. Như vậy, tổng số tiền bị cáo và **V** tham gia đánh bạc là **600.000 đồng**. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội **Đánh bạc**, cho nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[4] Trong khi Nhà nước và nhân dân ta cố gắng bài trừ các tệ nạn xã hội một cách triệt để, thông qua các phương tiện thông tin đại chúng giáo dục mọi người dân sống phải tuân thủ theo pháp luật, thì bị cáo và những người liên quan lại tụ tập đánh bạc, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì hậu quả của tệ nạn cờ bạc còn có thể là nguyên nhân, dẫn đến nhiều hành vi phạm tội nghiêm trọng hơn.

[5] Quá trình điều tra thể hiện bị cáo đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” theo bản án số 73/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (cũ), nhưng đến ngày 17/10/2025 bị cáo mới chấp hành hình phạt và nộp án phí xong nên chưa được xóa án tích; Ngoài 01 tiền án dùng để xác định tội danh của bị cáo, còn lại nhân thân cũng từng bị xử phạt hành chính về hành vi này và bị cáo cũng đã nộp phạt xong nhưng vẫn tái phạm.

Cần một mức án nghiêm khắc hơn nên không có cơ sở để áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo nữa. Cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội; cũng để răn đe những ai có hành vi tương tự và cũng để phòng ngừa chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ thành khẩn khai báo của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại tòa hôm nay quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà xử phạt mức án phù hợp đối với bị cáo mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về tang vật: (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1422/LNK-VPCQCSĐT ngày 26/3/2026 và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/6/2026, BL 266 và 290)

Tịch thu sung công phương tiện dùng để phạm tội gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu **S4** đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A06 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark 10 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- Số tiền dùng để đánh bạc thu giữ được của bị cáo là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) theo Chứng từ giao dịch và Giấy nộp tiền cùng ngày 04/6/2026 tại **A** (BL 293-294).

Số tiền thu giữ còn lại **1.120.000 đồng** (Một triệu, một trăm hai mươi nghìn đồng) được xác định dùng để đánh bạc nên cơ quan điều tra đã quyết định tịch thu sung công là đúng không điều chỉnh thêm. Cụ thể đã tịch thu của **Giang Trường V** là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000133 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 49-50), của **Nguyễn Minh K** là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000132 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 45-46) và của **Nguyễn Mạnh H** là 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000134 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 47-48).

Ghi nhận việc:

- **Nguyễn Minh K** đã nhận lại 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) theo Biên bản trả lại tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 16/10/2025 (BL 181).

- **Giang Trường V** đã nhận lại 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) theo Biên bản trả lại tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 16/10/2025 (BL 182).

Số tiền này không liên quan vụ án và những người liên quan cũng không yêu cầu gì khác nên không điều chỉnh thêm.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Phạm Huy C** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Huy C** **09 (chín) tháng** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1422/LNK-VPCQCSĐT ngày 26/3/2026 và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/6/2026)

Tịch thu sung công:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A03 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A06 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- 01 điện thoại di động hiệu Tecno Spark 10 đã qua sử dụng, không xác định được giá trị còn lại. Tại thời điểm giao nhận máy không lên nguồn nên không kiểm tra được số IMEI;

- **T8** 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) theo Chứng từ giao dịch và Giấy nộp tiền cùng ngày 04/6/2026 tại **A**.

Ghi nhận việc:

- **Nguyễn Minh K** đã nhận lại 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng) theo Biên bản trả lại tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 16/10/2025 (BL 181).

- **Giang Trường V** đã nhận lại 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) theo Biên bản trả lại tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 16/10/2025 (BL 182).

- Đã tịch thu của **Giang Trường V** là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000133 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 49-50).

- Đã tịch thu của **Nguyễn Minh K** là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000132 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 45-46).

- Đã tịch thu của **Nguyễn Mạnh H** là 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000134 ngày 08/11/2025 của **Công an phường C** (BL 47-48).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP Cần Thơ.
- VKSND KV3.
- Phân trại tạm giam Phong Điền.
- Trại tạm giam số 1 CATP Cần Thơ.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

THÁI MỸ NHUNG

Trả lại 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 920012000244 do Sở GTVT TP Cần Thơ cấp ngày 18/9/2018 (bản chính) cho bị cáo sau thời hạn 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/3/2022.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN MINH CHƠN DƯƠNG THÚY HÀ THÁI MỸ NHUNG