

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-PT

Ngày 12 - 3 - 2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

**- TH nh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đ Hiệp

**Các Thẩm phán:**

Ông Tạ Văn Vinh

Bà Trần Thị Sâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thùy Chinh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:**  
Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 11/2025/TLPT-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2024/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tH nh phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân tH nh phố Hoa L ), tỉnh Ninh Bình.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Nguyễn Minh Đ**, sinh năm 1966 tại tỉnh Ninh Bình; nơi thường trú: xóm Tân M, xã Ninh M, tH nh phố Hoa L, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: số nH 159, đường Lưu C, phố Bình Yên T, phường Ninh K, tH nh phố Hoa L, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Phú C và bà Đinh Thị K; có vợ là Trần Thị Thu H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: (1) Bản án số 228/HSST ngày 17/8/1991 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, TH nh phố H Nội xử phạt Nguyễn Minh Đ 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. (2) Bản án số 167/HSST ngày 12/5/1992 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, TH nh phố H Nội xử phạt Nguyễn Minh Đ 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. (3) Bản án số 1245/HSST ngày 04/9/1998 của Tòa án nhân dân tH nh phố H Nội xử phạt Nguyễn Minh Đ 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. (4) Bản án số 16/2010/HSST ngày 19/5/2010 của Tòa án nhân dân huyện Hoa L, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Minh Đ 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp H nh xong hình phạt ngày 01/8/2011. (5) Quyết định xử phạt vi phạm H nh chính số 10/QĐ-XPVPHC ngày 11/3/2013 của Công an phường Thanh Bình, tH nh phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Minh Đ 500.000 đồng về H

nh vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (6) Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính số 71/QĐ-XPVPHC ngày 29/3/2017 của Công an phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Minh Đ 750.000 đồng về H nh vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (7) Quyết định xử phạt vi phạm H nh chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 20/12/2017 của Công an tH nh phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt Nguyễn Minh Đ 750.000 đồng về H nh vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. (8) Bản án số 260/2018/HSST ngày 14/9/2018 của Tòa án nhân dân tH nh phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt Nguyễn Minh Đ 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp H nh xong hình phạt tù ngày 05/10/2020; bị tạm giữ từ ngày 10/6/2024 đến ngày 19/6/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; có mặt.

*Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn X có quan hệ quen biết với Nguyễn Minh Đ và đều là người sử dụng ma túy. Khoảng 16 giờ ngày 08/06/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên X đi xe mô tô đến khu vực bờ đê thuộc xã Yên Bằng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 500.000 đồng được 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (2 x 2) cm, chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng là ma túy đá. Mua được ma túy, X cất giấu vào túi quần rồi đi về nH Nguyễn Minh Đ tại số nH 159, đường Lưu C , phố Bình Yên T , phường Ninh K , thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để sử dụng. Khi đi đến nhà Đ , X lấy túi ma túy “đá” vừa mua được, cho một nửa số ma túy vào coóng thủy tinh của Đ để sử dụng, phần còn lại X H n kín túi nilon rồi cất vào ví giả da của X . Khoảng 10 phút sau khi X sử dụng ma túy, X có việc phải về nên tháo coóng thủy tinh vẫn còn ma túy ra, cất giấu vào sau tivi trên bàn trong phòng, mục đích để khi có nhu cầu sử dụng thì X sẽ đến nH Đ sử dụng tiếp.

Đến khoảng 19 giờ ngày 09/6/2024, Hoàng Văn X đang ở nH thì có Nguyễn Minh Hiếu là bạn của X gọi điện thoại nói ra nhà X chơi. Khoảng 10 phút sau Hiếu đi xe mô tô đến và rủ X : “Anh kiếm cái gì chơi tí đi, em vừa uống rượu phê quá”, ý Hiếu rủ X đi sử dụng ma túy, X trả lời: “ừ, để anh gọi ông anh xem có nH không”. X gọi điện thoại cho Nguyễn Minh Đ nói “anh ở nhà không em lên anh chơi tí nhá”, Đ trả lời “ừ”. Sau đó X và Hiếu đi taxi từ nhà đến nhà Đ . Đến khoảng 20 giờ 50 phút, X và Hiếu đến nhà Đ thì Đ đang đứng đợi ở cửa, X và Hiếu xuống xe đi vào trong nhà . Hiếu ngồi ở ghế phòng khách, X cùng Đ vào trong phòng ngủ, X nói với Đ : “có thằng em cho nó đèn giao lưu tý anh ạ”, Đ nói “ừ”, X hỏi Đ “còn không” (ý hỏi còn ma túy không), Đ trả lời “mày để ở đâu thì vẫn ở đấy”. X lấy nắp chai nhựa màu vàng có cắm coóng thủy tinh và ông hút từ phía sau tivi ra, thấy bên trong coóng thủy tinh vẫn còn ma túy “đá” của ngày hôm trước để lại nên X lấy chai nhựa ở chân bàn mang ra và lắp vào thanh bộ dụng cụ sử dụng ma túy “đá”. Khi X lắp bộ dụng cụ sử dụng ma túy “đá” xong thì Hiếu đi vào trong phòng, X lấy bật lửa đốt ma túy đá trong coóng rồi sử dụng

và đốt ma túy trong coóng thủy tinh cho Hiếu sử dụng. Lúc này, X nói với Đ : “Anh làm hơi đi” ý X rủ Đ sử dụng ma túy đá cùng nhưng Đ trả lời “chơi đi”, X lại tiếp tục ngồi sử dụng ma túy đá cùng Hiếu. Khoảng 10 phút sau X lại mời Đ sử dụng ma túy thì Đ đồng ý ngồi xuống sử dụng ma túy cùng với X và Hiếu. Trong khi ngồi sử dụng ma túy, Hiếu thấy ma túy gần hết nên nói với X : “anh có chơi game không, em bắn cho ít, anh xem nếu thiếu thì anh kiếm thêm”. X hiểu ý Hiếu nói chuyển tiền để X nạp chơi Game và đi mua thêm ma túy “đá”, nên đọc số tài khoản ngân hàng của X cho Hiếu chuyển tiền. Hiếu chuyển vào tài khoản của X số tiền 700.000 đồng. Sau đó X, Hiếu sử dụng hết số ma túy trong coóng thủy tinh rồi X đi ra ngoài ăn đêm còn Hiếu ngồi lại chơi game, Đ thấy hết ma túy nên tháo coóng thủy tinh ra quần vào giấy vệ sinh cùng hai đoạn ống hút nhựa rồi để trên mặt sàn nhà. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, X đi về, thấy coóng thủy tinh đã tháo ra quần vào giấy vệ sinh cùng hai đoạn ống hút nhựa nên X cầm gói lại để lên mặt bàn ti vi.

Khoảng 04 giờ ngày 10/6/2024, Lã Mạnh Quý là bạn của X, gọi điện cho X tới nhà dọn đồ cho Quý, X đồng ý. Sau đó X đi taxi đến nhà Quý cùng Quý dọn đồ, đến khoảng 08 giờ cùng ngày sau khi dọn đồ xong thì X và Quý cùng đến nhà Đ ngồi chơi.

Hồi 11 giờ 00 ngày 10/06/2024, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra về tội phạm về Kinh tế - Ma túy phối hợp với Công an phường Ninh K, thành phố Ninh Bình tiến hành kiểm tra cư trú tại số nhà 159, đường L u C, phố Bình Yên T, phường Ninh K, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình phát hiện có Nguyễn Minh Đ, Hoàng Văn X, Nguyễn Minh Hiếu và Lã Mạnh Quý, đang ở đây và có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện trên mặt bàn phòng ngủ có 01 coóng thủy tinh dài khoảng 15 cm, một đầu hình phễu bên trong chứa chất tinh thể màu trắng ngà được quần trong lớp giấy vệ sinh màu trắng; Dưới chân bàn phát hiện 01 chai nhựa, có nắp đậy hai lỗ. Nguyễn Minh Đ khai nhận coóng thủy tinh và chai nhựa nêu trên là dụng cụ để Đ sử dụng ma túy “đá”.

Căn cứ tài liệu điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình tiến hành khám xét khẩn cấp tại số nhà 159 đường L u C, phố Bình Yên T, phường Ninh K, thành phố Ninh Bình, kết quả:

- Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của Hoàng Văn X 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 360.000 đồng; 01 túi nilon màu trắng (loại túi tự chế) kích thước khoảng (2 x 2)cm chứa chất tinh thể màu trắng. Thu giữ tại túi quần bên trái phía trước của X 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia lắp sim số 0901.796.282, 0832.013.761 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, lắp sim số 0366.191.937;

- Thu giữ của Lã Mạnh Quý số tiền 5.120.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen biển kiểm soát 29L1 - 925.76; 02 điện thoại nhãn hiệu Iphone;

- Thu giữ tại túi quần Nguyễn Minh Hiếu 02 điện thoại nhãn hiệu Iphone;

- Thu trong phòng ngủ của Nguyễn Minh Đ : Trên mặt bàn 01 coóng thủy tinh đầu hình phễu dài khoảng 15cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng ngà quần ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng cùng 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh và 01 đoạn màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng cao khoảng 25 cm, nắp màu vàng đục

hai lỗ ở dưới chân bàn; 01 coóng thủy tinh không đựng gì để trong hộp giấy ăn kích thước (5 x 10 x 20) cm ở trên giường; 01 điện thoại Redmi màu xanh ở mặt sàn nh ; Số tiền 500.000 đồng trong tủ quần áo.

Tiến H nh xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Minh Đ , Hoàng Văn X , Nguyễn Minh Hiếu xác định các đối tượng đều dương tính với ma túy loại MDMA và Methamphetamine.

Tiến H nh cân xác định khối L ượng chất tinh thể màu trắng trong túi nylon thu giữ của Hoàng Văn X có khối L ượng 0,195 gam, ký hiệu M1. Gửi chất tinh thể màu trắng ký hiệu M1 và chất tinh thể màu trắng ngà trong coóng thủy tinh đầu hình phễu để giám định xác định chất ma túy và khối L ượng ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 533/KL-KTHS-MT ngày 17/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối Lượng 0,1882 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Chất tinh thể màu trắng ngà bám dính trong coóng thủy tinh là ma túy, loại Methamphetamine. Lượng Methamphetamine bám dính ít, không xác định được khối Lượng. Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục IIC, số thứ tự 247; Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Về xử lý tài sản thu giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã xử lý tài sản thu giữ như sau:

- Trả lại cho anh Lã Mạnh Quý 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu Đen, biển kiểm soát 29L1- 925.76, số tiền 5.120.000 đồng, 02 điện thoại nhãn hiệu Iphone; trả lại cho bà Đoàn Thị Lý số tiền 360.000 đồng; trả lại cho anh Nguyễn Minh Tuấn số tiền 500.000 đồng; trả cho anh Nguyễn Minh Hiếu hai chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone;

- Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án: 01 phong bì niêm phong theo quy định ghi số 533 /KL-KTHS-MT, bên trong có 0,15 gam ma túy loại Methamphetamine, 01 coóng thủy tinh và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong ban đầu là mẫu vật hoàn trả sau giám định; 01 ví giả da màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia lắp sim số 0901.796.282, 0832.013.761 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, lắp sim số 0366.191.937; 02 đoạn ống hút nhựa (màu xanh, màu đỏ); 01 điện thoại Redmi màu xanh; 01 một coóng thủy tinh đầu hình phễu; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu vàng cao khoảng 25 cm, trên nắp đục hai lỗ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân thành phố Hoa L ), tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ .

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 10/6/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn X ; tuyên về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024 bị cáo Nguyễn Minh Đ có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm lại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 18 tháng 12 năm 2024 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình. Bị cáo Nguyễn Minh Đ đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội trở về.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh Đ vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 18/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 08 (tám) năm tù về tội “ *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ: 10/6/2024.

Bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của bị cáo khác trong vụ án; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản làm việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: tối ngày 09/6/2024 Nguyễn Minh Đ có hành vi cho Hoàng Văn X và Nguyễn Minh Hiếu sử dụng trái phép chất ma túy tại số nhà

159, đường Lưu C , phố Bình Yên T , phường Ninh K , thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Minh Đ .

Sáng ngày 10/6/2024 tại số nhà 159, đường Lưu C , phố Bình Yên T , phường Ninh K , thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, Hoàng Văn X có hành vi cất giấu trái phép 0,1882 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Đ đã phạm tội “ *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” thuộc trường hợp “*Đối với 02 người trở lên*”, theo quy định tại d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự như Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ xin được giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy: hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh Đ là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn làm ảnh hưởng trực tiếp đến trật tự an toàn xã hội, đến sức khỏe của con người và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng nhưng vì thỏa mãn nhu cầu của bản thân, ăn chơi, hưởng thụ bị cáo Nguyễn Minh Đ vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của người khác tại nhà ở của mình. Nguyễn Minh Đ là người có nhân thân xấu, có nhiều tiền án, tiền sự nhưng không lấy đó làm bài học để răn mình, mà khi chấp hành xong hình phạt về địa phương lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 08 năm tù về tội “ *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh Đ có xuất trình bệnh án bị bệnh cột sống là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới song xét thấy hình phạt cấp sơ thẩm đã quyết định tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử thấy cần giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 18/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân thành phố Hoa L ), tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù đã quyết định đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2024/HS-ST ngày 18/12/2024 của Tòa án nhân dân tH nh phố Ninh Bình (nay là Tòa án nhân dân tH nh phố Hoa L ), tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 08 (tám) năm tù về tội “ *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp H nh hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ: 10/6/2024.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Trường hợp bản án được thi H nh theo quy định tại Điều 2 Luật Thi H nh án dân sự thì người thi H nh án dân sự, người phải thi H nh án dân sự có quyền thỏa thuận thi H nh án, quyền yêu cầu thi H nh án, tự nguyện thi H nh án hoặc bị cưỡng chế thi H nh án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi H nh án dân sự; thời hiệu thi H nh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi H nh án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 12/3/2025.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại H Nội (1 bản);
  - VKSND cấp cao tại H Nội (1 bản);
  - VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản);
  - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
  - TAND tH nh phố Hoa L (6 bản);
  - VKSND tH nh phố Hoa L (1 bản);
  - Phòng PC 10 Công an tỉnh (1 bản);
  - Chi cục THADS tH nh phố Hoa L (1 bản);
  - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
  - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
  - Bị cáo (1 bản);
  - L u hồ sơ (2 bản);
  - L u tòa và Tổ H nh chính tư pháp (2 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đức Hiệp**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Văn Vinh**

**Trần Thị Sâm**

**Nguyễn Đ. Hiệp**