

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 364/2019/HS-PT

Ngày: 17/5/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Nhật Tân.

+Các thẩm phán: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Ông Nguyễn Ngọc Huân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng.

- Đại diện Viện kiểm sát: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

- Trong ngày: 17/5/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2019/HSPT ngày: 18/01/2019; với bị cáo: **Nguyễn Văn H**; do có kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày: 21/11/2018, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn H** - Sinh năm: 1984;

- Tiền án, tiền sự: Ngày 18/02/2009 bị TAND thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, chấp hành xong về địa phương năm 2011;

- Tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2018 đến ngày 28/5/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: **Bùi Quang Ng** – Sinh năm 1983.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Tháng 5 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức thụ lý điều tra vụ án hình sự: **Bùi Quang Ng**, sinh năm 1983 (HKTT: Thôn Ngải Cầu, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội) cùng đồng bọn

phạm tội: “Trộm cắp tài sản”, xảy ra ngày 28/3/2018 tại thôn Phú Vinh, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ của Bùi Quang Ng một chiếc điện thoại Iphone 6 màu trắng, số thuê bao 0966501092, kiểm tra có tin nhắn chứa nội dung đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, đề và cá độ bóng đá. Ngọc khai nhận đánh bạc với Nguyễn Văn H, sinh năm 1984 (HKTT: Tổ 6, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, TP. Hà Nội). Ngày 19/5/2018, Nguyễn Văn H đã đến Công an huyện Hoài Đức đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Đầu tháng 5 năm 2018, Bùi Quang Ng đến gặp Nguyễn Văn H tại cửa hàng cho thuê xe ô tô của Huỳnh ở thôn Phú Vinh, xã An Khánh, huyện Hoài Đức đặt vấn đề đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán các số lô đề và cá độ bóng đá sát phạt nhau bằng tiền với Huỳnh, Huỳnh đồng ý. Cả hai thống nhất, Ngọc sử dụng số điện thoại di động 0966501092 để nhắn tin đánh các số lô, đề và cá cược bóng đá vào số điện thoại di động 0971327999 của Huỳnh.

Đối với việc đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô đề, cả hai thỏa thuận và quy ước với nhau: Đánh lô thì ký hiệu “K hoặc D”, đánh đề thì ký hiệu “K hoặc N”; 01 điểm lô bằng 22.000 đồng, nếu trúng được 80.000 đồng; 01 điểm lô xiên 2 hoặc 3 hoặc 4 bằng 1000 đồng thì Huỳnh thu của Ngọc là 800 đồng, nếu trúng xiên 2 thì Ngọc được 10.000 đồng, trúng xiên 3 được 40.000 đồng, trúng xiên 4 được 100.000 đồng. 1000 đồng tiền đề thì Huỳnh thu của Ngọc là 800 đồng, nếu trúng thì Ngọc được số tiền 70.000 đồng. Các số lô đề được so với kết quả 02 số đuôi các giải của xổ số kiến thiết miền bắc quay trên tivi lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày hoặc so với kết quả trên trang mạng “Ketqua.net”, nếu số đánh trùng với hai số đuôi các giải quay thì là trúng, số đề thì chỉ so với giải đặc biệt của giải xổ số kiến thiết miền bắc. Lô xiên phải có đủ các số đánh trong giải quay thì mới trúng. Những tin nhắn đánh số lô, đề của Ngọc mà Huỳnh trả lời “OK” thì có nghĩa là tin nhắn được trả lời và những tin nhắn trước đó đều được Huỳnh đồng ý. Những tin nhắn không được trả lời phía sau là không đồng ý.

Căn cứ vào dữ liệu tin nhắn, lời khai của Bùi Quang Ng và Nguyễn Văn H và các tài liệu khác xác định: Từ 07/5/2018 đến ngày 14/5/2018, Bùi Quang Ng tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với Nguyễn Văn H qua hình thức chơi số lô, số đề 03 ngày 07/5/2018; 13/5/2018 và ngày 14/5/2018 với số tiền mỗi ngày trên 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 46.060.000 đồng. Ngọc thua bạc và đã thanh toán cho Huỳnh 20.545.000 đồng.

Đối với hình thức chơi cá độ bóng đá, Ngọc và Huỳnh quy ước với nhau: Ký hiệu “quả” gọi là “triệu” tiền Việt Nam đồng. Những tin nhắn của Ngọc mà Huỳnh nhắn tin trả lời lại “OK” là Huỳnh đồng ý cá cược với Ngọc. Tin nhắn không trả lời là không nhận cá cược. Tỷ lệ kèo cá cược do một trong hai bên lấy trên trang mạng “7m.com.cn” và nhắn tin thỏa thuận với nhau.

Kết quả trận đấu xem trực tiếp trên tivi hoặc vào xem trên trang mạng thể thao bóng đá “7m.com.cn”. Trong 02 ngày 08/5/2018 và ngày 14/5/2018, Ngọc và Huỳnh đã cá độ nhiều trận bóng đá, tuy nhiên không có trận nào có số tiền giao dịch trên 5.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 117/CT - VKSHĐ ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Bùi Quang Ng, Nguyễn Văn H về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Bản án sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày: 21/11/2018, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội đã quyết định như sau:

*“Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, Điều 51 điểm g, khoản 1, điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Bùi Quang Ng, **Nguyễn Văn H**;*

Tuyên bố bị cáo Bùi Quang Ng, Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Bùi Quang Ng 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tử tính từ ngày bắt thi hành án.

*Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tử tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2018 đến ngày 28/5/2018”.*

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo có đơn kháng cáo đề ngày 03/12/2018; nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, xin được hưởng án treo

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:

- Trong vụ án có bị cáo Bùi Quang Ng không kháng cáo. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Bùi Quang Ng phạm tội “Đánh bạc” là không chính xác. Hành vi của bị cáo là “Tổ chức đánh bạc”.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo có tiền án đã được xóa, mức độ đánh bạc không lớn, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có điều kiện tự cải tạo nên chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn H chỉ chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc dưới hình thức lô đề trong 03 ngày, mỗi ngày trên 5.000.000 đồng, tổng số tiền 46.060.000 đồng, không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, mỗi trận dưới 5.000.000 đồng.

- Bản án sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày: 21/11/2018, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc” là đúng người đúng tội đối với bị cáo.

- Mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo tương ứng mức độ phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp phúc thẩm xét bị cáo Nguyễn Văn H đã bị xét xử về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” đã được xóa án tích. Mức độ đánh bạc với số tiền không lớn. Tại thời điểm bị cáo phạm tội theo chế định pháp luật, có thể miễn chấp hành hình phạt có điều kiện đối với bị cáo. Xét bị cáo có điều kiện tự cải tạo nên chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Do vậy sửa một phần bản án sơ thẩm.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn H**.

- Sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 108/2018/HS-ST ngày: 21/11/2018, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội.

- Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 16 (Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông giám sát giáo dục. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Nếu người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- *Tòa án ND phường Yên Nghĩa;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSDN phường Yên Nghĩa;*
- *Công an phường Yên Nghĩa;*
- *Chi cục THADS phường Yên Nghĩa;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;*
- *Lưu HS vụ án.*

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân