

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025/HS-ST

Ngày: 01/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tuyết Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Trọng Nghĩa

2. Bà Đặng Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thủy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thành Khánh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1- Đồng Tháp đối với bị cáo:

Phan Thanh H - sinh năm 1993 tại tỉnh Phú Yên. Số CCCD: 054093005112 do Cục trưởng Cục cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 25/3/2021. Nơi đăng ký thường trú: thôn D, xã A, huyện T, tỉnh P (nay: Thôn D, xã T, tỉnh Đ). Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Tài xế. Con ông Phan S và bà Nguyễn Thị T. Anh chị em ruột có 03 người con, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Tiền sự: không. Tiền án: không. Bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Hồ Văn T – sinh năm 1967; (đã chết)

Nơi cư trú: số 24/2F Đ, phường 8, TP M, tỉnh T.

Đại diện hợp pháp: Ngô Thị Thu T – sinh năm 1968; (có mặt)

Nơi cư trú: số 24/2F Đ, phường 8, TP M, tỉnh T.

Nay: số 24/2F Đ, phường M, tỉnh Đ

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 18/9/2020, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 12C – 037.44 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 63R-005.00 không chở hàng hóa,

lưu thông trên tuyến đường tỉnh 879C hướng từ Quốc lộ 50 đi xã Đăng Hưng Phước, huyện Chợ Gạo. Khi đến đoạn thuộc ấp T, xã L1, huyện C, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô vượt một xe ba gác cùng chiều thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 63F2 – 4131 do ông Hồ Văn T, sinh năm 1967, ngụ số 24/2F Đ, Phường 8, thành phố M, tỉnh T điều khiển theo hướng ngược lại. Hậu quả ông Hồ Văn T té ngã xuống đường bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trung tâm Tiền Giang, sau đó tử vong cùng ngày. Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và giám định tử thi xác định như sau: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường tỉnh 879C chạy dài theo hướng Bắc Nam (hướng từ tỉnh Long An đi Quốc lộ 50), mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, rộng 6 mét và được chia thành hai phần đường đánh dấu bằng vạch sơn màu vàng đứt quãng. Tại nơi xảy ra tai nạn, đường thông thoáng, từ hai hướng đi tầm nhìn không bị che khuất, đoạn đường xảy ra tai nạn không ghi nhận biển báo, cọc tiêu. Lấy mép đường hướng Tây làm lề chuẩn (mép đường bên phải cùng chiều di chuyển của xe mô tô biển số 63F2 – 4131). Căn cứ vào vị trí các phương tiện, dấu vết để lại hiện trường và trên phương tiện xác định vùng va chạm đo vuông góc đến lề chuẩn là 2,9 mét.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 267 ngày 18/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong của tử thi Hồ Văn T: Đa thương, mất máu cấp do vỡ ruột non, rách mạc treo ruột non, gãy xương sườn, xương cẳng chân phải, tụ máu phúc mạc sau, phù phổi cấp/ xơ gan, rối loạn đông máu.

Theo nội dung công văn số 190/CV-TTPY ngày 09/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Hồ Văn T là do tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định Giấy phép lái xe số 790155056363 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 25/7/2018 cho Phan Thanh H - sinh năm 1993, cư ngụ xã A, huyện T, tỉnh P, kết quả giám định là thật.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Chợ Gạo, Phan Thanh H khai nhận vào khoảng 13 giờ ngày 18/9/2020, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 12C – 037.44 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 63R-005.00 lưu thông trên tuyến đường tỉnh 879C hướng từ Quốc lộ 50 đi xã Đ, huyện C. Khi đến đoạn đường thuộc ấp T, xã L, huyện C, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô vượt một xe ba gác đang chạy cùng chiều phía trong lề phải. Khi xe ô tô H điều khiển vừa chạy qua xe ba gác thì H phát hiện xe mô tô biển số 63F2 – 4131 do ông Hồ Văn T điều khiển theo hướng ngược lại do khoảng cách gần nên H không kịp điều khiển xe ô tô đi sát lề phải sau đó thì xảy ra va chạm.

Từ những dấu vết để lại tại hiện trường, trên phương tiện giao thông và kết quả điều tra xác định: Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên do lỗi của Phan Thanh H điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định dẫn đến vụ tai nạn làm ông Hồ Văn T tử vong. Hành vi của Phan Thanh H vi phạm khoản 1, 2 Điều 14 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 1, 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Điều 14. Vượt xe

1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; trong đô thị và khu đông dân cư từ 22 giờ đến 5 giờ chỉ được báo hiệu xin vượt bằng đèn.

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.”

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”

Quá trình điều tra, truy tố, Phan Thanh H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được pháp luật quy định. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKSCG ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo Phan Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh như Cáo trạng đã truy tố. Từ cơ sở phân tích hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, đồng thời xem xét về nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp bị hại số tiền 300.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, thiệt hại về tài sản, bồi thường tổn thất tinh thần. Bị cáo đã bồi thường xong đồng thời đại diện gia đình ông Hồ Văn Tư làm đơn xin bãi nại đối với Phan Thanh H, không yêu cầu bồi thường gì thêm và không thắc mắc khiếu nại về sau.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bản ảnh hiện trường, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ theo đúng

trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền, nghĩa vụ của những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: vào khoảng 13 giờ ngày 18/9/2020, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 12C – 037.44 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 63R- 005.00 lưu thông trên tuyến đường tỉnh 879C hướng từ Quốc lộ 50 đi xã Đ, huyện C. Khi đến đoạn thuộc ấp T, xã L, huyện C, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định dẫn đến va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 63F2 – 4131 do ông Hồ Văn T lưu thông theo chiều ngược lại. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên do lỗi của Phan Thanh H điều khiển xe ô tô vượt xe không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định dẫn đến vụ tai nạn làm cho ông Hồ Văn T tử vong. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, kết quả giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo nhận thấy được hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”;

Và vi phạm quy định tại khoản 1, 2 Điều 14, khoản 1 Điều 9, khoản 1,2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[4] Bị cáo ý thức được rằng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ về đi đúng phần đường, làn đường, tốc độ xe chạy trên đường...Tuy nhiên, bị cáo đã không đảm bảo an toàn, không đi đúng phần đường quy định dẫn đến vụ tai nạn làm ông Hồ Văn T tử vong. Trong khi đó bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi của bị cáo gây ra.

[5] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn giao thông nhất là gây tổn hại đến sức khỏe và tính mạng của người khác. Bị cáo điều khiển xe không đúng làn đường. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị

cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho mọi người.

Song, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho đại diện bị hại, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, đồng phạm, nhân thân bị cáo:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có địa chỉ cư trú rõ ràng.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 300.000.000 đồng, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Không có.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là chưa tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử không chấp nhận về phần hình phạt.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Thanh H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành bản án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Phan Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 1 - ĐT;
- THADS tỉnh ĐT;
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;

Đỗ Thị Tuyết Hạnh

