

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày: 11/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cảnh Thảo – Bà Trần Thị Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 389/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 tại hai điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **505/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:**

Họ và tên: Trần Công Đ - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15 tháng 12 năm 1986 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Khối 12, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Công Bình – sinh năm 1946 và bà: Trần Thị Minh – 1954; Vợ: Vi Thị Lan Hương – sinh năm 1993; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/8/2009, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 18/8/2010; Ngày 09/7/2018, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 01/02/2019, thi hành án phí ngày 12/9/2019; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/11/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 13/11/2022 khi đang tại thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên Trần Công Đ đã gặp một người đàn ông tên Phương để mua 10 viên hồng phiến với giá 500.000 đồng để sử dụng. Mua được ma túy, Đ lấy 02 viên để sử dụng, 08 viên Đ bọc trong bao ni long màu trắng rồi gói lại bằng giấy chống ẩm của vỏ bao thuốc lá White horse cất giấu trong người sử dụng dần. Đến 12 giờ 15 phút, khi Đ từ nhà đi đến khu vực giao nhau

giữa đường Trần Quốc Toàn và đường Lý Tự Trọng thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Vinh kiểm tra hành chính thu giữ trong túi áo khoác Đ đang mặc 01 vỏ thuốc lá nhãn hiệu White horse bên trong có chứa 01 bao ni long màu trắng chứa 08 viên nén hình tròn màu đỏ. Người cùng tang vật được đưa về trụ sở làm việc, tại cơ quan Công an, Trần Công Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định số 1283/KL-KTHS(Đ2 - MT) ngày 20/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén hình tròn màu đỏ, bề mặt mỗi viên có ký hiệu WY thu giữ của Trần Công Đ gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,800 gam.

Cáo trạng số 17/VKS –TPV ngày 22/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Công Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Công Đ từ 15 đến 18 tháng tù; Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã được niêm phong dán kín thu giữ của Trần Công Đ; Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào hồi 12 giờ 15 phút ngày 14/11/2022, tại khu vực giao nhau giữa đường Trần Quốc Toàn và đường Lý Tự Trọng, Trần Công Đ đang có hành vi tàng trữ 0,800 gam ma túy (Methamphetamine) với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Vinh bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo là người có nhân thân xấu. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có bố, mẹ là người có công với Nhà nước, được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy chỉ cần xử bị cáo khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hiện không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: Phong bì thư niêm phong vật chứng ma túy (methamphetamine) thu giữ của Trần Công Đ là chất cấm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Công Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Trần Công Đ 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 14/11/2022.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong chứa ma túy thu giữ của Trần Công Đ còn lại sau khi giám định (Vật chứng có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK **2023/70 ngày 11/01/2023**).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Công Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Hòa