TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2025/HS-ST
Ngày: 31/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Ông Lê Hữu Trọng

Thư ký phiên tòa*:* Bà Phan Thị Lí – Thư ký viên Toà án nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:* Ông Nguyễn Văn Cương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 211/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 287/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Châu Thế T, sinh ngày 09 tháng 01 năm 1981, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: 2 P, phường X, Quận H (nay là phường P), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ; Học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: C; con bà: Trương Thị Kiều T1; Có vợ tên Lê Thị Hồng T2 (đã ly hôn); Có 01 người con, sinh năm 2005; Tiền án: không, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/02/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia", đến ngày 29/4/2011 đã chấp hành xong hình phạt (đã chấp hành xong bản án); Ngày 29/01/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt xử phạt 04 (bốn) năm tù về tội" Tàng trữ trái phép chất ma túy", bản án bị kháng cáo, ngày 12/3/2013, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm, đến ngày 01/11/2015 đã chấp hành xong hình phạt (đã chấp hành xong bản án); Ngày 10/9/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", đến ngày 08/12/2022 đã chấp hành xong hình phạt (đã chấp hành xong bản án).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

2. Xie Haohan, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1998, Nơi sinh: Chưa rõ; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Chưa rõ; Chỗ ở: DP57, D, xã N,

Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên; Học vấn: Không biết tiếng Việt; Dân tộc: Chưa rõ; quốc tịch: Trung Quốc; con ông: Chưa rõ; con bà: Chưa rõ; Vợ, con chưa rõ thông tin; Tiền án, tiền sự: Không xác định rõ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

3. Hu Yanlong, sinh ngày 08 tháng 4 năm 1989; Nơi sinh: Chưa rõ; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Chưa rõ; Chỗ ở: DP57, D, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Chưa rõ; Học vấn: Không biết tiếng Việt; Dân tộc: Chưa rõ; quốc tịch: Trung Quốc; con ông: Chưa rõ; con bà: Chưa rõ; Vợ, con chưa rõ thông tin; Tiền án, tiền sự: Không xác định rõ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

4. Lê Minh L, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1992, tại Long An; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 6 C, phường X, Quận H (nay là Phường P), Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Ú; con bà: Nguyễn Thị T3; Có vợ tên Châu Thị Hoàng Y; Có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

5. Ngô Chí Q, sinh ngày 10 tháng 11 năm 2000, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: A P, phường X, Quận H (nay là phường P), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 8/12; Dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Đức T4; con bà: Lềnh T; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

6. Hồ Chí Q1 (tên gọi khác: C), sinh ngày 08 tháng 8 năm 1990, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: A C, phường C, Quận A (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: E Ư,, phường X, Quận H (nay là Phường P), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 8/12; Dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Châu C1; con bà: Trương Thu H; Có vợ tên Châu Thị Hoàng T5; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

7. Bùi Minh T6, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1991, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp D, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là Ấp D, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương); Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; Học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn H1; con bà: Soeung Thị L1; Có vợ tên Nguyễn Ngọc T7 (bị cáo khai); Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/01/2009, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt xử phạt 01 (một) năm

06 (sáu) tháng tù về tội "Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia", bản án bị kháng cáo, đến ngày 20/4/2009, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm tuyên phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia", đến ngày 16/9/2009 đã chấp hành xong hình phạt tù (đã chấp hành xong bản án).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Hu Y1, sinh năm 1998 (đồng thời là bị cáo); Nơi cư trú: DP57, D, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Châu Thị Hoàng Y, sinh năm 1988; Nơi cư trú: 6 C, Phường P (trước đây là phường X, Quận H), Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người phiên dịch: Ông Tạ B, sinh năm 1983; Nơi cư trú: A P, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/4/2025, chị C2 Hoàng Anh T9 cùng Châu Thị Hoàng Y, Hồ Chí Q1, Châu Thế T, Bùi Minh T6, Lê Minh L, Ngô Chí Q, cùng 03 người đàn ông (chưa rõ lai lịch), đến dùng bữa tại phòng V, nhà hàng H3 địa chỉ số A T, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường C, Thành phố Hồ Chí Minh). Khoảng 20 giờ 30 phút chị T9 và chị Y đi dọc hành lang và cầu thang của nhà hàng thì liên tiếp bị hai người đàn ông là "Jiang Zaipeng" và một người đàn ông (chưa rõ lai lịch) có hành vi đụng chạm cơ thể, chị T9 và chị Y về phòng báo tin cho Hồ Chí Q1, Ngô Chí Q và Châu Thế T biết, sau đó tất cả cùng di chuyển xuống trước cửa nhà hàng Hải Dương thì gặp nhóm người của "Jiang Zaipeng", đi cùng có Hu Y1, Xie H2, Li Yan D, "Bao Zhan" người mặc trang phục quần trắng, áo đen (chưa rõ lai lịch), tại đây hai bên xảy ra cự cãi, lúc này Hồ Chí Q1 bị "Bao Zhan" dùng tay phải đánh vào má trái của Hồ Chí Q1 nên Hồ Chí Q1 dùng tay phải chấn cổ, dùng tay trái đánh vào mặt của "Bao Zhan", "Bao Zhan" nhặt 01 viên gạch ống đánh lại, cùng lúc này Hu Y1, Xie H2 thấy "Bao Zhan" bị đánh nên dùng hai tay đẩy Châu Thế T té xuống đất, sau đó Xie H2 và Hu Y1 dùng chân đạp vào đầu T. Hu Y1 tiếp tục cầm ghế nhựa màu đỏ đánh vào đầu chị Châu Thị Hoàng Y, sau đó bị Hồ Chí Q1 dùng ly đánh vào đầu làm chảy máu thì dừng lại. Ngô Chí Q khi nhìn thấy Hồ Chí Q1 bị đánh ngay lập tức xông vào dùng tay đánh "Bao Z" và Hu Y1 cùng lúc này T dùng tay và chân đánh, đạp vào người của "Bao Zhan", dùng tay đẩy Hu Y1 té xuống đất và dùng tay đánh Xie H2, sau đó T tiếp tục cầm cây xẻng để trong bãi xe tiếp tục đánh nhau thì được can ngăn lại. Bùi Minh T6 thấy Y và mọi người bị đánh, liền chạy ra lấy 03 cái chén ăn của nhà hàng ném về phía Hu Yanlong (trúng bụng 02 lần) sau đó tiếp tục lấy thêm 01 cái ghế nhựa thì được mọi người can ngăn. Lê Minh L nhặt 01 chén ăn do T6 ném

nhưng không vỡ tiếp tục ném về phía Hu Y1 nhưng không trúng. Ngoài ra còn có hai người đàn ông mặc quần dài đen, áo trắng cầm 01 tấm biển khung sắt màu đỏ và một người đàn ông mặc trang phục quần dài trắng, áo trắng cầm 01 ghế khung sắt của nhà hàng Hải D1 dùng hai tay đánh về phía nhóm người đi cùng "Jiang Zaipeng", tuy nhiên do hỗn loạn nên không có ai biết nhân thân, lai lịch.

Sau đó, ông Bùi Văn T8 quản lý nhà hàng Hải Dương đến Công an phường C, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo. Nhận được tố giác, Công an phường C có mặt tại hiện trường, đưa Hu Y1 vào bệnh viện cấp cứu và mời những người liên quan gồm Châu Thế T, Bùi Minh T6, Lê Minh L, Ngô Chí Q, Hồ Chí Q1, Hu Y1 và Xie H2 về trụ sở để làm việc, riêng "Bao Zhan" đã bỏ trốn. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H để thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 13/2025/KLTTCT-PY.CSI kết luận như sau:

"1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng trán trong tóc lệch phải gây đứt da đến lớp cơ, rách mạch máu da đầu, có dị vật cản quang và lõm bản ngoài sọ trán trái (ảnh 1, 2, 3) đã được điều trị hiện:

+ Một sẹo kích thước 5,2x0,1cm (ảnh 4).

+ Hình ảnh lõm sọ và ba dị vật trên phim MSCT (ảnh 5, 6, 7).

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh sau đã được điều trị khâu vết thương hiện còn một sẹo kích thước 4,7x0,1cm (ảnh 8).

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y2 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hu Y1 tại thời điểm giám định là: 14% (Mười bốn phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

+ Vết thương vùng trán trong tóc lệch phải: Có tỷ lệ 13% (Mười ba phần trăm). Do vật tày có cạnh phù hợp tác động gây ra.

+ Vết thương phần mềm vùng đỉnh sau có tỷ lệ 01% (Một phần trăm). Do vật tày, vật có cạnh tác động gây ra.

+ Tất cả các vết thương trên không nguy hiểm đến tính mạng.

+ Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cố tật và tính thẩm mỹ đối với trường hợp này.

Tại Công văn số 900/UBND ngày 21/4/2025 của Ủy ban nhân dân Phường A, Quận E (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh đánh giá và nhận xét: Mặc dù mức độ thương tích không nghiêm trọng, nhưng hành vi mang tính chất côn đồ,

có sự tổ chức, thực hiện ngoài đường phố, đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng và tình hình an ninh trật tự trên địa bàn.

Ngày 30/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H có Công văn số C3488/CSHS(Q5) gửi Viện kiểm sát nhân dân tối cao nước Cộng hòa nhân dân T10, Công văn số C3487/CSHS(Q5) gửi Viện kiểm sát nhân dân tối cao (đã có công văn nhắc việc) về việc ủy thác tư pháp hình sự. Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục có Công văn số C13938/CSHS gửi Phòng quản lý xuất nhập cảnh - Công an Thành phố H, Công văn số C13939/CSHS gửi Cục Đ – Bộ C3 về việc xác minh lai lịch, xác minh lý lịch tư pháp đối với Xie H2, H, tuy nhiên đến nay chưa có kết quả trả lời, do đó không xác định được tiền án, tiền sự và nhân thân đối với Xie H2 và Hu Y1.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) áo sơ mi tay dài, màu xanh sọc trắng đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi sọc ca rô, ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần jeans màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần kaki thun dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun, tay ngắn, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu vàng đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun xanh ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen đã qua sử dụng; 02 (hai) miếng gạc dính máu khô được đựng trong 02 túi giấy, đã được niêm phong, không có giấy giám định; 04 (bốn) cục gạch lát nền bằng bê tông lát vỉa hè có nhiều kích cỡ, loại lớn nhất 10cm x15cm, loại nhỏ nhất 5cmx7cm; một số miếng sành của ly thủy tinh loại uống bia và chén ăn (đã bị vỡ tại hiện trường); 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh hiện trường vụ án (lưu hồ sơ vụ án)

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hu Y1 và những người tham gia tố tụng khác không có ai có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS-KV3 ngày 14/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Chí Q1 về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); truy tố các bị cáo Hu Y1, Xie H2, Ngô Chí Q, Châu Thế T, Bùi Minh T6, Lê Minh L về tội: "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Chí Q1 về tội: "Cố ý gây thương tích"; truy tố các bị cáo Hu Y1, Xie H2, Ngô Chí Q, Châu Thế T, Bùi Minh T6, Lê Minh L về tội: "Gây rối trật tự công cộng".

Đề nghị áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017),

xử phạt bị cáo Hồ Chí Q1 với mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đề nghị áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Châu Thế T, Bùi Minh T6 với mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù; xử phạt các bị cáo Hu Y1, Xie H2, Ngô Chí Q, Lê Minh L với mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự không có yêu cầu nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa và đều nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/4/2025, tại nhà hàng H3, địa chỉ số A T, Phường A, Quận E (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh, nhóm các bị cáo Hu Y1, Xie H2 và tên Bao Z dùng tay, chân, ghế nhựa đánh nhau với nhóm các bị cáo Châu Thế T, Ngô Chí Q, Bùi Minh T6, Lê Minh L dùng tay, chân, chén, ghế nhựa đánh lại, gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và Ủy ban nhân dân Phường A, Quận E (nay là Phường C), Thành phố Hồ Chí Minh đã có văn bản đề nghị xử lý hình sự về hành vi gây mất an ninh trật tự. Do đó, hành vi của các bị cáo Hu Y1, Xie H2, Châu Thế T, Ngô Chí Q, Bùi Minh T6, Lê Minh L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Riêng bị cáo Hồ Chí Q1 có hành vi dùng ly thủy tinh đánh vào đầu Hu Y1 gây thương tích 14%. Do đó, hành vi của bị cáo Hồ Chí Q1 đủ yếu tố cấu thành tội

“Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo là người có năng lực hành vi, có khả năng nhận thức được việc làm của mình, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Biết hành vi đánh gây thương tích cho người khác và hành vi gây rối trật tự công cộng là vi phạm pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong vụ án này xuất phát từ những đối tượng đi cùng nhóm các bị cáo Hu Y1, Xie H2 đã có sự va chạm cơ thể với C2 Hoàng Anh T9 và Châu Thị Hoàng Y là người thân đi cùng nhóm của các Châu Thế T, Ngô Chí Q, Bùi Minh T6, Lê Minh L và Hồ Chí Q1, từ đó dẫn đến sự việc đánh nhau gây thương tích và gây rối trật tự công cộng. Cụ thể, bị cáo Hu Y1, Xie H2 đã có hành vi dùng tay đẩy Châu Thế T té ngã xuống đất và dùng chân đạp vào đầu T; Hu Y1 có hành vi dùng ghế nhựa đánh vào đầu Châu Thị Hoàng Y; Châu Thế T có hành vi đánh, đạp vào người "Bao Zhan", đẩy Hu Y1 té xuống ngã xuống đất và dùng tay, chân đánh Xie H2; Ngô Chí Q có hành vi dùng tay đánh "Bao Z" và Hu Y1; Bùi Minh T6 có hành vi ném 03 chén ăn về phía Hu Yanlong (ném chén trúng bụng 02 lần); Lê Minh L có hành vi nhặt 01 chén ăn do T6 ném không vỡ, ném về phía Hu Y1 nhưng không trúng. Riêng bị cáo Hồ Chí Q1 dùng ly thủy tinh đánh vào đầu Hu Y1 01 cái gây thương tích rồi dừng lại.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe, những quy định của Nhà nước về trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang, bức xúc cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xét xử các bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng các bị cáo Hu Y1, Xie H2, Ngô Chí Q, Lê Minh L, Hồ Chí Q1 đều phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Bùi Minh T6 và Châu Thế T mặc dù nhân thân xấu từng bị Tòa án xét xử nhưng đã được xóa án tích nên cũng xem là phạm tội lần đầu. Do đó, cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Căn cứ Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo, bên cạnh đó đủ sức răn đe đối với người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với đối người đàn ông tên "Bao Zhan" (chưa rõ lai lịch) có hành vi đánh Hồ Chí Q1. Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh, truy xét, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 02 người đàn ông mặc quần dài đen, áo trắng (chưa rõ lai lịch) cầm 01 tấm biển khung sắt màu đỏ và một người đàn ông mặc trang phục quần dài trắng, áo trắng (chưa rõ lai lịch) cầm 01 ghế khung sắt của nhà hàng Hải D1 dùng hai tay đánh về phía nhóm người đi cùng "Jiang Zaipeng". Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh, truy xét khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Ngô Chí Q, Lê Minh L, Châu Thế T, Bùi Minh T6, Xie H2, Hu Y1 có tham gia đánh nhau, tuy nhiên ngoài Hu Y1 bị Hồ Chí Q1 gây thương tật 14% thì những người khác chỉ bị chấn thương phần mềm, quá trình điều tra các bị cáo đều không yêu cầu xử lý về việc những người khác gây thương tích cho mình, do đó chưa đủ cơ sở xử lý đối với các bị cáo nêu trên về hành vi "Cố ý gây thương tích" quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với Châu Thị Hoàng Y, Châu Hoàng Anh T9 chỉ can ngăn mọi người đánh nhau không tham gia đánh nhau nên chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi "Gây rối trật tự công cộng".

[9] Về xử lý vật chứng:

01 (một) áo sơ mi tay dài, màu xanh sọc trắng đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi sọc ca rô, ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần jeans màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần kaki thun dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun, tay ngắn, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu vàng đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun xanh ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen đã qua sử dụng là trang phục cá nhân của các bị cáo và tại phiên tòa các bị cáo không có yêu cầu gì với các trang phục nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không còn giá trị sử dụng nữa nên tịch thu tiêu hủy.

Xét 02 (hai) miếng gạc dính máu khô được đựng trong 02 túi giấy, đã được niêm phong, không có giấy giám định; 04 (bốn) cục gạch lát nền bằng bê tông lát vỉa hè có nhiều kích cỡ, loại lớn nhất 10cm x15cm, loại nhỏ nhất 5cmx7cm; một số miếng sành của ly thủy tinh loại uống bia và chén ăn (đã bị vỡ tại hiện trường) không còn giá trị sử dụng nữa nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Xét 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh hiện trường vụ án, hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hu Yanlong đồng thời là bị hại do bị Hồ Chí Q1 đánh gây thương tích, tại phiên tòa Hu Yanlong không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bà Châu Thị Hoàng Y và những người tham gia tố tụng khác không có yêu cầu bồi thường hay yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025.

Xử phạt bị cáo Hồ Chí Q1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025.

Xử phạt bị cáo Hu Y1 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Xử phạt bị cáo Xie H2 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Xử phạt bị cáo Ngô Chí Q 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Xử phạt bị cáo Châu Thế T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Xử phạt bị cáo Lê Minh L 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Xử phạt bị cáo Bùi Minh T6 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2025.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo sơ mi tay dài, màu xanh sọc trắng đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi sọc ca rô, ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần jeans màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần kaki thun dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun, tay ngắn, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu vàng đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun ngắn tay, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần lửng màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean dài đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun xanh ngắn tay đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen đã qua sử dụng; 02 (hai) miếng gạc dính máu khô được đựng trong 02 túi giấy, đã được niêm phong, không có giấy giám định; 04 (bốn) cục gạch lát nền bằng bê tông lát vỉa hè có nhiều kích cỡ, loại lớn nhất 10cm x15cm, loại nhỏ nhất 5cmx7cm; một số miếng sành của ly thủy tinh loại uống bia và chén ăn (đã bị vỡ tại hiện trường).

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB ghi nhận hình ảnh hiện trường vụ án (hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 thuộc Thi hành án dân sự Thành phố H).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3;
- Cơ quan CSĐT Công an TpHCM;
- Phòng PV 06- Công an TPHCM;
- Bộ phận THA HS TAND khu vực 3;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thanh Tiền