

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2024/HS-PT  
Ngày 26-01-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Văn Lộc.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Sang;

Ông Lê Quân Vương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 138/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn H sinh năm 1993 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Ấp S, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký tạm trú: số H A đường T, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn P và bà Lý Ngọc T; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2022 đến ngày 15/02/2023 bị cáo được tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn 01 bị hại, 01 người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/8/2022, Phan Thanh L đi cùng bạn gái là Nguyễn Thị Minh H1 và 02 người bạn là chị Nguyễn Thị Kim C và anh Đinh Văn N đến ăn uống tại phòng V tầng X của Nhà hàng S, địa chỉ ở số C, đường Đ, khu phố A, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Lúc này, Nguyễn Văn H đang ngồi ăn

uống cùng Võ Quốc B tại phòng V2 tầng D Nhà hàng S. Do trước đó, B và H1 có xảy ra mâu thuẫn trong việc mua bán xe ô tô và khi biết được H1 đang ăn uống ở phòng V của Nhà hàng S nên B rủ H lên phòng V để nói chuyện với H1. Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, B và H vào phòng V nói chuyện với H1, được một lúc thì giữa B và L phát sinh mâu thuẫn cãi vã và xô xát nhau. B tiến tới gần L thì L dùng tay đẩy B ra và làm đứt nút áo của B, liền đó B dùng tay đâm 01 cái vào vùng mũi của L thì L lấy đồ vật trên bàn ăn ném lại B nhưng không trúng. Cùng lúc này, H tiến tới gần L và dùng 02 tay cầm 02 ly bia bằng thủy tinh đánh nhiều cái vào người của L, trong đó có 01 cái trúng vào vùng má trái của L gây chảy máu. Thấy L bị chảy nhiều máu nên B và Hoàng b đi ra ngoài còn L được H1 đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương đến ngày 17/8/2022 thì xuất viện.

Cùng ngày 17/8/2022, L đến Công an phường C trình báo vụ việc đồng thời có đơn tố cáo Võ Quốc B và Nguyễn Văn H về hành vi gây thương tích đối với L. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 10199/CN ngày 17/8/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương chứng nhận thương tích của Phan Thanh L như sau:

- Vào viện lúc 16 giờ 59 phút ngày 15/8/2022, ra viện lúc 10 giờ ngày 17/8/2022.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:

+ Mũi: Sóng mũi phù nề, vẹo sang (T), sụp lõm nhẹ, ấn đau vị trí sụp lõm, hốc mũi đọng máu cũ.

+ Mắt trái: Vết thương cung mày (T) 03 cm sưng bầm mí.

+ Sưng đau vai (P), sưng đau cổ tay (P), sưng đau thái dương (T).

+ CLVT: Gãy xương chính mũi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 664/2022/GĐPY ngày 10/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận thương tích của Phan Thanh L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương cung mày trái 03 x 0,1 cm, sọc lạnh; chấn thương gãy xương chính mũi đã can, vách ngăn mũi vẹo sang trái; chấn thương vai trái, bàn tay phải, sưng đau cổ tay phải đã lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10 %, trong đó:

- Vết thương cung mày trái 03 x 0,1 cm, sọc lạnh được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03 %.

- Chấn thương gãy xương chính mũi đã can được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07 %.

- Chấn thương vai trái, bàn tay phải, sưng đau cổ tay phải đã lành được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 00 %.

### 3. Cơ chế hình thành thương tích:

- Vết thương cung mày trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ tương đối gọn, khả năng do vật tày có góc cạnh gây ra.

- Chấn thương gãy xương chính mũi: Gãy xương kín không có vết thương ngoài da, khả năng do vật tày gây ra.

- Chấn thương vai trái, bàn tay phải, sưng đau cổ tay phải đã lành, không còn dấu tích nên không xác định được cơ chế hình thành thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Thanh L yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị số tiền 129.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i và s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án phạt tù. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 26/12/2022 đến ngày 15/02/2023).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại, đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án. Nhận thấy, tại cấp phúc thẩm, người bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án. Đơn rút yêu cầu của bị hại trên cơ sở tự nguyện không bị ép buộc, đồng thời có đề nghị đình chỉ vụ án đối với bị cáo là phù hợp theo quy định tại Điều 155 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Công văn số 254 ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương và đình chỉ giải quyết vụ án đối với Nguyễn Văn H.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo thống nhất với nội dung vụ án đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: khoảng 16 giờ 10 phút ngày 15/8/2022, tại phòng V của Nhà hàng S, địa chỉ ở số C Đại lộ B, khu phố A, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương, do bị cáo Nguyễn Văn H nhìn thấy bạn của H là Võ Quốc B bị ông Phan Thanh L cầm đồ vật trên bàn ăn (chén, ly) ném về phía B nên bị cáo H đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là ly bia bằng thủy tinh đánh nhiều cái vào người Phan Thanh L, trúng vào vùng mày trái của L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe và khả năng lao động của ông Phan Thanh L, làm ảnh hưởng đến trật tự trong công ty, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm chứng cứ mới là đơn bãi nại và đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo H của bị hại ông Phan Thanh L. Tại cấp phúc thẩm, ông L vẫn giữ nguyên việc rút yêu cầu khởi tố vụ án và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, xét thấy việc ông L rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo H là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương và đình chỉ vụ án.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355 và Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, tỉnh Bình Dương.

2. Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Ấp S, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương; nơi đăng

ký tạm trú: số H A, đường T, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: kinh doanh tự do. Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3. Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VT (3), hồ sơ vụ án, NMT, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Văn Lộc**