TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SƠN LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2020/HS-ST
Ngày: 28 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạn và bà Bùi Thị Bưởi

- Thư ký phiên toà: ông Đỗ Anh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà: Bà Ngần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/ 2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, tên gọi khác: không; sinh ngày 28/2/1993, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKHKTT: Bản TC, xã CB, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn A, sinh năm 1972 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1973, bị cáo có vợ là Tòng Thị H, sinh năm 1994 và có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: năm 2017 bị Tòa án nhân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2020; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 20/4/2020, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy – Công an thành phố Sơn La phối hợp với Công an phường QT – thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn Đ có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong có 36 viên nén hình tròn màu hồng. (Điển tự giác lấy trong túi quần phía trước bên phải đang

mặc ra giao nộp và khai nhận là hồng phiến cất giữ để sử dụng).

Ngày 20/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu giám định vật chứng, kết quả cân tịnh:

36 viên nén hình tròn màu hồng trong túi nilon màu trắng có khối lượng là 3,39 gam, lấy 06 viên khối lượng 0,55 gam làm mẫu gửi giám định, ký hiệu D1; còn lại 30 viên có khối lượng 2,84 gam lưu kho, ký hiệu D2.

Kết luận giám định số 653 ngày 24/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu giám định ký hiệu D1 là ma túy; loại Methamphetamine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,55 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3,39 gam; loại Methamphetamine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.*

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn Đ khai nhận như sau: Do bản thân nghiện ma túy, vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/4/2020, Hoàng Văn Đ đón xe ôm đi từ nhà tại ở Bản TC, xã CB, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đến khu vực xã Chiềng Kheo, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, bị cáo Điến gặp và hỏi mua được của một người nam giới không quen biết 01 gói nilon màu trắng bên trong có 40 viên hồng phiến với số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng). Sau đó Điến cất số ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đón xe ôm đến một phòng trọ bỏ hoang gần trường Đại học Tây Bắc thuộc tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La. Tại đây Điến sử dụng hết 04 viên hồng phiến, còn 36 viên Điến cho vào gói nilon màu trắng ban đầu rồi cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc để sử dụng dần. Sau đó Điến đi bộ ra Quốc Lộ 6 thuộc tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La để đi chơi thì bị Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Đối với nguồn gốc 3,39 gam Methamphetamine, bị cáo Hoàng Văn Đ khai nhận mua của một nam giới không quen biết vào ngày 20/4/2020 tại khu vực xã Chiềng Kheo, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ mở rộng vụ án.

Do có hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số: 124/CT-VKSTP ngày 16/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét

các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì công văn Công an thành phố Sơn La niêm phong. Mặt trước ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Cà Văn Điến – Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 20/4/2020. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh nilon màu trắng; Mẫu lưu D2 = 2,84 gam"

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Đ nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 20/4/2020, Hoàng Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,39 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội cũng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 20 giờ 00 phút ngày 20/4/2020 tại tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Hoàng Văn Đ cùng vật chứng thu giữ là: 01 gói nilon màu trắng bên trong có 36 viên nén hình tròn màu hồng

- Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định số 653 ngày 24/4/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.

- Lời khai nhận tội của bị cáo;

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, vật chứng thu giữ và lời khai của người chứng kiến.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng 3,39 gam Methamphetamine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, khung hình phạt có mức hình phạt tù từ một năm đến năm năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về nhân thân: Năm 2017 bị Tòa án nhân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo Hoàng Văn Đ khai mua của một người nam giới không quen biết vào ngày 20/4/2020 tại khu vực tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án. Do đó buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu trách nhiệm về toàn bộ số ma tuý bị thu giữ.

[6] Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Đối với 2,84 gam Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định là chất ma túy, thuộc loại Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh nilon màu trắng là vật dùng để cất giấu ma túy, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí: Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 20/4/2020).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì công văn Công an thành phố Sơn La niêm phong. Mặt trước ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Cà Văn Điến – Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 20/4/2020. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh nilon màu trắng; Mẫu lưu D2 = 2,84 gam".

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Đ được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/7/2020)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSNDthành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- SởTư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Phan Thị Hoa