

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

TỈNH PHÚ THỌ

Bản án số: 63/2024/HS-ST

Ngày 28/11/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Triệu Thị Hai.

Bà Nguyễn Thị Kim Trình.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thuỷ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2024/TLST-HS ngày 01/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2024/QĐXXST- HS ngày 12/11/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **BÙI VĂN Q** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 5 năm 1994 tại: Hương Nh, L S, Hòa Bình; Nơi ĐKKHKT + chỗ ở: xóm Chum, xã Hương Nhượng, huyện L Sơn, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Bùi Văn Q, sinh năm 1966; Con bà: Bùi Thị V, sinh năm 1967; Vợ: Vì Thị Ch, sinh năm 1987 (Đã ly hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2015. Hiện đang ở với mẹ tại xóm Chum, xã Hương Nhượng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 03/2021/HS-ST ngày 21/01/2021 của TAND huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/8/2022.

- Tiền sự: 01 tiền sự: Quyết định số 31/2022 ngày 21/12/2022 của TAND quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Bị cáo Bùi Văn Q đã chấp hành xong ngày 08/6/2024.

- Nhân thân: Bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình xử phạt bị cáo Bùi Văn Q 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình.

2. Họ tên: **HOÀNG HỒNG PH** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1992 tại: Quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội; Nơi ĐKKHKT + chỗ ở: số 6, phố Cao Đạt, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đình T, (Đã chết); Con bà: Hoàng Thị Thanh H, sinh năm 1974; Hiện mẹ bị cáo ở số 6, phố Cao Đạt, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Vợ: Bùi Thị D, sinh năm 1991 (Đã ly hôn); Con: Có 02 con. Con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017. Hiện nay các con ở cùng mẹ tại xóm Bàn, xã Định Cự, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình.

- Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 140/2022/HS-ST ngày 20/12/2022 của TAND thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/6/2023.

- Tiền sự: Không

- Nhân thân:

Bản án số: 534/2011/ HS-ST ngày 20/12/2011 bị TAND quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 17 tháng 22 ngày về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong.

Bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình xử phạt bị cáo Hoàng Hồng Ph 15 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Đinh Tiến Kh, sinh năm 1977

Địa chỉ: Xóm Pheo, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:

Ông Lã Thành Công - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

(anh Kh, ông Công đều vắng mặt; ông Công có đơn xin xét xử vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu sài, ngày 01/7/2024, Bùi Văn Q rủ Hoàng Hồng Ph cùng đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu thì Ph đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Q và Ph đi bộ từ huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình sang huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và thống nhất với nhau là đi trộm cắp xe mô tô, đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi Q và Ph đi bộ đến đoạn đường thuộc khu Pheo, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì cả hai phát hiện thấy có 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 19C1 - 422.14 dựng ở lề đường Quốc lộ 70B, phía trước cổng nhà bà Nguyễn Thị Thành, đầu xe hướng về huyện Thanh Sơn, đuôi xe hướng về thành phố Hoà Bình). Q quan sát thấy xe tắt máy nhưng vẫn cắm chìa khóa tại ổ khoá và không có ai trông coi, nên Q và Ph tiếp tục đi về phía trước cách vị trí dựng chiếc xe mô tô khoảng 10m thì Q nói với Ph đi tiếp để Q quay lại lấy trộm chiếc xe mô tô trên, khi Q đi bộ quay lại đến vị trí để chiếc xe mô tô và quan sát không thấy ai gần đó nên Q đã ngồi lên xe mô tô, bật khóa điện của xe và điều khiển xe đến đón Ph. Sau đó, Q điều khiển xe chở Ph ngồi sau đi về hướng huyện Thanh Sơn rồi đi sang huyện Ba Vì và thị xã Sơn Tây thuộc thành phố Hà Nội để chơi và ngủ qua đêm tại huyện Ba Vì. Đến khoảng 09 giờ ngày 02/7/2024, Q điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 19C1 - 422.14 chở Ph đi về tỉnh Hòa Bình để tìm chỗ tiêu thụ thì bị Công an thành phố Hoà Bình kiểm tra, phát hiện vì là hai đối tượng nghi vấn liên quan đến vụ trộm cắp tài sản vào ngày 29/6/2024 tại xóm Đồng Tâm, xã Đông Lai, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, và các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu giữ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 16/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn, kết luận:

“01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn: đỏ, đen, BKS: 19C1-422.14, số khung: RLHJA3846MY143570, số máy: JA52E0323539, đã qua sử dụng, đăng ký lần đầu ngày 26/01/2022 có giá 12.300.000đ (Mười hai triệu ba trăm nghìn đồng)”.

Tại bản cáo trạng số: 65/CT – VKS- ThS ngày 28/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Q và bị cáo Ph và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Q và bị cáo Ph.

Xử phạt Bùi Văn Q từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Bùi Văn Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 48 (Bốn mươi tám) đến 54 (Năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/7/2024.

Xử phạt Hoàng Hồng Ph từ 24 (Hai mươi tư) đến 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với 15 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Hoàng Hồng Ph phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 39 (Ba mươi chín) đến 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/7/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS đối với bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph.

*** Về vật chứng của vụ án:**

Xác nhận ngày 14/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe RSX, màu đỏ đen, BKS: 19C1- 422.14 số khung RLHJA 3846 MY 143570 số máy: JA 5LE 0323539, xe đã qua sử dụng, cho người bị hại là anh Đinh Tiến Kh.

* Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Kh: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất tại cơ quan điều tra, nên không yêu cầu bị cáo Q và bị cáo Ph phải bồi thường gì thêm.

Bị cáo Q và bị cáo Ph không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo rất hối hận về hành vi, vi phạm pháp luật của mình, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với các bị cáo là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX xét thấy lời khai đó phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 01/7/2024, Bùi Văn Q và Hoàng Hồng Ph đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RXS, BKS: 19C1- 422.14 của anh Đinh Tiến Kh có trị giá 12.300.000đ (Mười hai triệu ba trăm nghìn đồng). Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật. Xong các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần căn cứ vào tính chất hành vi nguy hiểm của các bị cáo, cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công trước. Bị cáo Bùi Văn Q là người rủ Hoàng Hồng Ph cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nên Q giữ vai trò chính trong vụ án, còn Ph không trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nhưng Ph đã tiếp nhận ý chí của Q, Ph ngồi ngoài đợi Q trộm cắp xong quay lại đón Ph, nên Ph giữ vai trò đồng phạm với Q trong vụ án.

[5]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Xét về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo đều có thân nhân xấu, tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng không tu chí làm ăn, đua đòi chơi bời lêu lổng.

Đối với bị cáo Q có 01 tiền án, 01 tiền sự, trước đó ngày 30/9/2024 bị cáo Q đã bị Toà án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình xét xử về tội “trộm cắp tài sản”.

Đối với bị cáo Ph có 01 tiền án, nhân thân xấu ngày 20/12/2011 bị TAND quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo. về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 30/9/2024 bị cáo Ph bị Toà án nhân dân huyện Tân

Lạc, tỉnh Hoà Bình xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Tuy nhiên bị cáo Q và bị cáo Ph đều thực hiện hành vi phạm tội trước khi có bản án của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Nên bản án của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, mà chỉ để xem xét về nhân thân và tính coi thường pháp luật của các bị cáo.

Về các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52-Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt được đã được cơ quan điều tra thu hồi lại trả lại cho người bị hại, nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51.

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo Q một mức hình phạt tù, trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là có căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Ph cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Ph phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là có căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS thì các bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu xác minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, các bị cáo đều không có công ăn việc làm, không có tài sản riêng, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe RSX, màu đỏ đen, BKS: 19C1- 422.14 số khung RLHJA 3846 MY 143570 số máy: JA 5LE 0323539 xe đã qua sử dụng của anh Đinh Tiến Kh. Ngày ngày 14/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Ngày 14/10/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe RSX, màu đỏ đen, BKS: 19C1- 422.14 cho anh Đinh Tiến Kh, anh Kh đã nhận lại chiếc xe và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì, nên HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự .

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56, Điều 38 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo Q và bị cáo Ph.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Q 30 (Ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với 18 (Mười tám) tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Bùi Văn Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/7/2024.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Hồng Ph 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Tổng hợp với 15 (Mười lăm) tháng tù, về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" tại bản án số 34/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo Hoàng Hồng Ph phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 02/7/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 -BLHS cho bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph.

2 . Xử lý vật chứng:

Xác nhận ngày 14/10/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe RSX, màu đỏ đen, BKS: 19C1- 422.14 số khung RLHJA 3846 MY 143570 số máy: JA 5LE 0323539, xe đã qua sử dụng, cho người bị hại là anh Đinh Tiến Kh.

3. Về Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bùi Văn Q và bị cáo Hoàng Hồng Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng: Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử Ph thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh PT;
- Nhà tạm giữ công an huyện Tân Lạc;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Tân Lạc, Hoà Bình;
- UBND xã Hương Nhượng, Lạc Sơn;
- UBND phường Lê Đại Hành, HBT-HN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Anh Ninh