TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG XUÂN
TỈNH PHÚ YÊN

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 09/2020/HSST
Ngày 30/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG XUÂN, TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Vĩnh Long.

- Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lê Văn Cư.
+ Ông Huỳnh Văn Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện VKSND huyện X, tỉnh Phú Yên tham gia phiên toà: Ông Dương Đức Hái - Kiểm sát viên.

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 30 tháng 7 năm 2020, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện X mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Vàng Quốc K**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03/5/1993 tại huyện X**;** Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện X, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Vàng Văn C, SN: 1960; Mẹ: Huỳnh Thị H, SN: 1963; Vợ: Nguyễn Thúy N, SN: 2000; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/3/2020 đến nay tại xã L, huyện X, tỉnh Phú Yên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Lê Văn P – Sinh năm: 1937 (đã chết); Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Duy B – Sinh năm: 1969; Nơi cư trú: Thôn V, xã L, huyện X, tỉnh Phú Yên – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi tổ chức ăn nhậu xong, khoảng 17 giờ 00 phút ngày 31/01/2020, Vàng Quốc K (có giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78K1-185.66, trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong người vượt mức quy định (0,566mg/lít khí thở), lưu hành trên tuyến QL19C theo hướng

từ xã L đến thị trấn La Hai, huyện X. Khi đi đến Km44+500 thuộc thôn V, xã L, huyện X, K nhìn thấy phía trước có ông Lê Văn P đang đi bộ qua gần giữa đường theo hướng từ phải sang trái theo chiều đi của K. Lúc này, K bóp còi đồng thời điều khiển xe mô tô lách về bên trái theo chiều đi của mình để tránh ông P nhưng do khoảng cách lúc này quá gần nên tay lái bên phải xe mô tô của K va chạm với ông P, làm ông P ngã xuống đường. Hậu quả, ông P chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/TgT ngày 10/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân chết của ông Lê Văn P là do chấn thương sọ não.

Vật chứng vụ án: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh đen, biển kiểm soát 78K1-185.66, số khung 1010JY038152, số máy G3D4E803579. (*Vật chứng trên Cơ quan CSĐT Công an huyện X đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu).*

Tại bản cáo trạng số: 08/CT-VKS-ĐX ngày 28/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Vàng Quốc K về tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu. Kết luận bị cáo Vàng Quốc K phạm tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"*. Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS đối với bị cáo. Xử phạt: Vàng Quốc K từ 18 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo Vàng Quốc K đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Duy B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản nào khác, nên đề nghị HĐXX không xét giải quyết.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đều khai phù hợp với nội dung bản Cáo trạng; bị cáo xin tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt; người đại diện hợp pháp của bị hại xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện X, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện X, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, về thời gian, địa điểm phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 31/01/2020, Vàng Quốc K (có giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78K1-185.66, trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong người vượt mức quy định (0,566mg/lít khí thở), lưu hành trên tuyến QL19C theo hướng từ xã L đến thị trấn La Hai, huyện X. Khi đi đến Km44+500 thuộc thôn V, xã L, huyện X do không chú ý quan sát nên xe mô tô K điều khiển đã va chạm với ông Lê Văn P đang đi bộ qua đường. Hậu quả ông P chết, nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện X truy tố bị cáo Vàng Quốc K về tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong trình trạng đã sử dụng rượu, bia với nồng độ cồn vượt quá mức qui định, không chú ý quan sát dẫn đến gây tai nạn giao thông nghiêm trọng, hậu quả làm chết người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 11; khoản 3 Điều 33 Luật giao thông đường bộ, lỗi thuộc về bị cáo, nên đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Có thời gian phục vụ nghĩa vụ quân sự tại Trung đoàn 24, huyện Đ, tỉnh Kon Tum; Bị cáo có cha ruột là ông Vàng Văn C – là thương binh, hiện nay bị bệnh rất nặng đang điều trị ở nhiều bệnh viện mà bị cáo là người chăm sóc chính; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện, tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại và được đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, nên cần áp dụng Khoản 1 Điều 54 để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, xử phạt bị cáo một mức án phù hợp để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo tốt.

Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo Vàng Quốc K đã thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Duy B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản nào khác, nên HĐXX không xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh đen, biển kiểm soát 78K1-185.66, số khung 1010JY038152, số máy

G3D4E803579. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện X đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vàng Quốc K phạm tội: *"Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 BLHS.

Xử phạt: Vàng Quốc K **01** *(Một)* năm **03** *(Ba)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vàng Quốc K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện X;
- Công an huyện X;
- CC THADS huyện X;
- Những người tham gia tố tụng;

Trần Vĩnh Long