TOÀ ÁN ND QUẬN HOÀN KIẾM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HSST
Ngày 15 tháng 02 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**
Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Hổ Bình**
Bà Ngô Nguyệt Anh

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:* Bà **Nguyễn Diệu Thùy** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 13/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỒ VIỆT D.;** sinh năm: 1976; Giới tính: Nam; ĐKHKTT : Số 235 BĐ, phường CD, quận HK, HN; Nơi cư trú: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Hồ Quang T. (đã chết); Họ tên mẹ: Phạm Thị Ph. Danh chỉ bản số: 510 lập ngày 13/10/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội;

Tiền án: không

Tiền sự: Năm 2017 bị xử phạt hành chính về hành vi "Tàng trữ vũ khí quân dụng". Năm 2018 đi cai nghiện bắt buộc (ngoài thời hiệu).

Bắt phạm tội quả tang: 07/10/2022; Tạm giữ: 08/10/2022; Tạm giam: 14/10/2022; số giam: 5025B2/24. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 07/10/2022, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân làm nhiệm vụ trên địa bàn, khi đi đến ngã ba CT - TND (đối diện 26 Trần ND, phường ĐX, quận HK, HN) phát hiện Hồ Việt D. ngồi trên xe máy Honda

Dream BKS: 98F6 - 2179 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Hồ Việt D. không chấp hành, có hành vi nuốt vật gì đó trong miệng. Tổ công tác đã khống chế lấy từ trong miệng D. 01 gói nilông màu trắng được dán kín bên ngoài bằng băng dính màu đen kích thước 3x4cm - D. khai là ma túy đem bán cho Hùng "trề", nhưng chưa bán được thì bị kiểm tra. Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong tang vật và đưa D. về trụ sở Công an phường ĐX để giải quyết.

Ngoài ra, còn thu giữ của Hồ Việt D.: 01 túi đeo ngang bằng da màu đen kích thước 15x30cm (loại kéo khóa, có 3 ngăn) bên trong có 150.000 đồng gồm 03 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu ghi, Imei: 353270075973539 kèm sim số 0382552811; 01 xe máy Honda Dream màu nâu BKS: 98F6 – 2179, số máy: 8105205, số khung: 8105205.

Tại Kết luận giám định số 7171/KL-KTHS ngày 15/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: *Chất bột màu trắng trong 04 gói giấy màu trắng, ngoài bọc nilông màu đen đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,393 gam.*

Kiểm tra điện thoại của Hồ Việt D. thu giữ nhiều cuộc gọi đi, gọi đến, gọi nhỡ với số điện thoại lưu tên "*Hùng Trề*". Xét nghiệm chất ma túy: dương tính với chất MOP.

Ngày 08/10/2022, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Việt D. xác định: từ tháng 7/2022, D. cho anh Trần Gia Ngh. (sinh năm: 1984; Chỗ ở: 235 BĐ, phường CD, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) thuê lại toàn bộ nhà. D. không ăn ở, sinh hoạt, không còn đồ đạc gì tại địa chỉ trên.

Tại cơ quan điều tra, Hồ Việt D. khai: Khoảng 14h ngày 07/10/2022, D. nhận được điện thoại từ số 0358538326 của bạn xã hội tên Hùng "Trề" hỏi mua 04 gói ma túy Heroine. D. đồng ý bán với giá 800.000 đồng, hẹn giao ma túy tại ngã ba CT - TND, phường ĐX, quận HK, HN. D. một mình điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu BKS: 98F6 - 2179 đến ngã tư HK - ĐX, phường ĐX, quận HK, HN gặp và mua 04 gói ma túy của người đàn ông tên Đ. (không rõ lai lịch) với giá 600.000 đồng. Đ. đưa cho D. 01 gói nilông màu trắng kích thước khoảng 3x4cm được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen. Mua được ma túy, D. cho vào trong mồm rồi điều khiển xe đến nơi hẹn bán ma túy. Khi D. đang đứng tại ngã ba CT - TND (đối diện 26 TND) thì bị tổ công tác kiểm tra. Do đang ngậm gói ma túy trong miệng nên D. đã cố nuốt, tổ công tác kịp thời khống chế làm D. nhả gói ma túy từ trong miệng ra và tự nguyện giao nộp cho tổ công tác. Trong quá trình bị khống chế, bắt giữ, D. bị ngã xe nên có trầy xước ngoài da, không ảnh hưởng đến sức khỏe. Chiếc điện thoại và xe máy thu giữ là tài sản của D. sử dụng để liên lạc với gia đình bạn bè, liên lạc mua bán trái phép chất ma tuý và sử dụng xe máy làm phương tiện đi lại mua bán trái phép chất ma tuý. Số tiền 150.000 đồng là tiền của D. do lao động mà có.

Về đối tượng Đ. bán ma tuý và đối tượng H. "trề" có số điện thoại

0358538326 hỏi mua ma tuý, Hồ Việt D. khai không biết tên tuổi địa chỉ, cơ quan điều tra đã dẫn giải D. đến nơi mua ma tuý nhưng không xác định được đối tượng bán ma tuý. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín số điện thoại 0358538326 nhưng chủ thuê bao không đăng ký thông tin nên không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream màu nâu BKS: 98F6 – 2179, số máy: 8105205, số khung: 8105205, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe là ông HCC (sinh năm: 1959; địa chỉ: xã VT, huyện VY, tỉnh BG). Khoảng tháng 8/1998, ông Ch. mua chiếc xe máy trên và đăng ký chính chủ, sử dụng làm phương tiện đi lại. Đến năm 2008, ông Ch. đã bán xe cho một người đàn ông không quen biết, do thời gian đã lâu nên ông Ch. không còn lưu giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã xác minh triệt để và chuyển xe máy theo hồ sơ vụ án để Toà án giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 06/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận HK truy tố Hồ Việt D. về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo, 01 sim điện thoại, 01 túi da đeo ngang bằng da màu đen. Tịch thu nộp ngân Nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu ghi và 150.000 đồng. Áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự, cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu trong vòng 01 năm đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 98F6 2179 nếu không xác định được ai là chủ sở hữu thì sung công quỹ Nhà nước.. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 07/10/2022, tại ngã ba CT-TND (đối diện 26 TND), quận HK, thành phố HN, Hồ Việt D. đã có hành vi cất giấu trái phép 0,393 gam ma túy loại Heroine nhằm bán cho khách thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy về tội danh bị cáo Hồ Việt D. phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" . Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Nhân thân bị cáo Hồ Việt D. có 02 tiền sự đã ngoài thời hiệu. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo và gói giấy màu trắng, vỏ túi nilon, giấy ăn màu trắng, băng dính màu đen; 01 sim điện thoại; 01 túi đeo ngang bằng da màu đen đều đã qua sử dụng do có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi số IMEI trong máy: 3532…3539 do bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

- Đối với 150.000 đồng thu của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 98F6 2179 bị cáo sử dụng để đi mua bán ma túy, trong quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự, cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy trên trong thời hạn 01 năm. Kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng mua và bán ma túy với D., quá trình điều tra không có điều kiện xác định, xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Việt D.** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng:

+ khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Hồ Việt D. 28 (hai tám)** tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang là ngày 07/10/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng H., cán bộ công an phường NVN, người chứng kiến NSL, bị cáo Hồ Việt D. và hình dấu của công an phường ĐX, bên trong có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine khối lượng 0,393 gam (PC 09-CATP Hà Nội trích mẫu 0,026 gam) còn lại 0,367 gam Heroine; 01 phong bì niêm phong có chữ ký của

giám định viên Nguyễn Hoàng H., cán bộ công an phường Nguyễn Văn N., người chứng kiến Nguyễn Sỹ L., bị cáo Hồ Việt D. và hình dấu của công an phường ĐX, bên trong có gói giấy màu trắng, vỏ túi nilon, giấy ăn màu trắng, băng dính màu đen; 01 sim điện thoại và 01 túi đeo ngang bằng da màu đen kích thước khoảng 15x30cm (loại kéo khóa có 03 ngăn) đều cũ, đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi số IMEI trong máy: 3532…3539 đã qua sử dụng; không rõ chất lượng, nguồn gốc xuất xứ.

- Trả lại cho bị cáo Hồ Việt D. số tiền 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Hoàn Kiếm tại Kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm ngày 10/02/2023.

- Áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự, cho đăng thông báo công khai tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS 98F6 2179, số máy C100ME-8105205, số khung C1U0M-8105205 xe cũ, đã qua sử dụng, không nổ máy được. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/02/2023 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Đỗ Thị Hồng Hạnh

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND Q.Hoàn Kiếm;*
- *Công an Q.Hoàn Kiếm;*
- *Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;*
- *TAND.TP Hà Nội;*
- *VKSND TP.Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ.*