TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2019/HS-ST
Ngày 28/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Xuân Mai

Ông Phạm Văn Chính

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Nh, sinh năm: 1992 tại tỉnh Bến Tre. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Thới Hòa 1, xã Thới Thuận, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: thợ xây, trình độ văn hóa (học vấn) 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tấn Đ và bà Lê Thị D; tiền án: Ngày 28/7/2015 bị Tòa án nhân dân Thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/12/2015, chưa thực hiện việc bồi thường dân sự, án phí. Tiền sự: Ngày 13/6/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Tp. HCM ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 22/5/2018, bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/3/2019 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 07/9/2018, Lê Văn Nh đến nhà số 4/2 ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để uống cà phê, thấy nơi này đang tụ tập đông người để đá gà ăn tiền, nên Nhiều gặp Dương Văn T hỏi về việc cá cược. T nói có độ đá

gà số tiền 3.000.000 đồng, Nh gọi điện thoại cho Thân Văn H nói H sang nhà của Nh bắt con gà tre vàng mang đến tụ điểm để đá gà. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Thân Văn H đem gà đến, Dương Văn T và Lê Long H tổ chức trận đá gà giữa con gà tre vàng và con gà tre xanh với số tiền cá cược của mỗi bên là 3.000.000 đồng, con gà tre xanh chấp con gà tre vàng tỷ lệ cá cược là 9/10, như vậy, nếu còn gà tre xanh thua thì thua đủ 3.000.000 đồng, nếu thắng thì chỉ nhận được số tiền thắng là 2.700.000 đồng.

Bên con gà tre xanh gồm:

1. Đặng Thanh L là chủ gà, L hùn 1.500.000 đồng với Đỗ Văn K để đủ số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả con gà tre vàng thắng, L thắng được số tiền 1.250.000 đồng.

2. Đỗ Văn K hùn với Đặng Thanh L 1.500.000 đồng để đủ số tiền 3.000.000 đồng.

3. Võ Trường K: Khi L và K đã thỏa thuận xong số tiền hùn của cả hai để cá độ, băng cựa gà và chuẩn bị thả gà ra đá thì K nói với Kê cho ké theo cánh gà 500.000 đồng, lúc này Lưu Bá T đứng cạnh nên có xin ké theo 250.000 đồng thì K đồng ý nên chỉ hùn 250.000 đồng, kết quả thắng được số tiền 200.000 đồng.

4. Lưu Bá T hùn số tiền 250.000 đồng trong cánh gà của Đặng Thanh L, thắng được 200.000 đồng.

Bên con gà tre vàng gồm:

1. Lê Văn Nh chủ gà, hùn 500.000 đồng trong số 3.000.000 đồng, kết quả bị thua 450.000 đồng. Tại trận gà thứ 4, Nh đang dự định cá cược 200.000 đồng nhưng chưa có người tham gia cược thì bị phát hiện quả tang, thu giữ số tiền 19.600.000 đồng.

2. Thân Văn H: Tham gia cược 500.000 đồng trong số tiền 3.000.000 đồng, bị thua 450.000 đồng.

Số tiền 2.000.000 đồng còn lại để đủ số tiền 3.000.000 đồng đá độ gà là của 02 đối tượng (không xác định được lai lịch) hùn lại.

Sau khi kết thúc trận đá gà giữa con gà tre vàng và con gà tre xanh, Lê Văn Nh ở lại xem trận đá gà giữa con gà điều của nhóm Lê Thanh H, Nguyễn Thành L, Đoàn Minh T, Phan Quốc T, Trần Hoàng M, Đặng Phương L đá với con gà chuối của nhóm Huỳnh Ngọc T và Lê Long H. Nhiều dự định bắt cược vòng ngoài số tiền 200.000 đồng, tuy nhiên chưa bắt cược được thì bị Phòng cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng Công an huyện Hóc Môn bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Lê Long H về tội "Tổ chức đánh bạc; Đánh bạc", đối với Dương Văn T về tội "Tổ chức đánh bạc"; đối với Cao Thị L về tội "Gá bạc"; đối với Lê Thanh H, Nguyễn Thành L, Đoàn Minh T, Phan Quốc T, Trần Hoàng M, Đặng Phương L, Huỳnh Ngọc T, Nguyễn Văn H, Đặng Thanh L, Đỗ Văn K, Võ Trường K, Thân Văn H, Lê Văn Nh, Lưu Bá T về tội "Đánh bạc".

Do bị can Lê Văn Nh, Lưu Bá T bỏ trốn nên ra quyết định tạm đình chỉ điều

tra bị can và ra lệnh truy nã đối với Nh và T.

Đến ngày 20/3/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn bắt được Lê Văn Nh nên đã ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can. Riêng bị can Lưu Bá T, hiện Cơ quan điều tra chưa bắt được nên đã tách vụ án để xử lý sau.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Lê Văn Nh khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Khi đi đến tụ điểm đá gà, Lê Văn Nh đem theo số tiền 20.100.000 đồng, dùng 1.100.000 đồng để cá cược đá gà, còn lại số tiền 19.000.000 đồng là của bà Trần Thị T (mẹ vợ của Nh) đưa cho bị cáo mượn để trả tiền mua xe máy trả góp.

Bản Cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 31/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lê Văn Nh về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Lê Văn Nh đã nhận phạm tội "Đánh bạc", và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Nh cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi của bị cáo Lê Văn Nh có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lê Văn Nh mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo Lê Văn Nh không có ý kiến gì đối với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định truy tố của cơ quan điều tra huyện Hóc Môn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Văn Nh tại phiên tòa thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Bị cáo đã khai nhận vào sáng ngày 07/9/2018, bị cáo có đến nhà số 41/2 ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn thì thấy nơi này tụ tập đá gà ăn tiền thì bị cáo có gặp Dương Văn T để tham gia cá cược đá gà và bị cáo nhờ Thân Văn H sang nhà bị cáo bắt con gà tre vàng đến đá với nhóm bên con gà tre xanh do Đặng Thanh L là chủ gà, số tiền cá cược của mỗi bên là 3.000.000 đồng, con gà tre xanh chấp con gà tre vàng tỷ lệ cá cược là 9/10. Bị cáo hùn 500.000 đồng trong số 3.000.000 đồng, kết quả bị thua 450.000 đồng.

Bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc của mình là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng và gây ảnh

hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây ra dư luận xấu trong nhân dân nên bị cáo phải chịu hình phạt trước pháp luật.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân, tính chất mức độ và hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Xét về nhân thân các bị cáo Lê Văn Nh:

Ngày 28/7/2015 bị Tòa án nhân dân Thành phố Quy Nhơn, Tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/12/2015 nhưng chưa thực hiện việc bồi thường dân sự, án phí.

Ngày 23/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2016.

Ngày 13/6/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Tp. HCM ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 22/5/2018.

Tình tiết tăng nặng: Tái phạm

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;

[Về xử lý vật chứng]: Đối với số tiền 19.600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung số Imel 359929/07/240643/9 hiện Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn đang tạm giữ (theo quyết định tại Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2019/HSST ngày 22/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn), xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo Lê Văn Nh không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Lê Văn Nh.

Đối với hành vi phạm tội của Lê Long H, Dương Văn T, Cao Thị L, Lê Thanh H, Trần Hoàng M, Nguyễn Thành L, Đoàn Minh T, Đặng Phương L, Phan Quốc T, Nguyễn Văn H, Huỳnh Ngọc T, Đặng Thanh L, Đỗ Văn K, Võ Trường K, Thân Văn H cùng các vật chứng khác có liên quan trong vụ án này đã được xử lý xét xử tại Bản án số 105/2019/HSST ngày 22/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Lê Văn Nh phạm tội "Đánh bạc";

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Nh 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20.3.2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trả cho bị cáo Lê Văn Nh số tiền 19.600.000 đồng và 01 điện thoại di động

hiệu Samsung số Imel 359929/07/240643/9 theo Lệnh nhập kho vật chứng số 69/LNK-CSĐT-HS ngày 21/01/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lê Văn Nh chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÊ THỊ XUÂN MAI