

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2021/HS-ST

Ngày: 22/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Minh và bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Như Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Huy D, sinh năm 1976 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu dân cư B, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Chiến L và bà Nguyễn Thị B; có vợ là: Bùi Thị H và 2 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Bùi Văn G, sinh năm 2000.

Trú tại: khu dân cư Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Người làm chứng: Anh Mạc Đăng D, sinh năm 1980.

Trú tại: khu dân cư T, phường A, thành phố C, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/11/2019, Cao Huy D (có giấy phép lái xe hạng E theo quy định) điều khiển xe ô tô biển số 34B – 007.83 đi trên Quốc lộ 18 hướng phường S, thành phố C – thị xã Đ. Khi D điều khiển xe đến Km 39+40, Quốc lộ 18 thuộc địa phận khu dân cư L, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương thì có ý định chuyển hướng rẽ trái. Đây là đoạn đường được trải nhựa, tương đối bằng phẳng có lòng đường rộng 16m, giữa tim đường kẻ vạch sơn nét đứt màu vàng chia đường thành 02 chiều xe chạy. D quan sát gương chiếu hậu thấy có một ánh đèn xe mô tô ở phía sau nhưng ở khoảng cách xa, phía trước ngược chiều có một ánh đèn xe mô tô. Diễn biến đèn xi nhan bên trái rồi điều khiển xe ô tô rẽ trái sang đường đi vào khu dân cư B, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Khi xe ô tô do D điều khiển đi sang phần đường ngược chiều so với hướng di chuyển của D thì va chạm với xe mô tô biển số 34B1 – 574.57 do anh Bùi Văn G điều khiển đi cùng chiều làm phần đầu xe mô tô do anh G va chạm vào cánh cửa đầu xe bên trái và ba đờ sóc xe ô tô của D. Sau khi xảy ra va chạm, anh G cùng xe mô tô bị đổ trượt trên mặt đường, va chạm với cột biển báo ở đầu đường đi vào khu dân cư B. Hậu quả anh Bùi Văn G bị tổn hại 64% sức khỏe do đa chấn thương, vết thương vùng đầu, mặt; xe ô tô biển số 34B – 007.83 bị hư hỏng thiệt hại 5.460.000 đồng, xe mô tô biển số 34B1 – 574.57 bị hư hỏng thiệt hại 3.230.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Cao Huy D cùng anh Hoàng Hữu D là chủ sở hữu xe ô tô biển số 34B – 007.83 đã bồi thường cho anh Bùi Văn G số tiền 100.000.000 đồng. Anh G đồng ý với mức bồi thường và không yêu cầu gì khác. Chiếc xe ô tô biển số 34B – 007.83 bị hư hỏng bị cáo D đã sửa chữa. Anh D đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì. Anh Nguyễn Văn Q là chủ xe mô tô biển số 34B1 – 574.57 không yêu cầu bồi thường gì.

Tại Cáo trạng số: 47/CT-VKS-CL ngày 28/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Cao Huy D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng, xin được hưởng mức án thấp nhất

Đại diện VKSND thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Huy D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo D từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong, không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 1 giấy phép lái xe mang tên Cao Huy D được lưu trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, VKSND thành phố Chí Linh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Cao Huy D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng

20 giờ, ngày 17/11/2019, tại Km39 + 40, Quốc lộ 18 thuộc địa phận khu dân cư L, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Cao Huy D điều khiển xe ô tô biển số 34B – 007.83 đi hướng phường Sao Đỏ, thành phố C – thị xã Đ chuyển hướng rẽ trái sang đường vào khu dân cư B, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương nhưng chưa đảm bảo điều kiện an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 34B1 – 574.57 do anh Bùi Văn G điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả, anh Bùi Văn G bị tổn hại 64% sức khỏe, xe ô tô biển số 34B – 007.83 bị hư hỏng thiệt hại 5.460.000 đồng, xe mô tô biển số 34B1 – 574.57 bị hư hỏng thiệt hại 3.230.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 34B – 007.83 chuyển hướng rẽ trái sang đường không đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả anh G bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 64% nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, VKSND thành phố Chí Linh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Để có căn cứ áp dụng hình phạt, HĐXX cần đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho gia đình bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nguyên nhân của vụ tai nạn cũng có một phần lỗi của bị hại khi điều khiển xe mô tô trong điều kiện trời tối, hạn chế tầm nhìn nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy, không đi về bên phải theo chiều đi của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo D là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội, mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương, ấn định thời gian thử thách cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội nhưng chỉ gây hậu quả về sức khỏe, bị hại có một phần lỗi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Do bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề nên cần trả lại cho bị cáo 1 giấy phép lái xe mang tên Cao Huy D được lưu trong hồ sơ vụ án

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có ý kiến gì về thiệt hại chiếc xe mô tô. Chủ xe ô tô không yêu cầu phải bồi thường thiệt hại xe ô tô biển số 34B-007.83. Vì vậy, HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Cao Huy D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Cao Huy D **15** (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **30** (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/6/2021.

Giao bị cáo Cao Huy D cho UBND phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 1 giấy phép lái xe hạng E, số: 300126668307 mang tên Cao Huy D do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 13/10/2020. (hiện được lưu trong hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: bị cáo Cao Huy D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Tòa án, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Hà