

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘ ĐỨC
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày: 30-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘ ĐỨC, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đặng Văn Minh
- Ông Hoàng Triệu Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nguyễn Trọng Thành, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 05 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/QĐST-HS, ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn P sinh ngày 21 tháng 01 năm 1970, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: **Thôn L, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi**. Số căn cước công dân: 051070026840, cấp ngày 09/5/2021; nơi cấp: Cục trưởng **Cục Q** về trật tự xã hội- **Bộ C2**

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Nguyễn Tấn C** (đã chết); Con bà: **Lương Thị H** (đã chết); Vợ: **Đỗ Thị M**, sinh năm 1967; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án: không; tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 25/3/2011, bị Toà án nhân dân huyện Mộ Đức tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”(đã chấp hành xong)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 08/01/2024, tại nhà riêng của bị cáo Nguyễn Tấn P ở thôn L, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi, bị cáo Nguyễn Tấn P sử dụng điện thoại di động Iphone 11 promax màu vàng, giấy, bút để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô đề cho khách với phương thức như sau:

Bị cáo Nguyễn Tấn P sử dụng điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng, nhận số lô đề của khách qua ứng dụng Zalo trên điện thoại hoặc khách trực tiếp đến nhà bị cáo P ghi số lô đề. Sau đó, bị cáo P sử dụng giấy và bút ở nhà để ghi các con số lô đề của khách ra giấy, với tờ giấy đánh số 01 ghi số lô đề ở Đ; tờ giấy đánh số 02 ghi số lô đề ở Đ; tờ giấy đánh số 03 ghi số lô đề ở Đ. Bị cáo P và khách thỏa thuận việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức số lô đề như sau:

Bị cáo P lấy kết quả xổ số đài T vào ngày 08/01/2024 gồm hai kết quả xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế và tỉnh Phú Yên, trong đó đài chính đài tỉnh Phú Yên, đài N là kết quả xổ số thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Tháp, tỉnh Cà Mau; còn đài B là kết quả xổ số miền B.

Bao lô 02 số là chọn hai số bất kỳ bao toàn bộ 18 hàng lô (từ giải 08 đến giải đặc biệt) của đài xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế, tỉnh Phú Yên đối với đài miền trung; đài xổ số thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Tháp, tỉnh Cà Mau đối với đài M2 và bao toàn bộ 27 hàng lô (từ giải 07 đến giải đặc biệt) đài xổ số miền B đối với đài M3. Khi có kết quả thì so sánh với 02 số cuối của từng hàng, nếu bất kỳ hàng nào trúng thì thắng gấp 70 lần đối với đài T, N và thắng gấp 80 lần đối với đài B.

Bao lô 03 số là chọn ba số bất kỳ bao toàn bộ 17 hàng lô (từ giải 07 đến giải đặc biệt) của kết quả xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế, tỉnh Phú Yên đối với đài T1; kết quả xổ số thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Tháp, tỉnh Cà Mau của đài N và bao toàn bộ 23 hàng lô (từ giải 06 đến giải đặc biệt) đối với kết quả xổ số miền B đối với đài B. Khi có kết quả thì so sánh với 03 số cuối của từng hàng, nếu bất kỳ hàng nào trúng thì thắng gấp 500 lần đối với đài T, đài N và đài B.

Xiên (có khách gọi là đá) là chọn 02 cặp số có 02 số bất kỳ bao toàn bộ 18 hàng lô (từ giải 08 đến giải đặc biệt) của kết quả xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế, tỉnh Phú Yên đối với đài T1; kết quả xổ số thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Tháp, tỉnh Cà Mau đối với đài N và 27 hàng lô (từ giải 07 đến giải đặc biệt) của kết quả xổ số miền B. Khi có kết quả thì so 02 cặp số của 02 số cuối của từng hàng, nếu bất kỳ 02 cặp số của 02 số cuối của mỗi hàng nào trùng với các cặp số đã đánh thì thắng gấp 500 lần tiền đặt cược đối với cả 3 đài B, T, N.

Đánh đầu đuôi là chọn 02 số bất kỳ bao hai hàng giải đặc biệt và giải tám của kết quả xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế, tỉnh Phú Yên đối với đài T, kết quả xổ số thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Tháp, tỉnh Cà Mau của đài M2; riêng đài Bắc giải bảy có 04 hàng và giải đặc biệt có một hàng nên đánh đầu có bao 04 hàng số, đánh cuối bao 01 hàng số của kết quả xổ số miền B. Nhưng vì P khuyến mãi nên

số tiền thực nhận là 70 % số tiền đánh bạc ở **đài N, T** và bằng 80% số tiền đánh bạc đài Bắc.

Bị cáo **P** khuyến mãi cho khách nên đối với đài **T, N**, bị cáo **P** nhận số tiền đánh số lô tương ứng với 12,6 hàng lô và đài **B** là 21,6 hàng lô. Nếu trúng thì bị cáo **P** vẫn chung tiền thắng gấp 70 lần số tiền đánh ban đầu đối với đài **T, N** và gấp 80 lần số tiền đánh ban đầu đối với đài **B**. Nhằm giảm thiểu rủi ro và kiếm tiền thu lợi bất chính, sau khi nhận số lô đề của khách, **P** tách, chuyển các số lô đề cho người tên **M1** (*chưa xác định được nhân thân*) với tài khoản Zalo là “**H1 sen**” với số tiền đánh bạc chuyển ở **đài N, T** là 11,1 lô và đài **B** là 19,4 lô; số tiền đánh đầu đuôi đài **T, N** bằng 65% số tiền đánh bạc và đài **B** là 75% số tiền đánh bạc, nếu trúng thì ông **M1** cũng chung tiền thắng thua bằng số tiền thắng thua mà **P** đã thỏa thuận với khách.

Quá trình điều tra, xác định: Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 08/01/2024, bị cáo **P** bắt đầu nhận số lô đề ở **đài T** và **N** qua ứng dụng Zalo với tài khoản zalo là “**Hoai An**” và “**Nguyễn Thị N1**”; bị cáo **P** ghi các con số lô đề từ ứng dụng Zalo ra giấy với số tiền đánh bạc ở **Đ** là 3.710.000đ (ba triệu bảy trăm mười nghìn Việt Nam đồng), số tiền đánh bạc ở **đài N** là 18.780.000đ (mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng). So với kết quả xổ số đài **T** và **N** thì số tiền trúng đánh bạc ở đài **T** là 0đ (không Việt Nam đồng), số tiền trúng đánh bạc ở đài **N** là 8.400.000đ (tám triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổng số tiền dùng đánh bạc ở **đài N** là 27.180.000đ (hai mươi bảy triệu một trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng). Sau đó, bị cáo **P** tách một phần các con số lô đề mà khách gửi đến, ghi lại ở phía dưới các tờ tích đề chuyển cho ông **M1** (*chưa xác định được nhân thân*) qua tài khoản zalo “**Hoa sen**” các số lô đề với số tiền đánh bạc chuyển ở đài **T** là 2.340.000đ (hai triệu ba trăm bốn mươi nghìn Việt Nam đồng); số tiền đánh bạc chuyển ở **đài N** là 15.900.000đ (mười lăm triệu chín trăm nghìn Việt Nam đồng). Sau 17 giờ 15 phút, bị cáo **P** bắt đầu nhận số lô đề ở **đài B**, trong lúc người tên **C1** (*chưa xác định được nhân thân*) đến nhà bị cáo **P** ghi số lô đề với số tiền đánh bạc là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), nhưng vì bị cáo **P** khuyến mãi nên chỉ nhận số tiền đánh bạc là 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn đồng). Trong lúc bị cáo **P** đang ghi số lô đề cho **C1** thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, tạm giữ 03 tờ tích đề và một số tang vật phương tiện có liên quan.

Căn cứ tài liệu thu thập được, Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** xác định: Vào ngày 08/01/2024, bị cáo **P** đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với hình thức nhận số lô đề của 02 (hai) người chơi, với số tiền dùng đánh bạc ở đài **T** là 3.941.000đ (ba triệu chín trăm bốn mươi một nghìn Việt Nam đồng); Số tiền đánh bạc thực nhận ở đài **T** là: 2.760.800đ (hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn tám trăm Việt Nam đồng); số tiền trúng đánh bạc ở đài **T** là 0 đồng; số tiền thu lợi bất chính ở **đài T** là 2.760.800đ (hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn tám trăm Việt Nam đồng).

Ở đài **N**, bị cáo **P** đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với hình thức nhận số lô đề của 01 (một) người chơi số tiền dùng đánh bạc là 18.780.000đ

(mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng); Số tiền tổ chức đánh bạc thực nhận ở đài **N** là 15.024.000đ (mười lăm triệu không trăm hai mươi bốn nghìn Việt Nam đồng); số tiền trúng đánh bạc ở đài **N** là 8.400.000đ (tám triệu bốn trăm nghìn Việt Nam đồng); số tiền thu lợi bất chính ở đài **N** là 6.624.000đ (sáu triệu sáu trăm hai mươi bốn nghìn đồng). Tổng số tiền tổ chức đánh bạc ở đài **N** là 27.180.000đ (hai mươi bảy triệu một trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng)

Ở đài **B**, bị cáo **P** đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với hình thức nhận số lô đề của 01 (một) người chơi số tiền dùng đánh bạc là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi nghìn Việt Nam đồng); số tiền đánh bạc thực nhận ở đài **B** là 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng).

Tại thời điểm bắt quả tang, bị cáo **P** chưa nhận tiền đánh bạc, chưa chung chi tiền đánh bạc thắng thua cho khách ở đài **T, N** cũng như chưa chuyển số tiền đánh bạc cho người đàn ông tên “Mỹ”, có tài khoản zalo là “**H1** sen”.

Ngày 14/01/2024, **Phòng K Công an tỉnh Q** có kết luận số 30/KL-KTHS theo Quyết định trưng cầu giám định số 13 ngày 09/01/2024 của Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** như sau:

Chữ số, chữ viết trên 03 (ba) tờ giấy vở học sinh cần giám định (ký hiệu A1, A2, A3) với chữ số, chữ viết trên 03 (ba) “BẢN TỰ KHAI/BẢN TƯỜNG TRÌNH” ghi tên **Nguyễn Tấn P**, đề cùng ngày 08/01/2024 (ký hiệu M1, M2, M3) **là do cùng một người viết ra.**

Ngày 15/02/2024, **Phòng K Công an tỉnh Q** có kết luận số 128/KL-KTHS theo Quyết định trưng cầu giám định số 50/QĐ-ĐCSHS-KT-MT, ngày 26/01/2024 của Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** như sau:

Dữ liệu bên trong điện thoại di động iphone 11 Pro Max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2: 352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200, trong thời gian ngày 08/01/2024, cụ thể:

- Trích xuất được 05 cuộc gọi đến, 09 cuộc gọi đi, 04 cuộc gọi nhỡ, không có dữ liệu tin nhắn đến, tin nhắn đi.
- Không có dữ liệu tập tin ghi âm, video.
- Không phục hồi được dữ liệu đã xóa (nếu có).
- Số điện thoại của thẻ sim là 0944335300, của nhà mạng Vinaphone.

Ngày 13/3/2024, **Phòng K Công an tỉnh Q** có kết luận số 212/KL-KTHS theo Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 110/QĐ-ĐCSHS-KT-MT ngày 23/02/2024 của Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** như sau:

Dữ liệu bên trong điện thoại di động iphone 11 Pro Max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2: 352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200, trong thời gian ngày 08/01/2024, cụ thể:

- Trích xuất được dữ liệu nội dung tin nhắn đến, tin nhắn đi trong ứng dụng Zalo với 09 tài khoản Zalo được lưu trữ bên trong điện thoại.

- Không tìm thấy dữ liệu phục hồi nội dung tin nhắn đến, tin nhắn đi trong ứng dụng Zalo được lưu trữ bên trong điện thoại.

Bị cáo **Nguyễn Tấn P** có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề dựa theo các đài xổ số kiến thiết **miền N, miền T, miền B** trong ngày 08/01/2024 với tổng số tiền đánh bạc ở **đài M2** là 27.180.000 đồng; Tổng số tiền đánh bạc ở **đài T1** là 3.710.000 đồng; Tổng số tiền đánh bạc ở đài **B** là 1.350.000 đồng

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra **công an huyện M** đã tạm giữ:

+ 01 (một) tờ giấy được đánh số 01, 01 (một) tờ giấy được đánh số 02, 01 (một) tờ giấy được đánh số 03, trên tờ giấy ghi chữ và các con số được ông **Nguyễn Tấn P** khai nhận là số lô đề ghi bán cho khách vào ngày 08/01/2024 có chữ ký xác nhận của ông **Nguyễn Tấn P** được lưu trong hồ sơ vụ án.

+ 01 (một) bút bi màu đen, 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 pro max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2: 352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200 của **Nguyễn Tấn P** dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Số tiền 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **P** nhận tiền đánh bạc của người tên **C1**.

- Số tiền 16.045.000đ (mười sáu triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **Nguyễn Tấn P** sử dụng vào việc làm ăn cá nhân, không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo **Nguyễn Tấn P** đều khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện nộp số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) để đảm bảo thi hành án; nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Tại cáo trạng số 18/CT-VKS-MĐ, ngày 06 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức truy tố bị cáo **Nguyễn Tấn P** về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn P** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”;

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn P** từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị hội đồng xét xử:

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 pro max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2: 352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200 của **Nguyễn Tấn P** dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **P** nhận tiền đánh bạc của người tên **C1**.

Buộc bị cáo **P** nộp lại số tiền dùng vào việc đánh bạc tại đài **T** 2.760.000 đồng, nhận tại đài **N** 15.024.000 đồng và số tiền trúng ở đài **M2** 8.400.000 đồng, số tiền đánh bạc ở đài Bắc là 1.080.000 đồng, trừ đi số tiền 1.080.000 đồng đã tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Tổng cộng 26.184.800 đồng – số tiền bị cáo **P** tự nguyện nộp 5.000.000 đồng = 21.184.800 đồng

Trả lại số tiền 16.045.000đ (mười sáu triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **Nguyễn Tấn P** sử dụng vào việc làm ăn cá nhân, không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc để đảm bảo thi hành án. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bút bi màu đen.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra **Công an huyện M**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân **huyện M**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo **Nguyễn Tấn P** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố về số lần Tổ chức đánh bạc. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào ngày 08/01/2024, tại **thôn L, Đ, M, Quảng Ngãi**, vì muốn hưởng lợi bất chính, bị cáo **Nguyễn Tấn P** có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề dựa theo các đài xổ số kiến thiết **miền N, miền T, miền B** với tổng số tiền đánh

bạc ở đài **N** là 27.180.000 đồng (hai mươi bảy triệu một trăm tám chục nghìn đồng). Nên cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong xã hội. Hành vi của **Nguyễn Tấn P** đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Bị cáo **Nguyễn Tấn P** là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã từng bị xử phạt tù về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà có hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc. Nên cần phải xử bị cáo với mức án nghiêm khắc. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện nộp 5.000.000đ (năm triệu đồng) để đảm bảo thi hành án nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử bị cáo mức án phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Đối với những người tham gia đánh bạc và các đối tượng khác trong vụ án:

[6.1] Đối với đài **B** và đài **T** ngày 08/01/2024, với số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000đ (năm triệu đồng) nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với **P** ở hai đài này, riêng đối với số lô đề mà **P** chuyển cho người đàn ông tên **M1** qua tài khoản Zalo “Hoa sen”, Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** chưa xác định được nhân thân lai lịch của **M1** nên sẽ tiếp tục điều tra xác minh sau là có căn cứ.

[6.2] Đối với những người chưa xác định được nhân thân, lai lịch có tên tài khoản zalo “Hoai An”, “**Nguyễn Thị N1**”, “**H1 sen**” và người tên “Chương” Cơ quan CSĐT **Công an huyện M** sẽ tiếp tục, tiến hành điều tra, xác minh.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) 01 (một) cây bút bi màu đen dùng vào việc tổ chức đánh bạc;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **P** nhận tiền đánh bạc của người tên **C1**.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 pro max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2:

352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200 của **Nguyễn Tấn P** dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 16.045.000đ (mười sáu triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn Việt Nam đồng) là số tiền bị cáo **Nguyễn Tấn P** sử dụng vào việc làm ăn cá nhân, không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc và số tiền 5.000.000 đ (năm triệu đồng) bị cáo tự nguyện nộp để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo **P** nộp lại số tiền dùng vào việc đánh bạc tại đài **T** 2.760.000 đồng, nhận tại đài **N** 15.024.000 đồng và số tiền trúng ở **đài M2** 8.400.000 đồng, số tiền đánh bạc ở đài Bắc là 1.080.000 đồng, trừ đi số tiền 1.080.000 đồng đã tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Tổng cộng 26.184.800 đồng – số tiền bị cáo **P** tự nguyện nộp 5.000.000 đồng = 21.184.800 đồng

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo **Nguyễn Tấn P** phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”**

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn P số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng)**

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong, bên trong có chứa 01 (một) cây bút bi màu đen tại nắp bì thư được đóng dấu của Cơ quan CSĐT **Công an huyện M**, chữ ký, họ tên **Nguyễn Quốc P1**, **Nguyễn Văn B1**, **Nguyễn Tấn P**, **Phan Thanh N2**;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 (một) bì thư đã niêm phong bên trong chứa 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 pro max, màu vàng đen, số IMEI1: 352856114470635, số IMEI2: 352856114469660, bên trong thân máy có gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200011217696200 tại nắp bì thư có đóng dấu **P2- Công an tỉnh Q**, chữ ký và họ tên **Nguyễn Thế A**;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.080.000đ (một triệu không trăm tám mươi nghìn đồng) là số tiền bị cáo **P** nhận tiền đánh bạc của người tên **C1**.

- Tạm giữ số tiền 16.045.000đ (mười sáu triệu không trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo **Nguyễn Tấn P** sử dụng vào việc làm ăn cá nhân, không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc để đảm bảo thi hành án.

Theo biên bản giao giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 08 tháng 8 năm 2024 giữa **Công an huyện M** và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi

- Buộc bị cáo **P** phải nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc 26.184.800 đồng. Nhưng được trừ vào số tiền 5.000.000 đ (năm triệu đồng) bị cáo **Nguyễn Tấn P** tự nguyện nộp theo biên lai thu tiền số 177 ngày 07/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộ Đức để đảm bảo thi hành án. Bị cáo **P** phải tiếp tục nộp 21.184.800đ (hai mươi một triệu một trăm tám mươi bốn nghìn tám trăm đồng)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo **Nguyễn Tấn P** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo **Nguyễn Tấn P** có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Mộ Đức;
- CQCSĐT Công an huyện Mộ Đức;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Mộ Đức;
- Phòng NVLT Công an huyện Mộ Đức;
- Chi Cục THADS huyện Mộ Đức;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Sang

