

Bản án số: 73/2019/HS-PT
Ngày 06-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thuyên

Các Thẩm phán: Ông Lê Quốc Hương và bà Phạm Thị Thông

- Thư ký phiên toà: Bà Ngô Thị Vân Anh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà:
Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2019/HSPT ngày 11/7/2019 đối với bị cáo: Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: T M), sinh năm 1990, tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn A, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Bùi Thị N; bị bắt tạm giam từ ngày 15/10/2018, đang bị tạm giam – có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

1. Ông Phạm Quang L và ông Y L - là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đắk Nông – có thông báo từ chối yêu cầu trợ giúp pháp lý ngày 03/9/2019.

2. Ông Nguyễn Văn H – 139 Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – có mặt.

- Người bị hại:

1. Ông Hoàng Tuấn A, sinh năm 1976; trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện

T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2. Ông Lê Đức B, sinh năm 1977; trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong tranh chấp đất đai nên trong khoảng thời gian từ ngày 25/4/2018 đến ngày 30/4/2018 Nguyễn Văn T đã liên tiếp thực hiện 03 vụ cố ý gây thương tích, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 25/4/2018 khi anh Hoàng Tuấn A và anh Cao Văn H đang kéo dây điện ở nhà của anh Tuấn A thì giữa Nguyễn Văn T và anh Tuấn A xảy ra cãi nhau. Anh Tuấn A có nhặt một cục đá ném về phía T nhưng không trúng. Lúc này, Nguyễn Văn H là em trai của T đang ở trong sân nhà, thấy vậy liền chạy vào nhà lấy 01 con dao rựa ra đuổi theo anh Tuấn A, T cũng đuổi theo. Đuổi được một đoạn thì anh A bị vấp ngã tại đồng cát nên H dừng lại. Lúc này, T chạy đến nhặt một viên gạch loại 04 lỗ, ngòlì dè lên người A và cầm viên gạch giơ lên đập 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán của A gây thương tích, sau đó tiếp tục dùng tay nắm 2 cái vào mặt A. Thấy vậy, H can ngăn không cho T đánh A nữa. Anh A được mọi người đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 199/TgT ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết luận anh Hoàng Tuấn A bị sẹo vết thương phần mềm, số lượng ít, kích thước nhỏ, tỉ lệ 1%. Vết thương vùng trán thái dương trái được gây nên trực tiếp bởi vật tày có cạnh.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 19 giờ 10 phút ngày 28/4/2018, anh Lê Đức B, anh Hoàng Tuấn A, cháu Hoàng Anh D (sinh năm 1999, là con ruột của Hoàng Tuấn A) đến khu vực khu đất đang tranh chấp giữa gia đình B với gia đình ông Nguyễn Văn X (bố ruột của T). Khi đến nơi, B gọi tên “X M” ra để nói chuyện. Nghe vậy, T cầm 01 con dao phát dài 01m, cán bằng tre, lưỡi bằng kim loại chạy ra đuổi chém B, B bỏ chạy thì bị trượt ngã. Khi B vừa đứng dậy thì bị T cầm dao chém 01 phát từ phải sang trái trúng vào vùng hông trái của B gây thương tích. Sau đó, T bỏ về nhà còn B được mọi người đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 201/TgT ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết luận anh Lê Đức B bị sẹo vết thương phần mềm, số lượng ít, kích thước trung bình, tỉ lệ 4%. Vết thương vùng hông, lưng trái được gây nên trực tiếp bởi vật sắc.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 15 giờ ngày 30/4/2018, anh A, cháu D, anh Vũ Đình K và anh Lưu Tuấn L đến mảnh đất tranh chấp giữa gia đình anh Tuấn A với gia đình ông Nguyễn Văn X thì thấy ông X và bà Bùi Thị N đang dựng chòi trên đất tranh chấp nên K cầm 01 con dao dạng mã tấu, D cầm 01 gậy tre tiến đến ngăn cản, hai bên cãi nhau. Trong lúc cãi nhau, bà N bị một viên gạch ném trúng trán (chưa xác định được người ném). Thấy mẹ mình bị ném, T nhặt đá (kích thước 9x8 cm) ném liên tiếp nhiều viên về phía K, L, 01 viên trúng vào trán phải của L. Sau đó, giữa T và Tuấn A xảy ra xô xát. Trong lúc xô xát, T ngồi đè lên người A, dùng tay cầm cục đá kích thước 14 cm x 8 cm đập 01 phát từ trên xuống trúng vào vùng trán bên phải của A. Sau đó, anh A, anh L và bà N được mọi người đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 197/TgT ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết luận anh Hoàng Tuấn A bị lún bản ngoài xương sọ, kích thước dưới 3cm, tỷ lệ 8%; sẹo vết thương phần mềm, số lượng ít, kích thước trung bình, kích thước trung bình, tỷ lệ 4% cộng lùi bằng 3,68%. Tổng tỷ lệ thương tích 11,68% làm tròn là 12%. Vết thương được gây nên bởi vật tày có cạnh.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 05-6-2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức đã quyết định:

- Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 15/10/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho người bị hại Lê Đức B số tiền là 8.007.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho người bị hại Hoàng Tuấn A số tiền là 14.900.000 đồng.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 12-6-2019, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T và người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo đánh các bị hại là do bị kích động tinh thần nên phòng vệ chính đáng. Do đó, đề nghị cấp phúc thẩm hủy án sơ thẩm, trả hồ sơ điều tra lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều

356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 18/2019/HSST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ vào tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo cho rằng bản thân không phạm tội, không thừa nhận hành vi của mình.

Căn cứ vào lời khai của những người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ:

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T vào ngày 25/4/2018: Bà Nguyễn Thị V khai là người trực tiếp nhìn thấy T ngồi lên người A, dùng viên gạch đánh từ trên xuống; chị Điều Thị Ánh H khai chứng kiến việc T ngồi lên người A dùng viên gạch đánh vào đầu A. Lời khai của bà Trần Thị C chứng kiến việc T ngồi lên người A, dùng tay nắm liên tiếp vào đầu A; lời khai của ông Cao Văn H thấy A chảy máu; lời khai của Nguyễn Văn H thể hiện T chạy lại vật lộn, ngồi đè lên người A, T lấy tay đánh liên tiếp vào đầu sau của A và H là người kéo T về không cho đánh lộn nữa.

Vào ngày 28/4/2018: Lời khai của anh Hoàng Tuấn A tại phiên tòa và trong hồ sơ thể hiện T là người cầm dao chém trúng vào anh B, phù hợp với lời khai Hoàng Anh D, Nguyễn Văn H và người bị hại.

Ngày 30/4/2018: Lời khai của B tại phiên tòa có thấy sự việc đánh nhau giữa T và A, nhìn thấy T đánh A vào đầu; lời khai của Nguyễn Văn H thấy B đang đứng vị trí mà B khai chứng kiến việc xô xát giữa B và A; lời khai của D thấy T chạy sang nhà A và giơ tay cầm cục đá đánh vào đầu A 02 phát, phát đầu A đỡ được, phát thứ hai thì trúng vào trán, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người làm chứng có trong hồ sơ.

Mặc dù bị cáo T không thừa nhận hành vi của mình nhưng căn cứ vào các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ thể hiện T là người trực tiếp gây thương tích cho Hoàng Tuấn A và Lê Đức B, cụ thể vào ngày 25/4/2018 T đã có hành vi dùng viên gạch đập trúng vào vùng trán anh Hoàng Tuấn A gây thương tích tỷ lệ 1%. Tiếp đến ngày 28/4/2018 bị cáo dùng 01 con dao phát đuôi chém trúng vào vùng hông của Lê Đức B một nhát gây thương tích tỷ lệ 4%. Rồi đến ngày 30/4/2018 trong lúc xô xát cãi nhau, thấy mẹ mình bị ném đá trúng, bị cáo T vật

nhau với Hoàng Tuấn A, ngòl ðề lên người và dùng đá (4x6 cm) ðập vào trán bên phải của A gây thương tích tỷ lệ 11,68 làm tròn 12%.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HSST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức ðã kết án bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo ðiểm a khoản 1, ðiểm ð khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% ðến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau ðây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ ðến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng ðến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau ðây, thì bị phạt tù từ 02 năm ðến 06 năm:

...

ð) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% ðến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy ðịnh tại các ðiểm từ ðiểm a ðến ðiểm k khoản 1 Điều này;

Như vậy, Tòa án sơ thẩm tuyên bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo ðiểm a khoản 1, ðiểm ð khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo T ðã ba lần phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm ðã bỏ sót tình tiết ðịnh khung hình phạt quy ðịnh “*phạm tội 02 lần trở lên*” tại ðiểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự mà lại áp dụng tình tiết tăng nặng ðối với bị cáo quy ðịnh tại ðiểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là thiếu sót, không ðúng với quy ðịnh của pháp luật. Mặc dù vậy, bị cáo T có kháng cáo và xét thấy việc áp dụng thêm tình tiết “*phạm tội 02 lần trở lên*” là theo hướng gây bất lợi cho bị cáo. Do ðó, HĐXX chỉ nêu ra ðể Tòa án cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

[2] Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm 03 tháng tù giam là ðã xem xét ðầy ðủ những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tương xứng với tính chất, mức ðộ hành vi mà bị cáo T ðã gây ra.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tòa án sơ thẩm tuyên buộc bị cáo T phải bồi thường cho bị hại anh Lê Đức B số tiền 8.007.000 ðồng, bồi thường cho người bị hại anh Hoàng Tuấn A số tiền 14.900.000 ðồng là có căn cứ.

Về vật chứng và án phí sơ thẩm: Tòa án sơ thẩm cũng ðã tuyên phù hợp với quy ðịnh pháp luật.

Từ những phân tích trên, xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không ðược chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS – CA tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Tuy Đức;
- TAND huyện Tuy Đức;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện T;
- Nhà tạm giữ CA huyện T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Tổ HCTP, lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên, đóng dấu)

Nguyễn Văn Thuyên