

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÁ THƯỚC
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 13 /2023/HSST
Ngày 12/05/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Hà Thị Tâm
2. Bà Trương Thị Quý
-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.
-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/HSST ngày 8 tháng 03 năm 2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 24/04/2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh A; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.
Sinh ngày: 08/7/1989, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.
Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; Bố: Nguyễn Mạnh Hùng – sinh năm 1964; Mẹ: Lê Thị Hương – sinh năm 1970; vợ: Lê Thị Hà – sinh năm 1993; Bị cáo có 02 con: Lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: không tiền sự: không.
Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 29/7/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, đến ngày 22/11/2022 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Khắc H; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam.
Sinh ngày: 26/10/ 1992, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.
Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc Kinh; Bố: Hoàng Khắc Sơn – sinh năm 1965; Mẹ: Trịnh Thị Minh – sinh năm 1964; vợ: Hoàng Thị Linh – sinh năm 1997; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không.
Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/7/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa đến ngày 23/8/2022 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Trọng Ph; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 06/5/1995, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc Kinh; Bố: Nguyễn Trọng Năm – sinh năm 1963; Mẹ: Nguyễn Thị Vân – sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 29/7/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, đến ngày 22/11/2022 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Hoàng Đình Kh; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 16/02/2000, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; Bố: Hoàng Đình Mạnh – sinh năm 1972; Mẹ: Vũ Thị Lan – sinh năm 1977; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/7/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh đến ngày 17/8/2022 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Đình H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 08/08/1982, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; Bố: Lê Đình Thạng (đã chết); Mẹ: Hoàng Thị Miều (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: Ngày 10/03/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa tuyên phạt 10 năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo bản án số 06/HSST/2010. Ngày 13/02/2022 chấp hành xong bản án trở về địa phương sinh sống.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến nay. Hiện tại, đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Nguyễn Quốc Kh; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 02/9/1990, tại xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Tôm, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 11/12; dân tộc: Mường; Bố: Nguyễn Văn Đồng – sinh năm 1959; Mẹ: Hà Thị Hình – sinh năm 1959; Bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/7/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa đến ngày 20/9/2022 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

7. Hoàng Đình H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 20/7/1993, tại xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; Bố: Hoàng Đình

Long – sinh năm 1969; Mẹ: Trịnh Thị Hoa – sinh năm 1971; Vợ là Hà Kim Dung – sinh năm 1995; Bị cáo có 01 con sinh năm 2019; tiền sự: không; tiền án: không;

Nhân thân: Ngày 23/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bá Thước tuyên phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng; về tội “đánh bạc”, trước thời điểm phạm tội đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa đến ngày 16/01/2023 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

8. Nguyễn Văn S; Tên gọi khác: Trùm; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 10/9/1996, tại Thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; Bố: Nguyễn Văn Hải – sinh năm 1970; Mẹ: Vũ Thị Mai – sinh năm 1975; Vợ là Mùi Thị Bích Thor; tiền sự: không; tiền án: không;

Nhân thân: Ngày 24/4/2019 Nguyễn Văn Sơn bị Công an huyện Bá Thước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” theo Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 37/CABT bằng hình thức phạt tiền. Ngày 26/4/2019 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/12/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa đến ngày 17/03/2023 được áp dụng biện pháp bảo lãnh và tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Lê Đình Huê:* Ông Đặng Văn Dương-Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa-Chi nhánh số 2. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc Khánh:* Ông Lê Ngọc Hoàng-Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa-Chi nhánh số 2. Có mặt.

* *Người bị hại:* Nguyễn Văn Sơn, sinh ngày: 10/09/1996;

Nơi cư trú: Phố Đồng Tâm 2, xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn Đồng, sinh năm: 1959

2. Anh Trần Xuân Thành, sinh năm: 1988

Đều trú tại: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa

1. * *Người làm chứng:*

2. Anh Trương Công Tuyền, sinh năm: 2001

Trú tại: Thôn Mé, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa

3. Anh Hà Văn Tài, sinh năm: 2001

Trú tại: Thôn Đan, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa

4. Anh Bùi Tiến Anh, sinh năm: 1996

HKTT: Thôn Đào, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ở hiện nay: Phố Điền Lư, xã Điền Lư, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

5. Anh Trịnh Đình Thắng, sinh năm: 1978

6. Anh Nguyễn Tất Khải, sinh năm: 1973

7. Anh Hoàng Văn Vương, sinh năm: 1980
8. Chị Vũ Thị Lan, sinh năm: 1977
9. Chị Hà Thị Ứng, sinh năm: 1968
10. Anh Hoàng Văn Phú, sinh năm: 1994
11. Chị Trịnh Thị Oanh, sinh năm: 1984
12. Chị Đỗ Thị Thuyết, sinh năm: 1957

Đều trú tại: Thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

(Tại phiên tòa vắng mặt tất cả những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, sau khi ăn đám cưới tại xã Điền Lư, huyện Bá Thước, Nguyễn Mạnh A, sinh năm 1989; Hoàng Khắc H, sinh năm 1992; Nguyễn Trọng Ph, sinh năm 1995; Hoàng Đình Kh, sinh năm 2000 đều ở thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước đi về bằng 01 (một) chiếc xe ô tô INOVA BKS: 30A443.41 màu trắng - bạc do Nguyễn Mạnh A điều khiển trên đường QL217 theo hướng xã Điền Lư đi thôn Bái Tôm, xã Điền Quang. Khi đi đến gần khu vực cổng trường tiểu học Điền Lư thuộc thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước thì gặp Hà Văn T, sinh năm 2001 ở thôn Đan, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước đang dừng xe mô tô ở lề đường bên trái để cho Trương Công Tuyền xuống xe. Khi xe ô tô do Nguyễn Mạnh A đang di chuyển thì bất ngờ Hà Văn Tài điều khiển xe mô tô đi ngang sang phần đường bên phải tạt qua trước đầu xe ô tô của Nguyễn Mạnh Anh. Thấy vậy, Nguyễn Mạnh Anh dừng xe lại nói với Hà Văn Tài “đi kiểu gì đấy?”, Tài trả lời “sao anh?” rồi tiếp tục điều khiển xe máy đi về hướng thị trấn Cành Nàng. Lúc này, Trương Công Tuyền đi sang đường, nói chuyện và xin lỗi Nguyễn Mạnh Anh thì Nguyễn Mạnh Anh bảo Tuyền gọi Tài quay lại để xin lỗi. Khi Tuyền đang nói chuyện với Nguyễn Mạnh Anh, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Hoàng Khắc Hùng thì có Nguyễn Quốc Khánh, sinh năm 1990 ở thôn Tôm, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước điều khiển xe ô tô Foreveret BKS: 17A - 167.23, màu đen đi đến và dừng lại ở phía sau xe ô tô của Nguyễn Mạnh A, xuống nói chuyện.

Trên đường đi về thị trấn Cành Nàng, Hà Văn Tài gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Sơn, nói Trương Công Tuyền đang bị nhóm của Nguyễn Mạnh Anh giữ lại. Khi Tài đi đến thôn Tôm, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước thì gặp Bùi Tiến Anh và Nguyễn Văn Sơn đang điều khiển xe mô tô đi về hướng xã Điền Lư nên Tài, Sơn, Bùi Tiến Anh cùng đi xuống khu vực cổng trường tiểu học Điền Lư, thuộc thôn Bái Tôm, xã Điền Quang để gặp nhóm của Nguyễn Mạnh Anh nói chuyện. Trong lúc nói chuyện giữa Sơn và Nguyễn Mạnh Anh xảy ra mâu thuẫn, chửi bới lẫn nhau, Nguyễn Văn Sơn mở cốp xe máy, lấy ra 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại có tay cầm màu đỏ dài 24 cm, đường kính 2,5 cm khi kéo gậy ra dài 64 cm dí vào ngực Nguyễn Mạnh Anh rồi tiếp tục chửi bới, thách thức. Bị Nguyễn Văn Sơn thách thức, đe dọa nên Nguyễn Mạnh Anh bực tức hô to “đi lấy

đồ đi” (nghĩa là lấy hung khí để đánh nhau với Nguyễn Văn Sơn) nghe vậy Nguyễn Quốc Khánh và Hoàng Khắc Hùng đều hiểu ý câu nói của Nguyễn Mạnh Anh là đi lấy hung khí để đánh nhau với Nguyễn Văn Sơn nên Nguyễn Quốc Khánh đã điều khiển xe ô tô của Khánh chở Hoàng Khắc Hùng đi lấy hung khí. Khánh chở Hùng đến xưởng mộc của gia đình Trần Xuân Thành, sinh năm 1988 ở thôn Bái Tôm, xã Điện Quang, Khánh ngồi trên xe còn Hùng vào lấy 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 57cm, màu xám bạc, lưỡi dao dài 43cm, cán dao dài 14cm, dao mũi bằng không có lưỡi sắc và 01 (một) gậy sắt hình trụ tròn, màu xám – bạc, dài khoảng 60– 70cm, đường kính khoảng 02cm rồi quay lại nơi Nguyễn Mạnh Anh và Sơn đang cãi nhau.

Trong lúc Nguyễn Quốc Khánh chở Hoàng Khắc Hùng đi lấy hung khí thì Nguyễn Tấn Khải, sinh năm 1973 ở thôn Bái Tôm, xã Điện Quang, huyện Bá Thước gọi điện thông báo cho Hoàng Đình Hải là người cùng thôn về việc có nhóm thanh niên trên thị trấn Cành Nàng gây sự, chuẩn bị đánh nhau với Hoàng Đình Khánh và Nguyễn0 Mạnh Anh. Nghe vậy, Hải vào nhà lấy 02 (hai) thanh kiếm có đặc điểm giống nhau, loại kiếm mũi nhọn, một lưỡi sắc, chiều dài 91cm, cán kiếm bằng gỗ dài 23cm, lưỡi kiếm dài 68cm, phần rộng nhất 3,8cm, bao kiếm bằng gỗ màu nâu - vàng dài 76cm, rộng 4,5cm rồi quần bên ngoài bằng bao bì màu trắng mang đến sau xe ô tô của Nguyễn Mạnh Anh, mục đích để đánh những người nào đánh Hoàng Đình Khánh (Khánh là em họ của Hoàng Đình Hải). Thấy Hải cầm kiếm đến, Hoàng Đình Khánh đi đến vị trí của Hải rút ra 01(một) thanh kiếm đi về phía Nguyễn Văn Sơn mục đích là để đánh Nguyễn Văn Sơn. Tuy nhiên cả Hoàng Đình Hải và Hoàng Đình Khánh chưa thực hiện được hành vi do có Bùi Tiến Anh và Hoàng Văn Phú can ngăn, lấy kiếm của Khánh và Hải cất đi.

Nguyễn Văn Sơn khi thấy Hoàng Đình Hải cầm kiếm đến, Sơn đã ngồi lên xe mô tô của Hà Văn Tài với ý định rời đi để tránh bị đánh. Trong lúc này Lê Đình Huê, sinh năm 1982 ở thôn Bái Tôm, xã Điện Quang, huyện Bá Thước đến gần Sơn hỏi chuyện nhưng Sơn không nói gì thì Huê nắm cổ tay Sơn để nói chuyện, Sơn văng ra. Khi Sơn trèo lên xe máy thì Huê ôm cổ vật ngã Sơn xuống đường, mục đích không cho Nguyễn Văn Sơn rời đi. Thấy Sơn bị ngã, Nguyễn Mạnh Anh đã giật 01 (một) gậy sắt từ tay Hoàng Khắc Hùng, đến đập nhiều cái vào người của Nguyễn Văn Sơn, mục đích là để gây thương tích cho Sơn. Thấy Nguyễn Mạnh Anh lao vào đánh Nguyễn Văn Sơn thì Nguyễn Trọng Phương rút 01(một) gậy gỗ tại đồng cùi bên lề đường mục đích là để đánh Nguyễn Văn Sơn nhưng đã bị Hoàng Văn Phú can ngăn và giật cây gậy gỗ vứt đi.

Sau khi bị Nguyễn Mạnh Anh dùng gậy sắt đánh, Nguyễn Văn Sơn đứng dậy bỏ chạy sang bên đường thì Nguyễn Mạnh Anh tiếp tục cầm gậy sắt, Hoàng Khắc Hùng cầm dao tự chế, Hoàng Đình Khánh dùng tay không đuổi theo, Nguyễn Trọng Phương nhặt một viên đá ném về phía Nguyễn Văn Sơn nhưng không trúng, mục đích của cả nhóm là đuổi đánh nhằm gây thương tích cho Nguyễn Văn Sơn. Khi Sơn chạy đến khu vực ngã tư cách cổng trường tiểu học Điện Lư khoảng 30 mét (về phía thị trấn Cành Nàng) thì Nguyễn Mạnh Anh đuổi kịp và dùng gậy sắt tiếp tục có hành vi đánh nhiều cái vào người Nguyễn Văn Sơn nhưng không rõ là trúng vị trí nào. Sau đó Hoàng Đình Khánh giật gậy sắt từ tay Nguyễn Mạnh Anh đập 02(hai) đến 03(ba) cái vào người Nguyễn Văn Sơn thì có

Vũ Thị Lan, sinh năm 1977 ở thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước là mẹ của Khánh can ngăn và giữ Khánh lại, Khánh làm rơi gậy sắt xuống đường. Nguyễn Mạnh Anh tiếp tục dùng tay, chân đâm, đá vào người Nguyễn Văn Sơn làm Sơn bị ngã xuống lề đường. Hoàng Khắc Hùng lao đến dùng dao tự chế chém nhiều cái vào người Nguyễn Văn Sơn, đồng thời Nguyễn Mạnh Anh cũng lao vào dùng tay, chân đâm, đá vào người Sơn. Tiếp đó, Nguyễn Trọng Phương nhặt gậy sắt của Khánh làm rơi rồi đập nhiều cái vào người Sơn, trong đó có một cái đập trúng đầu Sơn, Hoàng Đình Khánh tiếp tục lao vào đâm, đá vào người Nguyễn Văn Sơn. Trong lúc nhóm của Nguyễn Mạnh Anh đuổi đánh Nguyễn Văn Sơn thì Trịnh Đình Thắng, sinh năm 1978 ở thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước nhặt một $\frac{1}{2}$ viên gạch vỡ bị vỡ ném xuống đường phía trước mặt, cách vị trí Thắng đứng 02m, cách vị trí xảy ra đánh nhau 10m, với mục đích để can ngăn, xua đuổi nhóm thanh niên đang đánh nhau. Thấy Sơn bị chảy máu ở khu vực đầu nên Hà Hoàng Vương, sinh năm 1980 ở thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước đến can ngăn, nhặt lấy gậy ba khúc của Nguyễn Văn Sơn đem về nhà. Nguyễn Văn Sơn bị thương được Hà Văn Tài đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Bá Thước để cấp cứu. Nguyễn Trọng Phương vứt gậy tại hiện trường, Hoàng Khắc Hùng mang dao tự chế trả lại xưởng mộc cho Trần Xuân Thành.

Kết quả khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc ngày 30/4/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước đã xác định được: Hiện trường không còn nguyên vẹn do quá trình đưa người đi cấp cứu, các đối tượng bỏ chạy và sự xáo trộn của các phương tiện giao thông đi lại cũng như hoạt động của người dân địa phương. Tuy nhiên đã xác định được vị trí, địa điểm xảy ra vụ việc trên đường Quốc lộ 217, trước cổng trường tiểu học Điền Lư thuộc thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, được thể hiện tại Bản bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 446/2022/TTPY ngày 21/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa (BLS 390-292) kết luận: “*Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn Sơn được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Cộng theo phương pháp xác định tỷ lệ % TTCT quy định tại Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là 13% (Mười ba phần trăm)*”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 477/2022/TYTPY ngày 21/6/2022 kết luận: “*Nếu sử dụng con dao như đã mô tả tại mẫu cần giám định làm vật gây thương tích thì có gây nên các vết thương như đã ghi nhận tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 30 tháng 4 năm 2022 tại Bệnh viện huyện Bá Thước cho anh Nguyễn Văn Sơn. Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích*”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích (Giám định pháp y về hung khí) số 1385/2022/TTPY ngày 12/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: “*Vết thương tại vùng đỉnh thái dương trái và thái dương đỉnh bên như đã ghi nhận tại biên bản xem xét dấu vết trên thân vào hồi 17 giờ 20 phút, ngày*

30/4/2022 tại Bệnh viện đa khoa huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa của Cơ quan CSĐT Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa đối với Nguyễn Văn Sơn: Nếu không được xử lý y tế kịp thời thì cũng không gây hậu quả chết người đối với Nguyễn Văn Sơn”.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại có tay cầm màu đỏ dài 24cm, đường kính 2,5cm, khi kéo ra gậy dài 64cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 57cm, màu xám - bạc có phần rì sét, lưỡi dao dài 43cm, cán dao dài 14cm, dao mũi bằng không có lưỡi sắc; 02 (hai) thanh kiếm có đặc điểm giống nhau, loại kiếm mũi nhọn, một lưỡi sắc, chiều dài 91cm, cán kiếm bằng gỗ dài 23cm, lưỡi kiếm dài 68cm, phần rộng nhất 3,8cm, bao kiếm bằng gỗ màu nâu - vàng dài 76cm, rộng 4,5cm. Hiện các vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Bá Thước chờ xử lý theo quy định.

Về dân sự: Ngày 19/10/2022 Nguyễn Mạnh Anh, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Nguyễn Quốc Khánh cùng gia đình đã đến xin lỗi và bồi thường số tiền 250.000.000đ (Hai trăm năm mươi triệu đồng); Hoàng Khắc Hùng bồi thường 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng); Hoàng Đình Hải bồi thường 10.000.000 đ (Mười triệu đồng) cho Nguyễn Văn Sơn, hiện tại Nguyễn Văn Sơn không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo đồng thời tại phiên Tòa, Sơn xin được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSBT- TA, ngày 07/03/2023 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Lê Đình Huê, Nguyễn Quốc Khánh về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Hoàng Đình Hải về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nguyễn Văn Sơn về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Bá Thước giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Mạnh Anh từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh từ 27 tháng đến 33 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Nguyễn Quốc Khánh từ 24 tháng đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng: khoản 6 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt: Hoàng Đình Hải từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 17, điều 58 và điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lê Đình Huê từ 24 tháng đến 30 tháng tù, Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 10/12/2022. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Sơn từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là Nguyễn Văn Sơn không

yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại có tay cầm màu đỏ dài 24cm, đường kính 2,5cm, khi kéo ra gậy dài 64cm; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 57cm, màu xám - bạc có phần rì sét, lưỡi dao dài 43cm, cán dao dài 14cm, dao mũi bằng không có lưỡi sắc; 02 (hai) thanh kiếm có đặc điểm giống nhau, loại kiếm mũi nhọn, một lưỡi sắc, chiều dài 91cm, cán kiếm bằng gỗ dài 23cm, lưỡi kiếm dài 68cm, phần rộng nhất 3,8cm, bao kiếm bằng gỗ màu nâu - vàng dài 76cm, rộng 4,5cm. Buộc các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Hoàng Đình Hải, Nguyễn Văn Sơn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho 2 bị cáo Lê Đình Huê, Nguyễn Quốc Khánh.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc Kh: Đồng tình với quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết: Bị cáo “ bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả “, “Thành khẩn khai báo” và “ người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bên cạnh đó bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo xin miễn nộp tiền án phí nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn tiền án phí cho bị cáo.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo Lê Đình Huê: Đồng tình với quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết: Bị cáo “ Thành khẩn khai báo” “có mẹ đẻ là bà Hoàng Thị Miêu là người có công với đất nước(được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến chống mỹ cứu nước) “ và “ người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo cải tạo sớm trở về trở thành người công dân tốt cho xã hội. Bên cạnh đó bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Lê Đình Huê, Nguyễn Quốc Khánh Hoàng Đình Hải, Nguyễn Văn Sơn đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vật chứng thu giữ; vị trí, đặc điểm thương tích trên thân thể người bị hại; kết luận giám định; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 10 phút,

ngày 30/4/2022 tại đường Quốc lộ 217 trước cổng trường tiểu học Điền Lư thuộc thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước, Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh dùng hung khí đánh gây thương tích cho Nguyễn Văn Sơn với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Lê Đình Huê thực hiện hành vi dùng tay kẹp cổ và quật ngã Nguyễn Văn Sơn, tạo cơ hội cho Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh đánh Nguyễn Văn Sơn. Nguyễn Quốc Khánh thực hiện hành vi giúp sức trong việc dùng xe ô tô của chở Hoàng Khắc Hùng đi lấy hung khí để đánh Nguyễn Văn Sơn. Hoàng Đình Hải có hành vi chuẩn bị hung khí nhằm gây thương tích cho người khác. Nguyễn Văn Sơn thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng bằng việc có hành vi chửi bới, thách thức, sử dụng hung khí đe dọa đối với Nguyễn Mạnh Anh tại đường Quốc lộ 217 trước cổng trường tiểu học Điền Lư thuộc thôn Bái Tôm, xã Điền Quang, huyện Bá Thước là nguyên nhân dẫn đến việc Nguyễn Văn Sơn bị nhóm của Nguyễn Mạnh Anh đánh gây thương tích, dẫn đến sự tập trung đông người, làm náo loạn và phá vỡ sự yên bình khu dân cư cũng như bầu không khí kỷ niệm ngày lễ lớn của dân tộc ngày 30 tháng 4, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Lê Đình Huê, Nguyễn Quốc Khánh đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Hoàng Đình Hải đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nguyễn Văn Sơn đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Bá Thước truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này Nguyễn Mạnh Anh là người khởi sự và thực hiện hành vi liên tục đuổi đánh Nguyễn Văn Sơn nên có vai trò thứ nhất. Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh sử dụng hung khí đánh Nguyễn Văn Sơn có vai trò thứ hai; Lê Đình Huê dùng tay kẹp cổ và quật ngã Nguyễn Văn Sơn, tạo cơ hội cho các bị cáo đánh Nguyễn Văn Sơn. Nguyễn Quốc Khánh thực hiện hành vi giúp sức trong việc dùng xe ô tô của chở Hoàng Khắc Hùng đi lấy hung khí để đánh Nguyễn Văn Sơn có vai trò thứ ba; Hoàng Đình Hải chuẩn bị hung khí nhằm gây thương tích cho người khác có vai trò thứ tư. Nguyễn Văn Sơn thực hiện hành vi độc lập trong việc gây rối trật tự công cộng. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử các bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Nguyễn Quốc Khánh, Hoàng Đình Hải và Nguyễn Văn Sơn phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Hoàng Đình Hải có nhân thân xấu, ngày 23/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bá Thước tuyên phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo,

thời gian thử thách là 24 tháng; về tội “đánh bạc”, trước thời điểm phạm tội đã được xóa án tích.

Các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Nguyễn Quốc Khánh và Hoàng Đình Hải đều có 03 tình tiết giảm nhẹ là: “bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả”, “Thành khẩn khai báo” và “người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Sơn có 03 tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo”, “có công trong việc ủng hộ quỹ vì người nghèo” và “có ông nội Nguyễn Văn Lộc là người có công với cách mạng” là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Nguyễn Quốc Khánh, Hoàng Đình Hải và Nguyễn Văn Sơn có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 BLHS và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Riêng đối với bị cáo Lê Đình Huê có 03 tình tiết giảm nhẹ là tại phiên tòa “Thành khẩn khai báo”, “có mẹ đẻ là bà Hoàng Thị Miêu là người có công với đất nước(được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến chống mỹ cứu nước) “ và “ người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Có 01 tình tiết tăng nặng là “ tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS và bị cáo chưa bồi thường thiệt hại gì cho Nguyễn Văn Sơn. Xét thấy bị cáo Huê ngày 10/03/2010 bị Tòa án huyện Mường Lát xử phạt 10 năm tù về tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy “. Ngày 13/02/2022 chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích, nhưng không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân lại tiếp tục có hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường xong cho Nguyễn Văn Sơn, hiện tại Nguyễn Văn Sơn không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 57cm, màu xám - bạc có phần rì sét, lưỡi dao dài 43cm, cán dao dài 14cm, dao mũi bằng không có lưỡi sắc là tài sản của anh Trần Văn Thành bị chiếm hữu bất hợp pháp sử dụng làm công cụ phạm tội (anh Thành không yêu cầu đề nghị gì đối với tài sản này) và 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại có tay cầm màu đỏ dài 24cm, đường kính 2,5cm, khi kéo ra gậy dài 64cm; 02 (hai) thanh kiếm có đặc điểm giống nhau, loại kiếm mũi nhọn, một lưỡi sắc, chiều dài 91cm, cán kiếm bằng gỗ dài 23cm, lưỡi kiếm dài 68cm, phần rộng nhất 3,8cm, bao kiếm bằng gỗ màu nâu - vàng dài 76cm, rộng 4,5cm là công cụ sử dụng vào việc phạm tội. Nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu FORD, màu Đen, biển kiểm soát: 17A-167.23 đã qua sử dụng, quá trình điều tra đã xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn Đồng là bố đẻ của Nguyễn Quốc Khánh, ông Đồng không có

lỗi trong việc Nguyễn Quốc Khánh sử dụng xe vào mục đích phạm tội. Ngày 20/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước đã trả lại chiếc xe ô tô có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Đồng là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 (một) hòn đá màu xám, dạng tròn, rộng khoảng 03 - 04 cm; 01 (một) viên gạch vỡ bị vỡ, kích thước khoảng (5x6x6) cm; 01 (một) gậy sắt hình trụ tròn, màu xám, dài khoảng 60cm và 01 (một) cây gậy gỗ màu đen, dài khoảng 01m không thu giữ được tại hiện trường. Ngày 06/06/2022 Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy vật chứng nêu trên nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án và sẽ xử lý bằng một hình thức khác khi thu giữ được là phù hợp pháp luật.

[6]. Đối với Trịnh Đình Thắng là người đi đường khi thấy sự việc dừng xe để xem, Thắng không thuộc nhóm của Nguyễn Văn Sơn hay nhóm của Nguyễn Mạnh Anh, sau đó đã có hành vi nhặt một nửa viên gạch vỡ ném xuống đường cách vị trí Thắng đứng 02 m, cách vị trí xảy ra đánh nhau 10m. Mục đích ném gạch là để xua đuổi các đối tượng đánh nhau, Thắng không tiếp nhận ý chí của ai, hành vi của Thắng không nhằm mục đích cổ vũ đám đông hoặc gây thương tích cho Nguyễn Văn Sơn. Quá trình điều tra, Bị can Hoàng Khắc Hùng khai báo có nhìn thấy Trịnh Đình Thắng dùng gạch đập vào người Nguyễn Văn Sơn sau đó ném gạch về phía Sơn. Lời khai của Hoàng Khắc Hùng mâu thuẫn với lời khai của Trịnh Đình Thắng, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Hùng và Thắng nhưng không làm rõ được. Quá trình điều tra ngoài lời khai của Hoàng Khắc Hùng không có tài liệu chứng cứ nào thể hiện có sự việc Trịnh Đình Thắng dùng gạch đập và ném Nguyễn Văn Sơn nên không đủ căn cứ để khẳng định sự việc trên. Tuy nhiên hành vi ném gạch của Trịnh Đình Thắng ít nhiều đã gây ảnh hưởng đến trật tự chung khi nơi xảy ra sự việc tập trung đông người, Trịnh Đình Thắng chưa có tiền án, tiền sự. Xác định, Hành vi của Trịnh Đình Thắng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Gây rối trật tự công cộng” và không phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 22/02/2023 Công an huyện Bá Thước đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Đình Thắng theo điểm a, khoản 5, Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội là đúng pháp luật.

Đối với Trần Xuân Thành, Không có lỗi trong việc Hoàng Khắc Hùng lấy gậy sắt và dao tự chế tại xưởng mộc của gia đình Thành. Khi Hùng đến, Thành đang ngủ trong nhà và không biết đến sự việc. Do vậy không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thành.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Mạnh Anh, Hoàng Khắc Hùng, Nguyễn Trọng Phương, Hoàng Đình Khánh, Hoàng Đình Hải, Nguyễn Văn Sơn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Quốc Khánh là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Lê Đình Huê thuộc hộ cận nghèo, tại phiên tòa các bị cáo xin miễn nộp tiền án phí vì vậy miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho 02 bị cáo Nguyễn Quốc Khánh và Lê Đình Huê.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Bá Thước và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Mạnh A, Hoàng Khắc H, Nguyễn Trọng Ph, Hoàng Đình Kh, Lê Đình H, Nguyễn Quốc Kh, Hoàng Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo Nguyễn Văn Sơn phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 17, điều 58 và điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Lê Đình H 24 (hai mươi tư) tháng tù, Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (10/12/2022).

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: + Nguyễn Mạnh A 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

+ Hoàng Khắc H 27 (hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

+ Nguyễn Trọng Ph 27 (hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

+ Hoàng Đình Kh 27 (hai mươi bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

+ Nguyễn Quốc Kh 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

- Áp dụng: Khoản 6 điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, điều 58 và điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Hoàng Đình H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Văn S 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/05/2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Mạnh A, Hoàng Khắc H, Nguyễn Trọng Ph, Hoàng Đình Kh, Hoàng Đình H cho UBND xã Điện Quang, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc Kh cho UBND xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND xã Thiết Ống, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại có tay cầm màu đỏ dài 24cm, đường kính 2,5cm, khi kéo ra gậy dài 64cm, đã qua sử dụng; 01 (một) dao tự chế bằng kim loại dài 57cm, màu xám - bạc có phần rì sét, lưỡi dao dài 43cm, cán dao dài 14cm, dao mũi bằng không có lưỡi sắc, đã qua sử dụng; 02 (hai) thanh kiếm có đặc điểm giống nhau, loại kiếm mũi nhọn, một lưỡi sắc, chiều dài 91cm, cán kiếm bằng gỗ dài 23cm, lưỡi kiếm dài 68cm, phần rộng nhất 3,8cm, bao kiếm bằng gỗ màu nâu - vàng dài 76cm, rộng 4,5cm, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 11 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bá Thước ngày 08/03/2023).

* Án phí: - Áp dụng: Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23, điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

+ Các bị cáo Nguyễn Mạnh A, Hoàng Khắc H, Nguyễn Trọng Ph, Hoàng Đình Kh, Hoàng Đình H, Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

+ Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Nguyễn Quốc Khánh và Lê Đình Huê.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo và người bị hại, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Đồng và anh Trần Xuân Thành. Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Văn Đồng và anh Trần Xuân Thành được quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H. Bá Thước;
- VKSND H. Bá Thước;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THA H. Bá Thước;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thanh Hợi Nguyễn Thị Huyền

Phạm Văn Hùng