

Số: 78/2023/QĐ-PT

Đ, ngày 06 tháng 3 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH Đ
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thành T

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí D1

Ông Đinh Chí T5

Thư ký phiên họp: Bà Võ Nguyệt Quỳnh N là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đ tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc T - Kiểm sát viên.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 88/2022/QĐST-DS ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đ.

Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đ đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng và thế chấp tài sản*”, giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần V

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Thành T Chức vụ: Phó Giám đốc Trung tâm X (theo văn bản ủy quyền ngày 07/7/2020).

Cùng địa chỉ: Số H, L, phường L, Quận Đ, Thành phố H.

Người đại diện theo ủy quyền lại: 1/ Ông Phan Tấn Đ Chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ; 2/ Ông Huỳnh Minh Đ1, Chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ (theo văn bản ủy quyền ngày 11/10/2022).

Cùng địa chỉ: Số F, đường N, Phường A, thành phố C, tỉnh Đ

- Bị đơn:

1. Anh Cao Hoàng T1, sinh năm 1991;

2. Chị Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1995;

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đ.

Tại đơn kháng cáo ngày 11/10/2022 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần V, kháng cáo với lý do: Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 88/2022/QĐST-DS ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đ chưa căn cứ đúng quy định của pháp luật, làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của Ngân hàng Thương mại Cổ phần V, yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đ xem xét tiếp tục xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên họp giải quyết việc kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm, Ngân hàng Thương mại Cổ phần V có đơn đề nghị rút toàn bộ đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đ phát biểu ý kiến và đề nghị:

- Về tố tụng: Việc chấp hành theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp giải quyết. Tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm đã tiến hành phiên họp đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự, Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 88/2022/QĐST-DS ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đ.

XÉT THẤY:

Tại phiên họp Ngân hàng Thương mại Cổ phần V có đơn đề nghị rút toàn bộ đơn kháng cáo.

Xét việc rút đơn kháng cáo của Ngân hàng Thương mại Cổ phần V là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng phúc thẩm chấp nhận.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đ là có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 406/2022/TLPT-DS ngày 18 tháng 11 năm 2022, về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng và thế chấp tài sản*”.

2. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 88/2022/QĐST-DS ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đ.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ngân hàng Thương mại Cổ phần V phải

chịu 300.000đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 300.000đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0013446 ngày 17/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Đ.

4. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tỉnh;
- TAND huyện C, tỉnh Đ;
- Chi Cục THADS huyện C, tỉnh Đ;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, HSVA, TDS (T).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Thành T