TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HSST
Ngày: 16- 3- 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Châu Thị Lệ - Nguyên cán bộ Phòng giáo dục và Đào tạo quận Gò Vấp

2. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn – Cán bộ hưu trí quận Gò Vấp

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 236/2022/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/1/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phan Đông P; tên gọi khác (P chùa); giới tính: Nam; sinh năm: 1979; tại: Tỉnh BĐ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Hà T, xã Mỹ Đ, huyện Phù M, tỉnh BĐ; Nơi cư trú: 236/31 Thống Nhất, Phường X, quận G, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Phan Thành Y (sinh năm 1950); Mẹ: Nguyễn Thị Bích K (sinh năm 1950); Hoàn cảnh gia đình có vợ tên Nguyễn Thị E (sinh năm 1971) có 01 con sinh năm 2009 ; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 13/11/2012, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp tuyên phạt 05 năm tù về tội " Bắt giữ người trái pháp luật" Chấp hành án tại trại giam Thủ Đức, tỉnh BT. Đến ngày 20/01/2016 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2022 đến ngày 26/6/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Lã Văn H; tên gọi khác (Tý); giới tính: Nam; sinh ngày 08/4/2005; tại: Tp. H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 19/18A Chu Văn A, phường Y, quận T, Tp. H; nơi cư trú: 236/31 Thống Nhất, Phường X, quận G, Tp. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Lã Văn D (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị Mỹ N (sinh năm 1983); Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con ; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2022 đến ngày 26/6/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt)

Đại diện hợp pháp của bị cáo Lã Văn H: Bà Lã Thị Ngọc H, sinh năm 2002; trú tại : 19/18A Chu Văn An, phường Y, quận T, Tp. H (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 18 giờ 10 ngày 16/6/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Gò Vấp phối hợp Công an phường 14, quận G bắt quả tang Lã Văn H đang bán số đề cho Lương Thị D tại trước địa chỉ số: 163 Phạm Văn Chiêu, phường Z, quận G, TP. H nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.(BL: 27-30).

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Lã Văn H khai nhận: H được Phan Đông P, sinh năm: 1979, HKTT: Mỹ Đức, Phù Mỹ, BĐ thuê bán số đề trả công 100.000 đồng/ngày tương đương với mức lương 3.000.000 đồng/tháng. Hàng ngày bắt đầu từ 14 giờ 00 tại địa chỉ 163 Phạm Văn Chiêu, phường Z, quận G theo yêu cầu của P thì H bán số đề cho con bạc có nhu cầu cho đến 18 giờ cùng ngày. Đến khoảng 18 giờ 10 phút ngày 16/6/2022, khi H đang thực hiện việc mua bán số đề với bà Lương Thị D con số: 11-51 đá 1000đ và xỉu chủ số 711 với số tiền 3000 đồng, tổng số tiền bà D phải trả cho H là 53.000 đồng (đã trừ cò nếu chưa trừ cò là 66.000 đồng). Sau khi H và bà Diệu vừa hoàn tất việc mua bán số đề thì bị lực lượng Công an quận Gò Vấp ập vào bắt quả tang. Trong ngày 16/6/2022, H đã bán số đề số đề cho bà D và 06 con bạc vãng lai khác (Chưa rõ lai lịch) thể hiện trện 18 tờ phơi đề với tổng số tiền 9.609.000 đồng (số tiền này đã trừ cò nếu chưa trừ cò là 12.011.000 đồng), H đã trích ra 2.729.000 đồng trong số tiền 9.609.000 đồng trả cho con bạc thắng số đề ngày hôm trước nên còn lại 6.880.000 đồng và bị công công an lập biên bản tạm giữ. Từ lúc ghi đề tới nay H thu lợi bất chính khoảng 1.500.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Qua truy xét, Đội CSHS Công an quận G tiếp tục triệu tập mời làm việc đối với: Phan Đông P, sinh năm: 1979, HKTT: Mỹ Đức, Phù M, BĐ và Lã Thị Ngọc H, sinh năm: 2022, HKTT: 79/18A Chu Văn An, phường Y, quận T cùng ngụ tại địa chỉ: 236/31 Thống Nhất, phường X, quận G về trụ sở Công an quận G làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Đông P khai nhận hành vi phạm tội như sau: Do tình hình dịch bệnh Covid-19 kéo dài, không có công việc làm ổn định nên cuối tháng 5/2022, thông qua mối quan hệ xã hội P quen biết đối tượng Thế A (chỉ biết ở Quận 4, không rõ lai lịch cụ thể) làm thầu đề nên giới thiệu cho P làm và chuyển bảng cho Thế A để hưởng hoa hồng 5%/tổng số tiền ghi được trong ngày thì P đồng ý. Thấy H không có việc làm ổn định nên ngày 01/6/2022, P thuê Lã Văn H đến trước quán cà phê tại địa chỉ 163 Phạm Văn Chiêu, phường Z, quận G bán số đề giúp P và trả công 100.000 đồng/ngày tương đương với mức lương 3.000.000 đồng/tháng. Việc mua bán số đề là do Thế A quy định dựa trên kết quả xổ số các đài Miền Bắc, Miền Trung và Miền Nam xổ, kết quả hàng ngày, cụ thể là: bao lô (b hoặc bl), đá (đ), xỉu chủ (xc), đầu đuôi (đđ), đầu (đầu). Về tỷ lệ thắng thua: Con bạc đánh hai số trúng thắng tỷ lệ đánh 1.000 đồng thắng 73.000 đồng, ba số trúng thắng tỷ lệ đánh 1.000 đồng trúng 630.000 đồng, bốn số trúng thắng tỷ lệ đánh 1.000 đồng ăn 5.300.000 đồng. Riêng số đá nếu trúng đánh 1.000 đồng thắng 530.000 đồng và xỉu chủ đánh 1000 đồng thắng 630.000 đồng. Khi con bạc đến mua số đề thì được trừ

tiền hoa hồng 20%. H bán số đề cho con bạc khi gần hết giờ nhận bảng thì H chụp lại toàn bộ phơi đề bán được trong ngày rồi gửi từ zalo của H tên "Bito" qua zalo nhóm tên "163 Phạm Văn Chiêu" trong nhóm này có zalo của P tên "Sao Thủy Vương" và Zalo của Thế Anh tên "Ròm" (Khi H gửi lên nhóm là Thế Anh biết bảng điểm của P). Khi kết quả xổ số trong ngày xổ hết thì Thế Anh tính thắng thua với con bạc nếu bảng âm (tức con bạc thắng) thì Thế A đưa tiền cho P và P đưa tiền cho H để trả cho con bạc. Còn nếu bảng dương (tức là nhà cái thắng) thì P đưa tiền cho Thế Anh. Con bạc thắng đến gặp H nhận tiền. P được Thế A trả tiền hoa hồng 5%/tổng số tiền ghi được hàng ngày (tương được khoảng 6.000.000 đồng/tháng). Từ lúc nhận ghi đề tới nay P thu lợi bất chính khoảng 2.000.000 đồng. Số tiền này P đã tiêu xài cá nhân hết.

Đối với Lã Thị Ngọc H khai quen biết P từ cuối năm 2021 cho đến nay và P mới chuyển về ở với Hậu cách đây khoảng hơn 01 tháng tại địa chỉ: 236/31 Thống Nhất, phường X, quận G. Hậu không biết và không tham gia vào việc "đánh bạc" dưới hình thức mua bán số lô đề của P và H nên không có căn cứ xử lí H về hành vi "Đánh bạc".

Qua xác minh tại quán cà phê tại địa chỉ 163 Phạm Văn Chiêu, phường Z, quận G, TP.H do ông Huỳnh Công N làm chủ. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Gò Vấp, ông N khai có quen biết với P nên từ đầu tháng 6/2022 thì P có đặt 01 tủ nhỏ trước quán cà phê của ông để bán vé số và môi giới nhà đất. Do tủ đặt nằm ngoài khuôn viên quán nên ông N không thu tiền và cũng không biết việc P bán số đề.

Đối với Lương Thị D tham gia đánh bạc với sô tiền 53.000 đồng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Ngày 15/9/2022, Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đôi với D.

Đối với đối tượng tên Thế A (chưa rõ lai lịch) khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

- 02 tờ phơi đề thể hiện số tiền là 53.000 đồng (thu trong người của Lương Thị Diệu ngày 16/6/2022). (Lưu theo hồ sơ vụ án).

- 18 tờ phơi đề thu tại chỗ ngồi của Lã Văn H thể hiện số tiền 12.011.000 đồng (Trong đó có phơi đề của Lương Thị D).(Lưu theo hồ sơ vụ án).

- 01 cùi giấy ghi đề (hai liên đã qua sử dụng)

- 01 cây bút bi màu xanh; 01 máy tính hiệu Qcone.

- 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus số IMEI 359324060022903.

- Số tiền 6.880.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 239/LNK ngày 23/8/2022 và Phiếu nhập kho vật chứng số 155/PNK ngày 24/10/2022.(BL:197-198).

Tại bản cáo trạng số 225/Ctr-VKS, ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận G đã truy tố bị cáo Phan Đông P, Lã Văn H về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Đông P, Lã Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Xử phạt bị cáo Phan Đông P mức án 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm đến 05 năm

- Xử phạt bị cáo Lã Văn H mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng đến 02 năm

- Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.880.000 (sáu triệu tám trăm tám mươi ngàn) đồng; 01 máy tính hiệu Qcone và 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus số IMEI 359324060022903.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cùi giấy ghi đề (hai liên đã qua sử dụng) và 01 cây bút bi màu xanh.

- Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 02 tờ phơi đề (thu trong người của Lương Thị Diệu ngày 16/6/2022) và 18 tờ phơi đề thu tại chỗ ngồi của Lã Văn H .

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng là tiền thu lợi bất chính bị cáo P đã nộp và số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng là tiền thu lợi bất chính bị cáo H đã nộp.

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H từ chối Luật sư chỉ định và các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 12.011.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Phan Đông P, Lã Văn H đã phạm vào tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc

thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật, bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo còn làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc. Hành vi đánh bạc là trái phép mà nhà nước nghiêm cấm. Do đó, việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là đúng pháp luật. Các bị cáo đã đánh bạc dưới hình thức " ghi số đề" thắng thua bằng tiền là thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương ứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo nhằm tác dụng răn đe giáo dục và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

Bị cáo P đã từng bị xử phạt về hành vi trái pháp luật, đã xóa án tích và là người trực tiếp giữ vai trò chính trong việc ghi số đề bán cho con bạc tính thắng thua bằng tiền, đã thuê bị cáo H là người chưa đủ 18 tuổi để cùng phụ giúp thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó cho thấy bị cáo P rất xem thường pháp luật nên cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo P.

Đối với bị cáo H, bản thân biết rõ việc bị cáo P thực hiện hành vi trái pháp luật nhưng vẫn phụ giúp để bị cáo P thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải xử lý nghiêm. Do thời điểm phạm tội bị cáo H dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng nguyên tắc xử lý tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt khi lượng hình đối với bị cáo H.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo một số tình tiết. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo P và bị cáo H đã tự nguyện sửa chữa khắc phục hậu quả nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo P và bị cáo H theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo H chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo H theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mặt khác, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, sau khi sự việc xảy ra các bị cáo cũng đã tự nguyện nộp lại số tiền bất chính để sung quỹ Nhà nước. Trong thời gian được tại ngoại, các bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, căn cứ vào khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử coi đây là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, nghĩ không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo P và bị cáo H được hưởng án treo với thời gian thử thách lâu dài, tạo điều kiện cho các bị cáo lao động, cải tạo sống có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án, hoàn cảnh của bị cáo P và bị cáo H là người dưới 18 tuổi phạm tội nên miễn hình phạt bổ sung

Đối với Lương Thị Diệu tham gia đánh bạc với số tiền 53.000 đồng, khi bị bắt giữ thu giữ thơ đề nhưng trên thơ đề chưa đủ 5.000.000 đồng nên chưa đủ định lượng để xử lý về hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để xử lý hành chính đối với Diệu là có cơ sở.

Đối với đối tượng tên Thế Anh (hiện chưa rõ lai lịch) khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng

- 02 tờ phơi đề thu trong người của Lương Thị Diệu và 18 tờ phơi đề thu tại chỗ ngồi của Lã Văn H. Xét, đây là chứng cứ của vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 cùi giấy ghi đề (hai liên đã qua sử dụng) và 01 cây bút bi màu xanh , các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 01 máy tính hiệu Qcone và 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus số IMEI 359324060022903 là các công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 6.880.000 (sáu triệu tám trăm tám mươi ngàn) đồng. Xét, đây là số tiền có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về khoản thu lợi bất chính:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo P khai nhận số tiền thu lợi bất chính từ việc hưởng tiền chênh lệch từ việc ghi số đề là 2.000.000 (hai triệu) đồng, bị cáo đã tự nguyện nộp lại theo Biên lai thu tiền số 0012906 ngày 14/3/2023. Bị cáo H khai nhận số tiền thu lợi bất chính từ việc ghi số đề là 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng, bị cáo đã tự nguyện nộp lại theo Biên lai thu tiền số 0012907 ngày 14/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp. Xét đây là số tiền thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Đông P, bị cáo Lã Văn H phạm tội " Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Đông P 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Đông P cho Uỷ ban nhân dân Phường 10, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lã Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lã Văn H cho Uỷ ban nhân dân Phường 10, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.880.000 (sáu triệu tám trăm tám mươi ngàn) đồng; 01 máy tính hiệu Qcone và 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus số IMEI 359324060022903.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cùi giấy ghi đề (hai liên đã qua sử dụng) và 01 cây bút bi màu xanh.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 155/PNK ngày 24/10/2022 của Công an quận Gò Vấp)

- Tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án 02 tờ phơi đề (thu trong người của Lương Thị Diệu ngày 16/6/2022) và 18 tờ phơi đề thu tại chỗ ngồi của Lã Văn H .

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng là tiền thu lợi bất chính bị cáo P đã nộp lại theo Biên lai thu tiền số 0012906 ngày 14/3/2023 và số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng là tiền thu lợi bất chính bị cáo H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0012907 ngày 14/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hương