

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày: 01-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Nữ Thu Hân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phú Hữu

Ông Nguyễn Việt Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Phú – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 08/02/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/HSST-QĐ ngày 23 tháng 02 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 16/TB-TA ngày 17 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Triệu Thị Kiều L (Tên gọi khác: G), sinh năm 1979 tại An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã X, huyện C, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; nghề nghiệp: Mua bán vé số kiến thiết; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Triệu Thành Sai (chết) và bà Thái Thị Sáu (chết); có chồng tên Trừ Hoài Tr và có 02 con, lớn sinh năm 2010 và nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 15/01/2020, bị Công an xã Bình Phước Xuân, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 24/8/2020; Bắt truy nã tạm giữ ngày 18/10/2021; Tạm giam ngày 21/10/2021; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Huỳnh Văn N, sinh năm 1989;

Địa chỉ: Ấp h, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

2. Võ Thị Mỹ O, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Tổ m, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

3. Cao Thị Bích L, sinh năm 1966;

Địa chỉ: Tổ b, khóm b, Phường s, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Thị Kiều Ng, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Tổ h, ấp T, xã Th, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

5. Võ Thị Mỹ L, sinh năm 1959;

Địa chỉ: Tổ t, ấp H, xã A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

6. Võ Thị Mỹ X, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Tổ m, ấp Đ, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

7. Nguyễn Văn D, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Tổ b, ấp Đ, xã A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

Tất cả người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 26/3/2021, bị cáo Triệu Thị Kiều L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34L3-7626 đến khu vực vườn xoài thuộc tổ 6, ấp Hòa Lợi, xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp để tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức lắc tài xỉu cùng với Nguyễn Văn D, Huỳnh Văn N, Võ Thị Mỹ O, Cao Thị Bích L, Nguyễn Thị Kiều Ng, Võ Thị Mỹ X, Võ Thị Mỹ L, do Nam chuẩn bị bộ lắc tài xỉu, đứng ra làm cái và thu tiền xâu. Cách thức chơi và tính thắng thua như sau: Huỳnh Văn N sử dụng bộ dụng cụ gồm 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 nắp nhựa hình trụ màu đen và 03 viên xúc xắc (xí ngầu), mỗi viên có 06 mặt, mỗi mặt có số chấm lần lượt từ 01 đến 06 để lắc tài xỉu. Sau khi các đối tượng nêu trên đặt cược xong, tụ cái của Nam sẽ mở nắp đáy đĩa xúc xắc (khui đĩa), quan sát số chấm trên 03 viên xúc xắc và cộng số chấm trên 01 mặt của 03 viên xúc xắc lại với nhau, nếu tổng số chấm trên 03 viên xúc xắc từ 11 đến 18 chấm là nước “tài” thì người cược tài sẽ thắng và từ 03 đến 10 chấm là nước “xiu” thì người cược xỉu sẽ thắng. Nếu số chấm trên 01 mặt của 03 viên xúc xắc có những chấm đều giống nhau từ 01 đến 03 chấm là “bảo xỉu” thì tụ cái hòa với người cược xỉu và thắng người cược tài; nếu số chấm trên 01 mặt của 03 viên xúc xắc có những chấm đều giống nhau từ 04 đến 06 chấm là “bảo tài” thì tụ cái hòa với người cược tài và thắng người cược xỉu. Người thắng sẽ được tụ cái chung số tiền tương ứng với số tiền đặt cược và người thua sẽ bị mất số tiền đã cược với tụ cái. Quy ước các con bạc đặt cược bên trái của tụ cái là “xiu” và đặt cược bên tay phải tụ cái là “tài”, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Bị cáo Triệu Thị Kiều L mang theo 600.000 đồng để đánh bạc cùng 07 người như đã nêu trên, tham gia đánh bạc được một thời gian thì bị cáo và Cao Thị Bích L thua hết tiền và nghỉ ngồi xem, những người còn lại vẫn tiếp tục

đánh bạc đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh tiến hành kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc: 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, 03 viên xúc xắc có 06 mặt hình vuông, 01 nắp bằng nhựa hình trụ màu đen; 01 tấm bạt nylon một mặt màu xanh, một mặt màu cam; 02 đèn pin; 01 điện thoại di động hiệu Masstell màu đen; tiền trên chiếu bạc 3.350.000 đồng; 01 hộp nhựa màu hồng bên trong có 1.450.000 đồng. Qua khám xét, tạm giữ của Nguyễn Văn D số tiền là 1.490.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung; Huỳnh Văn N 170.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung; Triệu Thị Kiều L 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu hồng; Võ Thị Mỹ X 800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng; Nguyễn Thị Kiều Ng 2.450.000 đồng, 01 điện thoại di động Coolpad màu vàng; Cao Thị Bích L 01 điện thoại di động Nokia màu đen; Võ Thị Mỹ L 120.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Ngày 01/4/2021, Công an xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Sau khi bị khởi tố, bị cáo L bỏ trốn, đến ngày 18/10/2021 bị bắt theo Quyết định truy nã số 105/QĐTN-CQĐT ngày 24/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh.

Trong quá trình điều tra, Bị cáo L đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 10/CT-VKS-TPCL ngày 10 tháng 01 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Triệu Thị Kiều L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Xét hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Triệu Thị Kiều L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Thị Kiều L với mức án 05 tháng 14 ngày tù bằng với thời hạn tạm giam của bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn và không có tài sản.

Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2021/HS-ST ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tham gia tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo là xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội và điều luật áp dụng để định tội. Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Triệu Thị Kiều L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc vào khoảng 16 giờ ngày 26/3/2021, tại khu vực vườn xoài thuộc tổ 6, ấp Hòa Lợi, xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo sử dụng 600.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng với nhiều người khác, tham gia được khoảng 06 đến 07 ván thì hết tiền nên nghỉ ngồi xem, đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền dùng để đánh bạc là 4.800.000 đồng.

Bị cáo là người đủ tuổi và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, chỉ vì động cơ tư lợi với mục đích lấy tiền, tài sản từ người thua bạc mà sát phạt nhau. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được luật hình sự bảo vệ. Do vậy, bị cáo Triệu Thị Kiều L đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Việc truy tố, xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đánh bạc là tệ nạn xã hội phức tạp, gây mất trật tự trị an, cần thiết phải đấu tranh loại trừ tệ nạn này ra khỏi đời sống xã hội để đảm bảo trật tự công cộng. Bản thân bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, không chịu từ bỏ lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo không lớn và sau khi khởi tố, đã bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo bỏ trốn phải truy nã gây khó khăn cho công tác điều tra, giải quyết vụ án thể hiện việc chấp hành pháp luật của bị cáo là kém. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, tạo niềm tin cho Nhân dân.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn cân nhắc đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và bị cáo đã thực sự ăn năn, hối cải cũng như nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo, thời gian bị cáo bị tạm giam đã đủ để giáo dục, răn đe bị cáo. Do đó, cần áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt tù bằng với thời gian đã tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy thu nhập của bị cáo không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn D đã bị xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 116/2021/HS-ST ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Đối với Võ Thị Mỹ L, Võ Thị Mỹ X, Võ Thị Mỹ O, Cao Thị Bích L, Nguyễn Thị Kiều Ng, đã có hành vi đánh bạc trái phép và đối với Huỳnh Văn N có hành vi chuẩn bị công cụ, tụ tập người khác tham gia đánh bạc, thu tiền xâu nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh có chuyên hồ sơ về Công an xã Hòa An để xử lý theo quy định và Công an xã Hòa An, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Cao Lãnh đã có các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ lần lượt là số 21, 22, 23, 24, 25, 22 cùng ngày 18/10/2021 và số 2238 ngày 01/11/2021 là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng thu giữ của bị cáo L do không dùng vào việc phạm tội nên ngày 11/12/2021 Cơ quan điều tra đã lại tài sản cho bị cáo là phù hợp.

Đối với những vật chứng còn lại đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 116/2021/HS-ST ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Triệu Thị Kiều L phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Triệu Thị Kiều L 05 (năm) tháng 14 (mười bốn) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 18/10/2021 đến ngày 01/4/2022, bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giam.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Triệu Thị Kiều L, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Triệu Thị Kiều L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- CQ CSĐT CA TP. Cao Lãnh;
- CQ THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bộ phận HSNV CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Nữ Thu Hân