TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:110/2022/HS-ST
Ngày 26-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Quốc Quân;

2/ Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyến - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2022/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1983 tại Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Số 41 đường số 5, khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn D, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1950; chồng tên Trương Hồng T, sinh năm 1978; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không;

Ngày 15/12/2021 bị bắt quả tang về hành vi "Hủy hoại tài sản" và "Chống người thi hành công vụ". Bị cáo bị tạm giữ đến ngày 25/12/2021 thì bị khởi tố và áp dụng biện pháp tạm giam. Ngày 28/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1982; địa chỉ: tổ 3, ấp B, xã B, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Trương Hồng T, sinh năm 1978; địa chỉ: số 41, đường số 5, khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Ông Phan Thanh T, sinh năm 1995; địa chỉ: Công an xã B, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Ông Huỳnh Trí P, sinh năm 1999; địa chỉ: Công an xã B, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người làm chứng: ông Nguyễn Dương L, sinh năm 1994; ông Hồ Xuân Đ, sinh năm 1983; ông Bùi Trung S, sinh năm 1997; ông Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1978, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Thị Kim L và ông Nguyễn Dương L có mối quan hệ quen biết nhau.

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 15/12/2021, sau khi uống bia xong, Nguyễn Dương L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 61E1-504.20 chở Nguyễn Thị Kim L lưu thông trên đoạn đường từ Cầu Bạch Đằng đến cổng chào xã Bạch Đằng thì bị tổ tuần tra thuộc Đội CSGT Công an thị xã Tân Uyên ra tín hiệu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện L và L có sử dụng bia rượu nên tổ tuần tra tiến hành đo nồng độ cồn đối với L. Sau khi xác định L điều khiển xe trong tình trạng đã sử dụng chất kích thích (bia) nên tổ tuần tra tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính và tạm giữ xe mô tô 61E1-504.20.

Trong quá trình tổ công tác làm việc, có nhiều người dân gần đó đứng quan sát, trong số này có bà Đỗ Thị L. Khi tổ công tác rời đi thì giữa Nguyễn Thị Kim L và bà Đỗ Thị L xảy ra mâu thuẩn với nhau. Sau đó, L đã sử dụng vỏ chai thủy tinh nằm ở sát lề đường ném bà L nhưng không trúng, bị L dùng vỏ chai tấn công nên bà L chạy vào trong tiệm tạp hóa Hoàng Sơn để tránh. Lúc này, L nhìn thấy xe mô tô 61E1 – 740.29 của bà L đang dựng sát lề đường nên dùng tay xô ngã xe xuống đường, tiếp đến L nhặt vỏ chai thủy tinh đập vào đầu xe của bà L làm hư hỏng.

Sau khi đập xe, L nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh và 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc rơi từ trong xe môtô ra ngoài nên L đã cầm lên và đập mạnh chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc xuống đường. Sau đó, L cầm theo chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh và chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 plus, màu bạc rời khỏi hiện trường.

Khi L bỏ đi, ông Hồ Xuân Đ đứng gần đó nhìn thấy nên đi theo L và yêu cầu L đưa lại hai chiếc điện thoại cho bà L. Lúc này, L đưa điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh cho cho ông Đ còn điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc L tiếp tục đập mạnh xuống đường làm hư hỏng hoàn toàn rồi bỏ đi.

Đến khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, khi Tổ tuần tra công an xã Bạch Đằng gồm các ông Phan Thanh T và ông Huỳnh Chí P thuộc lực lượng Công an xã Bạch Đằng cùng với ông Võ Hoàng T và ông Đỗ Minh T thuộc lực lượng dân phòng xã Bạch Đằng đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra đi đến đoạn đường ngang qua tiệm tạp hóa "Hoàng Sơn" nên bà L đã gặp tổ tuần tra để trình báo toàn bộ vụ việc.

Sau khi tiếp nhận tin trình báo, ông T và ông Th được phân công ở lại giữ hiện trường còn ông T và ông P tiến hành truy tìm L. Khi đến ngã ba đường gần cửa hàng điện nước Kim Phượng thuộc tổ 4, ấp Bình Hưng, xã Bạch Đằng thì gặp L. Lúc này, ông T và ông P yêu cầu L về trụ sở để làm việc nhưng L không chấp hành. Thấy vậy, ông T và ông P nhiều lần yêu cầu L về trụ sở Công an xã Bạch Đằng để làm việc nhưng L dùng tay chỉ thẳng vào mặt ông T, ông P và dùng các lời lẽ thô tục để chửi và không chấp hành yêu cầu về trụ sở Công an xã Bạch Đằng để làm việc, L còn dùng tay đánh vào đầu của ông P nhưng do lúc này ông P có đội nón bảo hiểm nên L đánh trúng vào nón bảo hiểm. Thấy L có hành vi dùng vũ lực chống trả lực lượng tuần tra nên ông Tùng cùng các thành viên tổ công tác tiến hành khống chế đưa về trụ sở Công an xã làm việc. Quá trình lực lượng khống chế, Lài tiếp tục vùng vẫy la lớn nhằm mục đích không cho lực lượng khống chế đưa về trụ sở Công an xã Bạch Đằng.

Khi về đến trụ sở Công an xã Bạch Đằng, Lài tiếp tục có lời lẽ thô tục chửi bới lực lượng Công an xã, đồng thời L sử dụng chân đạp vào chân của ông T.

Công an xã Bạch Đằng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thị Kim L. Sau đó, chuyển giao Nguyễn Thị Kim L cùng hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Qúa trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiến hành thu giữ vật chứng, tài liệu liên quan gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc; 01 xe mô tô Honda Vision, biển số 61E1-740.29 và giấy chứng nhận đăng ký xe 61E1-740.29.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 204 ngày 22/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc (đã qua sử dụng) có giá trị là 2.912.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03 ngày 06/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản kết luận 01 cái ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu phía trước bên trái là 325.000 đồng; cái ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu phía trước bên phải là 325.000 đồng; sửa chữa vết trầy xước (tróc sơn) cánh bửng nhựa phía trước bên phải là 150.000 đồng. Tổng thiệt hại của xe Honda Vision, biển số 61E1-740.29 là 800.000 đồng.

Đối với xe mô tô Honda Vision, biển số 61E1-740.29 và giấy chứng nhận đăng ký xe 61E1-740.29. Qúa trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của bà Đỗ

Thị L nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã trả lại xe và giấy đăng ký xe cho bà Linh theo quyết định xử lý vật chứng số 72 Ngày 07/01/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đỗ Thị L đã được ông Trương Hồng T là chồng của bị cáo L bồi thường 01 điện thoại tương đương với điện thoại bị hủy hoại và tiền sửa chữa xe môtô, bà L không yêu cầu nhận lại điện thoại đã bị bị cáo hủy hoại và không có yêu cầu gì khác. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Trương Hồng T, ông Phan Thanh T và ông Huỳnh Chí P không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Cáo trạng số 85/CT-VKS.TU ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Kim L tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 và tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55, Điều 65 của Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị Kim L từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Hủy hoại tài sản" và từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chống người thi hành công vụ".

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 15 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 42 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc đã bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng và bị hại không có yêu cầu được nhận lại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Kim L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình là "Hủy hoại tài sản" và "Chống người thi hành công vụ" như Cáo trạng truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, rất xấu hổ về hành vi và xin Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo để có cơ hội làm lại từ đầu và nuôi 02 con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình bị điều tra, truy tố, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Kim L khai nhận: Ngày 15/12/2021 tại ấp Bình Hưng, xã Bạch Đằng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo đã thực hiện hành vi dùng tay xô ngã xe mô tô biển số 61E1 – 740.29 của bà Đỗ Thị L xuống đường và dùng vỏ chai thủy tinh đập vào xe làm hư hỏng ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu phía trước bên trái, ốp nhựa bảo vệ đèn tín hiệu phía trước bên phải và làm trầy xước (tróc sơn) cánh bửng nhựa phía trước bên phải gây thiệt hại 800.000 đồng. Tiếp theo sau đó bị cáo còn cầm ném 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc của bà Đỗ Thị L xuống mặt đường làm hư hỏng hoàn toàn, tại thời điểm bị hủy hoại điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus có giá trị là 2.912.000 đồng. Sau khi thực hiện hành vi "Hủy hoại tài sản" thì bị cáo được lực lượng Công an xã Bạch Đằng mời về làm việc nhưng bị cáo không chấp hành mà có hành vi cản trở lực lượng Công an xã Bạch Đằng thi hành công vụ, đồng thời bị cáo còn sử dụng tay đánh đánh vào đầu của ông Huỳnh Chí P nhưng do lúc này ông P có đội mũ bảo hiểm nên bị cáo đã đánh trúng vào mũ bảo hiểm. Khi được đưa về trụ sở Công an xã Bạch Đằng, bị cáo tiếp tục có lời lẽ thô tục chửi bới lực lượng Công an xã Bạch Đằng và sử dụng chân đạp vào chân của ông Phan Thanh T. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội "Hủy hoại tài sản" và tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, cản trở việc thực thi công vụ của người có thẩm quyền, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi "hủy hoại tài sản" và "chống người thi hành công vụ" là vi phạm pháp luật hình sự sẽ bị xử lý nhưng đã cố ý phạm tội. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội và quá trình điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét bị cáo có nhân thân tốt; nơi cư trú rõ ràng; chưa có tiền án tiền sự; bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/ NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo cho bị cáo được hưởng án treo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian nhất định là đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, không gây ảnh hưởng xấu cho xã hội mà vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[7] Luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, màu bạc là tài sản của bà L bị bị cáo hủy hoại hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng và bà L không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim L phạm tội "Hủy hoại tài sản" và tội "Chống người thi hành công vụ".

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55, Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim L 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Hủy hoại tài sản" và 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chống người thi hành công vụ".

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim L phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (26/5/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thị Kim L cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, màu bạc, số imei 359 248 068 496 936 bị vỡ màn hình và bung hoàn toàn ra khỏi thân máy, bị hư hỏng hoàn toàn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thành Hiệp