TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 778/2025/QĐST–HNGĐ	*Thành phố Thủ Đức, ngày 09 tháng 4 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ Điều 212, 213, 361 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 110, 116 và Điều 117 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số: 511/2025/TLST-HNGĐ ngày 07/3/2025, về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn":

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Ông Trần Ngọc H, sinh năm 1998

Địa chỉ: số B T, phường P, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Lê Thị Bảo T, sinh năm 2001

Địa chỉ thường trú: số E B, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên hệ: 023 lô D cư xá T, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về xác định yêu cầu và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H yêu cầu thuận tình ly hôn, do đó yêu cầu của bà T và ông H là yêu cầu về thuận tình ly hôn và thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án theo quy định tại khoản 2 Điều 29 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do người yêu cầu có nơi cư trú tại thành phố T nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 35 và điểm h khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về các yêu cầu của các đương sự:

Căn cứ các bản tự khai, biên bản hòa giải có trong hồ sơ vụ việc, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức nhận thấy:

- Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 06 ngày 06/01/2022 tại Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh thì quan hệ hôn nhân giữa bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H là hợp pháp và được pháp luật bảo vệ.

Quá trình chung sống, bà T và ông H phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm về nhiều vấn đề trong cuộc sống nên vợ chồng không tìm được nói tiếng chung, cuộc sống hôn nhân bế tắc, mục đích hôn nhân không đạt được. Bà T và ông H đã nhiều lần cố gắng hàn gắn tình cảm vợ chồng nhưng vẫn không được cải thiện. Từ tháng 11 năm 2023 đến nay, bà T và ông H đã không còn chung sống với nhau. Nay, bà T và ông H cùng xác định không còn tình cảm, do đó cả hai đều yêu cầu Tòa án giải quyết công nhận thuận tình ly hôn. Xét mâu thuẫn vợ chồng giữa bà T và ông H là trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài. Căn cứ Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, bà T và ông H cùng yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn là có cơ sở xem xét chấp nhận.

- Về con chung: Bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H có 01 con chung tên Trần Lê Huy H1, sinh ngày 30/9/2022. Hai bên thống nhất giao con chung tên Trần Lê Huy H1, sinh ngày 30/9/2022 cho bà Lê Thị Bảo T trực tiếp nuôi dưỡng.

Hàng tháng ông Trần Ngọc H tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng/tháng, thực hiện vào ngày cuối cùng của mỗi tháng, bắt đầu từ tháng 4 năm 2025 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi hoặc khi phát sinh một trong các điều kiện chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về lệ phí: Lệ phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 đồng bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H phải chịu, nhưng được cấn trừ vào tiền tạm ứng lệ phí bà T, ông H đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0083623 ngày 06/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức. Bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H đã nộp đủ lệ phí.

Xét thỏa thuận nêu trên của bà T và ông H là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, không nhằm trốn tránh nghĩa vụ với nhà nước hoặc với người thứ ba. Do đó, công nhận sự thỏa thuận nêu trên của bà T, ông H là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 01/4/2025, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Thị Bảo T, sinh năm 2001 và ông Trần Ngọc H, sinh năm 1998 thuận tình ly hôn.

(Giấy chứng nhận kết hôn số 06 ngày 06/01/2022 của Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh chấm dứt hiệu lực kể từ ngày quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật)

- Về con chung: Bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H có 01 con chung tên Trần Lê Huy H1, sinh ngày 30/9/2022. Hai bên thống nhất giao con chung tên Trần Lê Huy H1, sinh ngày 30/9/2022 cho bà Lê Thị Bảo T trực tiếp nuôi dưỡng.

Hàng tháng ông Trần Ngọc H tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung số tiền 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng/tháng, thực hiện vào ngày cuối cùng của mỗi tháng, bắt đầu từ tháng 4 năm 2025 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi hoặc khi phát sinh một trong các điều kiện chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

Kể từ khi quyết định có hiệu lực và người có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chưa thi hành án hoặc thi hành án không đầy đủ số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự trên số tiền gốc và khoảng thời gian chậm thi hành án.

Các bên thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Cha, mẹ có nghĩa vụ và quyền ngang nhau, cùng nhau chăm sóc, nuôi dưỡng con chưa thành niên.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi; có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu người không trực tiếp nuôi con thực hiện các nghĩa vụ theo qui định tại Điều 82 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; yêu cầu người không trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình tôn trọng quyền được nuôi con của mình.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự:

Lệ phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H phải chịu, nhưng được cấn trừ vào tiền tạm ứng lệ phí bà T, ông H đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0083623 ngày 06/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức. Bà Lê Thị Bảo T và ông Trần Ngọc H đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

***Nơi nhận*:**
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Thủ Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Thủ Đức;
- UBND P. Phước Long A, TP. Thủ Đức, TP.HCM;
- Lưu: VP; Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Hà Thị Hoài