

Số: 07/2018/QĐ-TA

Yên Dũng, ngày 12 tháng 9 năm 2018.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán- Chủ trì phiên họp: Ông Vũ Tân Thịnh.

Thư ký phiên họp: Bà Lương Thị Nhẫn.

Ngày 12 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 08/2018/QĐ-TA ngày 06 tháng 9 năm 2018 đối với:

Lê Đình S, sinh ngày 10 tháng 02 năm 2003.

Sinh trú quán: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 1/12.

Con ông: Lê Đình M, sinh năm 1968 và bà Dương Thị H, sinh năm 1965(đã chết).

Tiền án: không.

Tiền sự:

- Ngày 11/8/2017 TAND huyện Yên Dũng ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số: 09/2017/QĐ-TA, thời hạn 9 tháng, đến ngày 1/5/2018 S chấp hành xong và trở về địa phương.

- Ngày 20/6/2018 Chủ tịch UBND xã X ra Quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã số: 80/QĐ - UBND thời gian 03(ba) tháng từ ngày 20/6/2018 đến ngày 20/9/2018.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Công an huyện Yên Dũng do ông Ngô Trường Sơn - Cán bộ Công an huyện Yên Dũng đại diện theo ủy quyền;

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng:* Ông Vũ Hồng Sơn - Kiểm sát Viên.

3. Đại diện UBND xã X: Ông Trần Danh Nghiên - Trưởng Công an xã đại diện theo ủy quyền.

4. Người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông Lê Đình M, sinh năm 1968;

Sinh trú quán: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Đều có mặt.

NHẬN THẤY:

Lê Đình S là đối tượng đã được chính quyền thôn Đ và chính quyền xã X, huyện Yên Dũng giúp đỡ, giáo dục nhiều lần. Tuy nhiên, S không những không có biểu hiện chuyển biến, tiến bộ mà thường xuyên vi phạm pháp luật và có tính hệ thống. Do vậy Ngày 20/6/2018 Chủ tịch UBND xã X đã ban hành Quyết định số 80/QĐ-UBND đề áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng kể từ ngày 20/6/2018 đến 20/9/2018, tuy nhiên trong thời gian giáo dục tại xã Lê Đình S liên tiếp thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 8 giờ ngày 26/6/2018 Lê Đình S đột nhập vào đình chùa làng thôn N, xã X trộm cắp số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*), số tiền trộm cắp được S sử dụng hết vào việc đánh điện tử và ăn tiêu cá nhân. Trưởng công an xã X ban hành Quyết định phạt vi phạm hành chính số: 08/QĐ-XPVPHC ngày 29/6/2018 với hình thức Cảnh cáo.

Vụ thứ hai: Buổi sáng ngày 5/7/2018 Lê Đình S tiếp tục có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu sam sung của bố đẻ là Lê Đình M, sau đó S đem chiếc điện thoại trộm cắp được bán được số tiền 250.000đ (*Hai trăm mười nghìn đồng*), số tiền trên S sử dụng hết vào việc đánh điện tử và ăn tiêu cá nhân. Trưởng công an xã X ban hành Quyết định phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ-XPVPHC ngày 06/7/2018 với hình thức Cảnh cáo.

Vụ thứ ba: Buổi sáng ngày 20/7/2018 Lê Đình S tiếp tục trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA đen trắng của bố đẻ, sau đó S đem bán chiếc điện thoại trên được số tiền 120.000đ (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*), số tiền trên S sử dụng hết vào việc đánh điện tử và ăn tiêu cá nhân.

XÉT THẤY:

Lê Đình S còn ở độ tuổi vị thành niên, lại xuất thân trong một gia đình có hoàn cảnh éo le, mẹ chết sớm khi S còn nhỏ. Hiện nay S đang sống cùng bố nhưng S không chịu học tập, tu dưỡng rèn luyện, thường xuyên vi phạm pháp luật, hậu quả Ngày 11/8/2017 TAND huyện Yên Dũng ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 9 tháng, đến ngày 1/5/2018 S chấp hành xong và trở về địa phương. Xong S không có hướng chuyển biến, tiến bộ để tự cải

sửa giáo dục bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do vậy, ngày 20/6/2018 Chủ tịch UBND xã X đã ban hành Quyết định số: 80/QĐ-UBND để áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Lê Đình S, với thời hạn là 03 tháng kể từ ngày 20/6/2018 đến 20/9/2018. Trong thời gian Lê Đình S chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, chính quyền địa phương cùng các ban ngành đoàn thể kiên trì giáo dục, khuyên bảo S, nhưng do S còn ít tuổi, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ nên S vẫn vi phạm pháp luật có tính hệ thống.

Tuy nhiên xét thấy đối tượng Lê Đình S còn ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế, hành vi của S đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, xong khi thực hiện hành vi trộm cắp còn độ tuổi vị thành niên (chưa đủ 16 tuổi), nên S Không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm ít nghiêm trọng và tội phạm nghiêm trọng do lỗi cố ý.

Về tiết tăng nặng: Lê Đình S vi phạm hành vi hành chính nhiều lần liên tục trong thời gian ngắn, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm, quy định tại điểm b Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình làm việc S có thái độ khai báo thành khẩn nên cần cho S được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét thấy biện pháp giáo dục tại xã không đủ để giáo dục Lê Đình S trở thành công dân tốt cho xã hội. Do vậy cần áp dụng biện pháp đưa Lê Đình S vào trường giáo dưỡng là cần thiết trong thời gian dài mới đủ tính dẫn đe để giáo dục S nhận ra khuyết điểm, trở thành người tốt, đồng thời dẫn đe, giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội.

Đại diện những người tham gia phiên họp đều thống nhất đề nghị đưa Lê Đình S vào trường giáo dưỡng.

Về thời gian đề nghị đưa S vào cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 đến 24 tháng là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điều 91; khoản 3 điều 92; khoản 1 điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Điều 1: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với: Lê Đình S, sinh ngày 10 tháng 02 năm 2003.

Sinh trú quán: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Dũng, Bắc Giang.

Điều 2: Thời gian chấp hành tại Trường giáo dưỡng là 24 (Hai bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Nơi chấp hành quyết định: Trường giáo dưỡng số 2 - Bộ công an; Địa chỉ: Xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Điều 3: Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định theo Điều 30, 31 và 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Điều 4: Quyết định này, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Điều 5: Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Nơi nhận

- Như Điều 1, 2, 5;
- VKSND huyện Yên Dũng ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã X;
- Lưu VP; hồ sơ.

THẨM PHÁN

Vũ Tân Thịnh