TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOA LƯ** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:05/2024/HS-ST
Ngày: 01 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Quỳnh

Ông Nguyễn Văn Khuyến

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Bà Đinh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 01/02/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2024/TLST-HS ngày 15/01/2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST-HS ngày 19/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn V, sinh năm 1981, tại Ninh Bình; giới tính: nam; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đỗ Văn Tâm và con bà Phạm Thị Xẻ; vợ là Trần Thị Hà và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023 đến ngày 20/12/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

- Anh Đặng Văn C, sinh năm 1966 (vắng mặt)
- Anh Đinh Trường A, sinh năm 1989 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Văn V, sinh năm 1981, trú tại thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Ninh Bình là người nghiện ma túy. Khoảng 7 giờ 30 phút

ngày 12/12/2023, do muốn có ma tuý để sử dụng cho bản thân nên V đã đi bộ từ nhà ra ngã ba Bà Lốc thuộc thôn Đông Thành, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình rồi hỏi và đi nhờ xe môtô của một nam thanh không quen biết ra khu vực đò Đồng Quan thuộc huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình để đi đò sang khu vực huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mua ma túy sử dụng. Sau khi xuống đò, V đi bộ trên đê khoảng 20 mét thì gặp một nam thanh niên không quen biết dáng giống người nghiện nên V đi đến chỗ nam thanh niên này và hỏi mua heroine, anh ta nói "*mua bao nhiêu*", V nói "*mua 50.000 đồng*", nói xong V dùng tay phải lấy trong túi quần sau bên phải đang mặc ra 50.000 đồng đưa cho nam thanh niên, người này nhận tiền và cất vào túi quần bên phải phía trước rồi đưa cho V 01 gói nhỏ được gói bên ngoài bằng mảnh giấy bạc màu trắng; biết đó là heroine nên V không mở ra kiểm tra mà cất vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi bộ ra khu vực đò Đồng Quan để đi về nhà. Sau khi đi qua đò, V đi bộ một đoạn gặp và đi nhờ xe môtô của một nam thanh niên không quen biết về khu vực xã Trường Yên, khi đến khu vực cổng làng Yên Trạch, V xuống đi bộ được khoảng 10m thì bị Tổ công tác Công an xã Trường Yên đang làm nhiệm vụ tại khu vực phát hiện và yêu cầu kiểm tra, biết không thể che dấu hành vi vi phạm của mình, V đã tự giác giao nộp cho Tổ công tác 01 gói nhỏ, bên ngoài gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, không xác định hình dạng, kích thước, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng và khai nhận đó là heroine vừa mua của một nam thanh niên không quen biết ở khu vực huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định với giá 50.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ và niêm phong gói ma túy theo đúng quy định của pháp luật sau đó đưa V cùng tang vật và mời người làm chứng về trụ sở công an xã Trường Yên, huyện Hoa Lư để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đỗ Văn V có khối lượng là 0,29gam (ký hiệu M1), gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 19/KL-KTHS-MT ngày 20/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận:

Mẫu gửi đi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,2587 gam là ma túy, loại Heroine (heroin).

Heroine (heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và là chất ma túy được quy định tại Danh mục IA, số thứ tự 9, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, Đỗ Văn V đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKSHL ngày 15/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Đỗ Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đỗ Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Văn V từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ từ ngày 12/12/2023.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,1809 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau khi gửi đi giám đinh cùng toàn bộ phong bì niêm phong, vỏ gói ban đầu.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn V đã khai nhận như sau: khoảng 7 giờ 30 phút ngày 12/12/2023 Đỗ Văn V đã xin đi nhờ xe của người đi đường sang khu vực đê thuộc huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mua 50.000đồng được 0,2587 gam ma túy, loại heroine của người đàn ông không quen biết. Mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì khoảng 11 giờ 40 phút tại trục đường thôn Yên Trạch, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình bị Tổ công tác Công an xã Trường Yên phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định số số 19/KL-KTHS-MT ngày 20/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở pháp lý khẳng

định bị cáo có hành vi cất dấu 0,2587 gam ma túy, loại heroine để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự thì:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tuý mà không nhằm mục đích bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a,.....

b, ...

c, Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR -11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d, ...

2...

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình bị Nhà nước cấm. Bị cáo nhận thức được nghiện ma túy là tệ nạn xã hội nguy hiểm mà cộng đồng đang ra sức lên án và loại trừ bởi ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến kinh tế, sự phát triển nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và là con đường lây nhiễm HIV phổ biến nhất hiện nay, đồng thời gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp…Nhận thức được hành vi mua bán ma túy bị pháp luật cấm và tác hại to lớn của ma túy như vậy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện điều đó, chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; khi bị yêu cầu kiểm tra đã tự giác giao nộp ma túy, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt là phù hợp.

[3]. Về hình phạt: từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe,

phòng ngừa nên cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về các vấn đề khác:

[4.1] Về nguồn gốc số Heroine thu giữ của Đỗ Văn V, V khai mua của một người đàn ông không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể tại khu vực huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định nên không đủ cơ sở để điều tra làm rõ.

[4.2] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."* Tuy nhiên, bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích kiếm lời nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4.3]. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- Đối với số ma túy 0,1809 gam là ma túy loại Heroine vật chứng còn lại thu giữ của Đỗ Văn V là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, trên mặt phong bì có ghi: Mẫu vật còn lại gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu và 01 mảnh giấy bạc màu trắng thu giữ của Đỗ Văn V ngày 12/12/2023 tại xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 12/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,1809 gam ma túy, loại Heroine là vật chứng còn lại thu giữ của Đỗ Văn V cùng toàn bộ phong bì niêm phong, vỏ gói ban đầu.

(Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao vật chứng giữa công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án huyện Hoa Lư ngày 15/01/2024).

3. Về án phí: Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đỗ Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh NB;*
- *VKSND huyện HL;*
- *THADS huyện HL;*
- *CA huyện HL;*
- *Những người TGTT;*
- *Lưu./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Đào Thị Huệ