

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ma Thanh Trọng.

Bà Hà Thị Hồng Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Phương Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Chu Hương Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025, Thông báo chuyển ngày xét xử số 308/2025/TB-TA ngày 25 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02 tháng 9 năm 1977 tại tỉnh Lạng Sơn; CCCD số: 0123456 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH - Bộ Công an cấp ngày 13/8/2021; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: XYZ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Hoàng Thị P; vợ: Hà Thị T; con: Có 03 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị kết án, chưa từng bị xử phạt hành chính, chưa từng bị xử lý kỷ luật; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2025 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Chị Lương Thị C, sinh năm 1989, CCCD số 02020202; địa chỉ: X'YZ, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lăng Thị Đ, sinh năm 1985, CCCD số 02010306; địa chỉ: XY'Z, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 10/7/2025, Nguyễn Văn B, được vợ là chị

Hà Thị T, sinh năm 1988, chở bằng xe mô tô đi từ nhà (thôn XYZ, tỉnh Lạng Sơn) đến XYZ' để xin việc làm thợ hồ, sau đó chị Hà Thị T quay về nhà. Khi Nguyễn Văn B đang đứng chờ chủ công trình đến để xin việc thì phát hiện chị Lương Thị C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu trắng vàng đen, biển số 123456, chở con trai Vy Đăng K, sinh năm 2019 ngồi phía sau, đến dừng xe mô tô trước cửa nhà số 131, rồi đi vào quán bên cạnh ăn sáng, chìa khóa vẫn cắm ở ổ điện. Lúc này Nguyễn Văn B nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe làm phương tiện đi lại, quan sát xung quanh, không thấy người qua lại, Nguyễn Văn B ngồi lên xe, mở ổ khóa nổ máy điều khiển xe theo hướng ra ngã ba XXYYZZ, rồi tiếp tục rẽ trái đi vào đường nhánh thôn XZY. Khi đi qua cổng trường Trung học cơ sở Hồng Phong, thuộc XYXXZZ khoảng 30m, thấy đoạn đường vắng người, Nguyễn Văn B dừng xe lại tháo hai gương xe để vào giá bụng xe, rồi điều khiển xe đi về nhà. Về đến nhà, sợ bị phát hiện, Nguyễn Văn B sử dụng cờ lê tháo biển số xe cất giấu cạnh chuồng gà trong sân, chiếc xe mô tô dựng tại sân, được phủ bạt che giấu.

Còn chị Lương Thị C sau khi ăn sáng xong ra không thấy xe mô tô đâu, đã đến Công an xã Đồng Đăng, tỉnh Lạng Sơn trình báo. Khoảng 10 giờ cùng ngày, lực lượng Công an kiểm tra nhà của Nguyễn Văn B, phát hiện xe mô tô trên được phủ bạt giấu trong sân, đã đưa về trụ sở Công an làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu.

Kết luận định giá tài sản số 58 ngày 04/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự tỉnh Lạng Sơn xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, số loại JC521, màu sơn trắng vàng đen, biển số 123456, số khung 5219CY085974, số máy JC52E4100754, xe cũ đã qua sử dụng trị giá 4.334.000đ (bốn triệu ba trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Cáo trạng số 05/CT-VKS-KV1 ngày 28-10-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 50, 65, 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 18 đến 24 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 cờ lê vòng miệng 10mm có thông tin IQ DIAMON BRAND; 01 chiếc bạt nilong màu xanh có kích cỡ chiều dài 3,8m, chiều rộng 3m; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hứa cải tạo tốt, trở thành người có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại chị Lương Thị C; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lăng Thị Đ vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Về chứng cứ tài liệu trong vụ án được thu thập, bảo quản đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 10/7/2025 tại trước cửa nhà XYZ', tỉnh Lạng Sơn, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo Nguyễn Văn B đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn trắng vàng đen, biển số 123456 trị giá 4.334.000 đồng của chị Lương Thị C. Do đó có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa từng bị kết án, chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính hay xử lý kỷ luật.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[8] Về hình phạt chính: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, nhất thời phạm tội. Xét tính chất và hoàn cảnh phạm tội, chưa đến mức và không cần thiết áp dụng biện pháp chấp hành hình

phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cờ lê vòng miệng 10mm có thông tin IQ DIAMON BRAND; 01 chiếc bạt nilong màu xanh có kích cỡ chiều dài 3,8m, chiều rộng 3m là công cụ, phương tiện phạm tội và vật không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn trắng vàng đen, biển số 123456, số khung 5219CY085974, số máy JC52E4100754, người đứng tên chủ sở hữu là Lăng Thị Đ. Năm 2020 chị Lăng Thị Đ bán chiếc xe trên cho chị Lương Thị C sử dụng đi lại hàng ngày. Ngày 18/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã trả lại chiếc xe cho Lương Thị C nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 1 - Lạng Sơn cơ bản có căn cứ, đúng quy định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định, tuy nhiên bị cáo thuộc hộ cận nghèo, đã có đơn xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[14] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Khoản 1 Điều 292; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 2, 4, 5, 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/11/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã XYZ, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng

Tịch thu, tiêu hủy 01 cờ lê vòng miệng 10mm có thông tin IQ DIAMON BRAND; 01 chiếc bạt nilong màu xanh có kích cỡ chiều dài 3,8m, chiều rộng 3m.

(Vật chứng trên đang được tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/10/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Lạng Sơn).

4. Về án phí

Bị cáo được miễn toàn bộ tiền án phí.

5. Về quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Lương Thị C có quyền kháng cáo bản án; chị Lăng Thị Đ có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của chị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an T.Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an T.Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 1 - Lạng Sơn;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Nhân

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Hồng Thu Nguyễn Minh Huyền Tạ Thị Nhàn