

Bản án số: 149/2021/HS-ST

Ngày: 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Quyền.

2. Bà Vũ Thị Luyến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 22/11/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 147/2021/TLST-HS ngày 09/11/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2021/QĐXXST-HS ngày 10/11/2021 đối với các bị cáo:

Nguyễn Tiến U (tên gọi khác: Không), sinh năm 1972.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: xóm Tơm 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến H (đã chết) và bà Vũ Thị S; có vợ là Lại Thị Ph và 02 con chung, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1998; tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 602/QĐ-XPHC ngày 18/11/2020, Công an xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Nguyễn Tiến Ú số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Hiện bị cáo tại ngoại, trước đó bị giam giữ từ ngày từ ngày 30/8/2021 đến ngày 24/9/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Ngô Quang H, sinh năm: 1965; Trú tại: xóm Chùa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Anh Dương Văn H, sinh năm: 1974; Trú tại: xóm Tơm 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

3. Ông Lưu Văn K, sinh năm: 1958; Trú tại: xóm Na Lang 2, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1959; Trú tại: xóm Tom 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Bà Đào Thị H, sinh năm: 1962; Trú tại: xóm Tom 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Ông Dương Xuân Hiền, sinh năm: 1960; Trú tại: xóm Tom 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, Nguyễn Tiến Ú cùng Lưu Văn K, Ngô Quang H và Dương Văn H đến nhà ông Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1959) ở xóm Tom 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để ăn cơm uống rượu. Trong lúc ngồi chờ ông Đ làm cơm các đối tượng thấy nhà ông Đ trải chiếu sẵn ở nền phòng khách và có bộ bài tú lơ khơ nên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “đánh phỏm” được thua bằng tiền. Hình thức chơi các đối tượng quy ước lấy bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (có giá trị từ A đến K và gồm 04 chất là: Rô, Cơ, Bích, Tép) được trộn đều lên rồi chia đều cho mỗi người chơi 09 quân bài, người chia bài được chia thêm 01 quân bài để đánh đầu tiên, số quân bài còn lại các đối tượng úp ở dưới chiếu để bốc. Khi chơi, người chia bài đánh trước 01 quân bài sang người ngồi bên tay phải của mình, những người còn lại lần lượt đánh theo như vậy và có thể ăn quân bài của người đánh trước để tạo thành phỏm gồm 03 hoặc 04 quân bài trùng nhau, hoặc 03 quân bài cùng chất trở lên liền với nhau, nếu không ăn quân bài của người đánh trước thì bốc 01 quân bài trên cùng trong các quân bài úp ở dưới chiếu rồi tiếp tục đánh. Ván bài kết thúc khi có một người “Ù” tức là khi số quân bài trên tay người đó được tạo hết thành phỏm. Nếu không có người “Ù”, ván bài sẽ kết thúc sau 04 vòng đánh, người chơi sẽ tính điểm dựa trên các quân bài còn lại trên tay (không tính các quân bài đã tạo thành phỏm). Người có số điểm thấp nhất là người thắng (Nhất), còn người có số điểm thấp tiếp theo sẽ xếp thứ tự (Nhì, Ba, Bét). Người thắng ván bài sẽ được các người chơi còn lại trả số tiền như sau: người về “Nhì” trả 10.000đ, người về thứ “Ba” trả 20.000đ, người về “Bét” trả 30.000đ, người nào không có phỏm “Móm” sẽ phải trả 40.000đ. Trường hợp có người chơi “Ù” những người chơi còn lại sẽ phải trả cho người “Ù” mỗi người 50.000đ. Trong ván bài người nào bị ăn chót (tức là bị ăn quân bài ở lần đánh thứ 4) thì phải trả cho người ăn chót 40.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến 09 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Thành Công kiểm tra phát hiện, lập biên bản sự việc.

Vật chứng thu giữ gồm: thu trên chiếu bạc số tiền 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), 01 chiếu nhựa nhiều màu sắc, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân. Tạm giữ trên người Lưu Văn K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vealme màu xanh đen RMX 1941; tạm giữ trên người Nguyễn Tiến Ú 01 điện

thoại di động Iphone 6 màu trắng; tạm giữ trên người Dương Văn H 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng, 01 ví da bên trong có 9.220.000đ (Chín triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng); tạm giữ trên người Ngô Quang H 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy màu xanh đen, 01 ví da màu đen trong có 1.140.000đ (Một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Lưu Văn K sử dụng 460.000 đồng, Dương Văn H sử dụng 300.000 đồng, Ngô Quang H sử dụng 290.000 đồng, Nguyễn Tiến U sử dụng 400.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo khai sử dụng để đánh bạc là 1.450.000 đồng, phù hợp với tang vật thu giữ trên chiếu bạc. Ngô Quang H, Lưu Văn K và Dương Văn H không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của Hà, Kết và Hòa không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đối với Nguyễn Tiến Úy, ngày 15/10/2020, Ú có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã Thành Công, thị xã Phổ Yên lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 1.500.000đ, tại quyết định số 602 ngày 18/11/2020. Tính đến ngày Ú tham gia đánh bạc cùng các đối tượng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên hành vi của Ú đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Tại bản cáo trạng số 151/CT-VKSPY ngày 09/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo, người liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến U phạm tội “Đánh bạc”.

- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ **06 - 09** tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 321 xử phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng - 15.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.450.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người liên quan được quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất, được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt, tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người này. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của những người tham gia tố tụng nói trên nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hội 09 giờ 15 phút ngày 10/5/2021, tại phòng khách nhà ông Nguyễn Văn Đăng, thuộc xóm Tơm 1, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Tiến Ú đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh phỏm, được thua bằng tiền thì bị phát hiện, số tiền đánh bạc là 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khi bị bắt giữ dưới 5.000.000đ, nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về cùng hành vi “Đánh bạc” nên đó là căn cứ định tội đối với lần vi phạm này.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng số 151/CT-VKSPY ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 321 quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật ... dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng,

phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”.

[3] Xét tính chất vụ án, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm thuộc loại tội ít nghiêm trọng, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội do bị cáo ham vui, muốn có tiền tiêu xài nhưng không bằng con đường lao động chân chính. Việc mở phiên tòa xét xử công khai đối với các bị cáo là cần thiết để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

4.1. Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, năm 2020 bị cáo bị Công an thị xã Phổ Yên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này, bị cáo chưa được xoá tiền sự. Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân xấu.

4.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

4.3. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này bị cáo mới bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cùng loại nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục tái phạm. Điều đó thể hiện bị cáo là người có ý thức chấp hành pháp luật kém. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam, buộc bị cáo cải tạo tập trung một thời gian nhất định mới đủ để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo và người liên quan sử dụng để đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng đều là công cụ, phương tiện phạm tội, đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vealme màu xanh đen RMX 1941 tạm giữ của Lưu Văn K; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng tạm giữ của Nguyễn Tiến Ú; 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng và 01 ví da bên

trong có 9.220.000 đồng tạm giữ của Dương Văn H; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy màu xanh đen và 01 ví da màu đen trong có 1.140.000 đồng tạm giữ của Ngô Quang H. Quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các đối tượng quản lý sử dụng là phù hợp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và được quyền kháng cáo theo quy định.

[9] Trong vụ án này còn có Ngô Quang H, Lưu Văn K và Dương Văn H tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Tiến Ú hành vi không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Phổ Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà, Kết và Hòa là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Đ và bà Đào Thị Hg là chủ nhà nơi Nguyễn Tiến Ú cùng các đối tượng đánh bạc. Quá trình điều tra xác định ông Đ và bà H không biết việc các đối tượng đánh bạc trái phép tại nhà mình, Cơ quan điều tra không xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến U phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến U **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án, được trừ đi thời gian giam giữ trước từ ngày 30/8/2021 đến ngày 24/9/2021.

2.2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Nguyễn Tiến U số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.450.000 đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếu nhựa nhiều màu sắc đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 08/11/2021 và Ủy nhiệm chỉ số 253 ngày 05/11/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Tiến U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt, niêm yết bản án theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Toàn