TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO L
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: **33**/2024/HSST
Ngày: 11-6-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO L, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Vũ Thị Thúy Thành**.
Các Hội thẩm nhân dân: bà **Đỗ Thị Thương Huyền**
ông **Phạm Đức Minh**

Thư ký phiên tòa: ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 14/5/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/HSHS-QĐ ngày 28/5/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Huy H**, tên gọi khác: Cu Bắp, sinh năm 1980, tại Nam Định; NKTT và chỗ ở: thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Vũ Văn Tùng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1957 hiện trú tại thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng, gia đình có 06 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình. Vợ: sống chung như vợ như chồng với Sơn Thị Hồng Đẹp, sinh năm 1982, hiện trú tại: thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án: Tại bản án số 22/HSST ngày 30/12/2004 của TAND thành phố Đà Lạt xử phạt 09 tháng tù giam về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Buộc bồi thường 3.000.000đ và 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm, 150.000đ án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính, còn phần bồi thường dân sự, án phí chưa chấp hành do đó chưa được xóa án tích.

Ngày 03/12/2004 bị TAND thành phố Nha Trang xử phạt 09 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (chưa được xóa án tích);

Tiền sự: không.

Nhân thân: Tại Bản án số 156/2008/HSST ngày 15/12/2008 của TAND thành phố Đà Lạt xử phạt 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản; buộc nộp 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính và án phí, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2023 cho đến nay tại thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

"Bị cáo có mặt tại phiên tòa".

2. Họ và tên: **Sơn Thị Hồng Đẹp**, tên gọi khác: không, sinh năm 1982, tại Sóc Trăng; NKTT: Ấp Phú Giao, xã Thạnh Quới, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng, chỗ ở: thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Sơn Sen (đã chết); Con bà: Triệu Sa Ly, sinh năm 1952, hiện sống tại thị trấn Phú Lộc, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ 5 nhất trong gia đình. Chồng: Lý Trinh, sinh năm 1980, hiện sống ly thân; Có 02 người con chung với Trinh sinh năm 2004 và năm 2009; Có 02 người con chung với Vũ Huy H sinh năm 2018 và 2023. Hiện 04 người con sinh sống cùng mẹ tại thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2023 cho đến nay tại thôn 6, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

"Bị cáo có mặt tại phiên tòa".

+ Người làm chứng: ông **Phạm Văn Đà**, sinh năm 1977

Địa chỉ: thôn 2, xã Tân Lạc, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sơn Thị Hồng Đẹp (đã có chồng chưa ly hôn) và Vũ Huy H quen biết, sống chung với nhau và có 01 người con chung tên Vũ Thị Hồng Nhung, sinh năm 2018. Tuy nhiên, do Đẹp chưa ly hôn nên không làm được thủ tục đăng ký khai sinh cho cháu Nhung để đi học lớp 1 được. Đẹp nói lại việc này cho H biết.

Vào chiều một ngày tháng 3/2023, khi đang nhậu với Bùi Ngọc Hùng lái xe container cho Hợp tác xã Tân Tiến (chưa rõ lai lịch) và một số người khác tại thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo L. H kể lại việc chưa có giấy chứng nhận kết hôn nên không làm được giấy khai sinh cho con đi học. Hùng nói để Hùng làm giúp giấy chứng nhận kết hôn thì H đồng ý và cung cấp ảnh chụp chứng minh nhân dân của H và Đẹp cho Hùng. Vài ngày sau, tại quán cà phê đối diện nhà máy Alumin thị trấn Lộc Thắng, Bảo L thì có 01 người đàn ông (chưa rõ lai lịch) đi xe máy đến đưa cho H 01 giấy chứng nhận kết hôn đã in sẵn, có chữ ký và đóng dấu xác nhận của ủy ban nhân dân xã Tân Lạc, huyện Bảo L để H ký ghi họ tên dưới phần thông tin cá nhân. Tiếp đó, H gửi địa chỉ nhà của Đẹp để người này đưa giấy chứng nhận kết hôn tới nhà Đẹp.

Trưa ngày 15/4/2023 khi Đẹp đang ở nhà tại thôn 6, Tân Lạc thì người đàn ông (không rõ lai lịch) đưa cho đẹp 01 kiện hàng và nói H nhờ gửi rồi bỏ đi. Đẹp mở ra thấy giấy chứng nhận kết hôn ghi sai thông tin của Đẹp (Đẹp dân tộc Khơ

Me, nhưng ghi dân tộc Kinh). Sau đó, H điện thoại cho Đẹp nói ký vào phần dưới thông tin cá nhân và đưa đi đăng ký khai sinh cho con.

Đến 14h00 ngày 18/4/2023, Đẹp mang giấy chứng nhận kết hôn này đến UBND xã Tân Lạc để đăng ký kết hôn thì cán bộ tư pháp xã Tân Lạc phát hiện, nghi ngờ giấy chứng nhận kết hôn này là giả nên đến Công an xã Tân Lạc và chuyển Công an huyện Bảo L để giải quyết theo thẩm quyền

Tại kết luận giám định số 517/KL-KTHS ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Hình dấu tròn có nội dung "U.B.N.D XÃ TÂN LẠC H.BẢO L T. LÂM ĐỒNG" trên tài liệu cần giám định ký hiệu A được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Cáo trạng 39/CT-VKSBL ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp về tội "*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Huy H từ 30 đến 40 triệu đồng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm n,s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Sơn Thị Hồng Đẹp từ 30 đến 40 triệu đồng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: 01 (một) bản chính giấy chứng nhận kết hôn số 148, màu hồng nhạt, cấp ngày: 15/03/2023, nơi cấp: UBND xã Tân Lạc, cấp cho bà Sơn Thị Hồng Đẹp và ông Vũ Huy H, chất liệu bằng giấy đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án.

- Về án phí: đề nghị các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[02] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả giám định, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định: Nhằm mục đích làm giấy khai sinh cho con nhập học, Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp đã nhờ Bùi Ngọc Hùng (chưa rõ lai lịch) làm giả giấy chứng nhận kết hôn của H với Đẹp. Sau đó, Đẹp mang giấy chứng nhận kết hôn này đến ủy ban nhân dân xã Tân Lạc làm thủ tục cấp giấy khai sinh cho con gái Vũ Thị Hồng Nhung của H và Đẹp. Tại kết luận giám định số 517/KL-KTHS ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Hình dấu tròn có nội dung "U.B.N.D XÃ TÂN LẠC H.BẢO L T. LÂM ĐỒNG" trên tài liệu cần giám định (01 (một) bản chính giấy chứng nhận kết hôn số 148, màu hồng nhạt, cấp ngày: 15/03/2023, nơi cấp: UBND xã Tân Lạc, cấp cho bà Sơn Thị Hồng Đẹp và ông Vũ Huy H, chất liệu bằng giấy) ký hiệu A được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

Do vậy hành vi của các bị cáo Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp có đủ yếu tố cấu thành tội "*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*" quy định tại khoản 1 Điều 341 BLHS.

[03] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của các cơ quan hành chính nhà nước trong lĩnh vực quản lý con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình tìm cách giao dịch, nhờ người khác làm giả giấy chứng nhận kết hôn nhằm mục đích làm giấy khai sinh cho con, đối phó với cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng nhằm cải tạo bị cáo và để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[04] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, bị cáo Đẹp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội khi mang thai do đó cần áp dụng điểm h, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H, áp dụng điểm h, i, n, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Đẹp.

[05] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H đã có tiền án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[06] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra.

[07] Xét thấy bị cáo Đẹp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội khi mang thai, bị cáo H mặc dù phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nhưng mục đích thực hiện hành vi phạm tội của hai bị cáo chỉ để làm giấy khai sinh cho con nhập học, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại do đó không cần thiết xử phạt tù mà áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo H và đối với bị cáo Đẹp cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[08] Về hình phạt bổ sung: do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[09] Về xử lý vật chứng: Đối với (01 (một) bản chính giấy chứng nhận kết hôn số 148, màu hồng nhạt, cấp ngày: 15/03/2023, nơi cấp: UBND xã Tân Lạc, cấp cho bà Sơn Thị Hồng Đẹp và ông Vũ Huy H, chất liệu bằng giấy cần lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Đối với người tên Bùi Ngọc Hùng (không rõ lai lịch) làm giấy chứng nhận đăng ký kết hôn giả cho các bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L tiếp tục xác minh, khi có căn cứ xử lý sau là đúng pháp luật.

[11] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp phạm tội: "*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*".

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Huy H 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm h, i, n, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Sơn Thị Hồng Đẹp 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: lưu theo hồ sơ vụ án (01 (một) bản chính giấy chứng nhận kết hôn số 148, màu hồng nhạt, cấp ngày: 15/03/2023, nơi cấp: UBND xã Tân Lạc, cấp cho bà Sơn Thị Hồng Đẹp và ông Vũ Huy H, chất liệu bằng giấy.

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Huy H, Sơn Thị Hồng Đẹp, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 11/6/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thương Huyền – Phạm Đức Minh **Vũ Thị Thúy Thành**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo L;
- Chi cục THADS H Bảo L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Vũ Thị Thúy Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thương Huyền – Phạm Đức Minh Vũ Thị Thúy Thành