

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC

Bản án số:04/2025/HS-ST
Ngày 15/01/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Nữ Hương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hà- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên toà:** Bà Vũ Lan Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2024/QĐXXST-HS ngày 22/11/2024 và Thông báo hoãn phiên tòa số 29/2024/TB-TA ngày 02/12/2024 đối với bị cáo:

Hà Văn Q, sinh ngày 17/8/1988; nơi cư trú: Thôn Đ c, xã Ng Th, thành phố Ph Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam. Ngày 18/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên có Công văn số 374/VKS- BX đề nghị đình chỉ sinh hoạt Đảng đối với Hà Văn Q; con ông Hà Văn Q và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Lưu Thị Thuý Ng(đã ly hôn); có 02 con: lớn sinh năm 2013; nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình hoạt động của bản thân: Bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự: nhập ngũ tháng 2 năm 2009 đóng quân tại đại đội 9, phòng tham mưu- Sư đoàn 365, xuất ngũ tháng 01/2011.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Hảng Seo Q, sinh năm 2005. Nơi cư trú: Bản 5, xã Đ Q, huyện B Y, tỉnh Lào Cai (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Anh Hảng Seo S, sinh năm 1985; địa chỉ: Bản 5, xã Đ Q, huyện B Y, tỉnh Lào Cai (vắng mặt).

Anh Hằng Seo Th, sinh năm 2002; địa chỉ: Điểm C M Th, xã M C, huyện MT, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

Anh Hằng Seo V, sinh năm 2011; địa chỉ: Bản 5, xã Đ Q, huyện B Y, tỉnh Lào Cai (vắng mặt).

Người đại diện theo uỷ Q của gia đình bị hại: Anh Hằng Seo Th, sinh năm 2002; địa chỉ: Điểm C M Th, xã M C, huyện MT, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

- Người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM- chi nhánh Vĩnh Phúc; địa chỉ: Xưởng 106, khu Gò Rùa, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo uỷ Q của công ty: Anh Nguyễn Tùng N, sinh năm 1984; địa chỉ: Số nhà 417, đường H V, phường Đ T, thành phố V Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn Q có giấy phép lái xe hạng C. Q làm lái xe taxi cho Công ty Cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM, Chi nhánh Vĩnh Phúc và được Công ty giao cho quản lý, sử dụng xe ô tô nhãn hiệu Vinfast E34 biển kiểm soát 88E-00789. Khoảng 12h50' ngày 16/6/2024, Q điều khiển xe ô tô đi đón khách ở Công ty TNHH Compal thuộc khu công nghiệp Bá Thiện, Bình Xuyên rồi đi ra đường ĐT 310 để rẽ sang đường đi theo chiều đường hướng thị trấn Bá Hiến đi thị trấn Gia Khánh đi lên thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Trước khi ra đường ĐT 310 (tại đây có cấm biển cảnh báo giao nhau với đường ưu tiên) thì Q quan sát thấy phía đường hướng từ xã Thiện Kế đi Bá Hiến, cách vị trí Q khoảng 100m, có một số phương tiện là xe mô tô đang đi trên đường ưu tiên về hướng xe ô tô của Q sang đường. Do nghĩ ở khoảng cách xa, các xe mô tô không thể đến kịp vị trí xe của Quyền, nên Q đã không nhường đường mà vẫn điều khiển xe ô tô đi sang đường với tốc độ khoảng 20km/h. Khi Q điều khiển xe ô tô cách lối mở sang đường khoảng 01m thì Anh Hằng Seo Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 24Y1-263.69 đang di chuyển trên đường ĐT 310 hướng thị trấn Gia Khánh đi thị trấn Bá Hiến (đường ưu tiên) đi đến, do không làm chủ được tốc độ nên xe mô tô do anh Quỳnh điều khiển đã đâm vào cánh cửa phía trước bên trái xe ô tô của Quyền. Hậu quả: Quỳnh bị thương được đưa đi cấp cứu, sau đó đến ngày 02/7/2024 thì tử vong, 02 xe hư hỏng.

***Kết quả khám nghiệm tử thi:** Tại Bản giám định pháp y số 03/24/GĐPY ngày 26/07/2024 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, Hà Nội kết luận: nguyên nhân tử vong của bệnh nhân Hằng Seo Quỳnh 19 tuổi là do viêm phổi, tắc mạch phổi, suy đa phủ tạng hậu quả của chấn thương sọ não nặng.

***Kết quả định giá tài sản:**

Ngày 27/8/2024, cơ quan CSĐT-Công an huyện Bình Xuyên có yêu cầu định giá tài sản số 2485, 2486 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên tiến hành định giá phần hư hỏng của xe ô tô BKS: 88E-007.89 và xe mô tô BKS: 24Y1-263.69. Ngày 6/9/2024, ngày 9/9/2024, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên có kết luận định giá tài sản số 126,127 kết luận: các linh kiện cần thay mới và cần sửa chữa của xe ô tô trị giá 40.953.145 đồng, các linh kiện cần thay mới và sửa chữa của xe mô tô trị giá 4.945.000 đồng.

***Kết quả trưng cầu giám định:**

Ngày 10/7/2024, Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 2009, 2012 kết luận: Không phát hiện thành phần chất ma túy, không phát hiện thấy có côn trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được xác định là mẫu máu thu của tử thi Hằng Seo Quỳnh.

Ngày 05/7/2024, cơ quan CSĐT-Công an huyện Bình Xuyên có Quyết định trưng cầu giám định số 1165 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất bám dính màu đen thu dưới cánh cửa trước bên lái xe ô tô biển kiểm soát 88E-007.89 có cùng loại với mẫu lớp thu tại bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-263.69 hay cùng loại với mẫu nhựa thu của xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-263.69. Ngày 11/7/2024, phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 2023 kết luận: “1.Chất bám dính màu đen được cơ quan trưng cầu xác định thu dưới cánh cửa trước bên lái xe ô tô biển kiểm soát 88E-007.89 của mẫu ký hiệu M gửi giám định cùng loại với mẫu nhựa đen được Cơ quan trưng cầu xác định thu trên xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-263.69 có trong mẫu ký hiệu A gửi làm mẫu so sánh“...

Ngày 05/7/2024, cơ quan CSĐT-Công an huyện Bình Xuyên có Quyết định trưng cầu giám định số 1166 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định 01 USB bên trong có video liên quan đến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 16/6/2024 tại Thiện Kế- Bình Xuyên- Vĩnh Phúc. Ngày 01/8/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 2203 kết luận: trích 06 ảnh diễn biến từ một tệp video lưu trong mẫu vật gửi giám định; chi tiết được thể hiện trong Phụ lục giám định. Sao lưu được một video lưu trong mẫu vật gửi giám định vào đĩa DVD.

Tại Cáo trạng số: 172/CT-VKSBX ngày 18/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Hà Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Hà Văn Q. Sau khi đánh giá tính chất, mức

độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo Hà Văn Q hành nghề lái xe từ 01 năm đến 02 năm kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Hà Văn Q 01 giấy phép lái xe hạng C số 010168079040 mang tên Hà Văn Q nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010233060984 mang tên Hằng Seo Quỳnh.

Xác nhận bị cáo Hà Văn Q đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 255.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, bản ảnh khám phương tiện, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng hơn 13h ngày 16/6/2024, tại Km6+450, đường tỉnh 310 thuộc địa phận xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Hà Văn Q có giấy phép

lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vinfast E34 biển kiểm soát 88E-00789 của Công ty Cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM, chi nhánh Vĩnh Phúc đi từ đường không ưu tiên ra đường ĐT 310 để sang đường, đã không nhường đường cho Anh Hằng Seo Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 24Y1-263.69 đang đi trên đường ưu tiên hướng từ thị trấn Gia Khánh đi thị trấn Bá Hiến đến, khiến cho xe mô tô do anh Quỳnh điều khiển đã đâm vào cánh cửa phía trước bên trái xe ô tô của Quyền. Hậu quả: anh Quỳnh bị chấn thương sọ não và tử vong vào ngày 02/7/2024.

Hành vi của Hà Văn Q như đã nêu trên đã vi phạm vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ quy định: *“3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên...thì xe đi từ đường không ưu tiên ...phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên ... từ bất kỳ hướng nào tới.”*

Hành vi của Hà Văn Q điều khiển phương tiện giao thông đường bộ không chấp hành đúng các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn hậu quả làm 01 người chết đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người; ...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của người khác gây hậu quả nghiêm trọng. Do vậy cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt và đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ từ tháng 02 năm 2009 đến tháng 01/2011 đóng quân tại đại đội 9, phòng tham mưu- Sư đoàn 365; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại tự nguyện có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy chỉ

cần xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính Q địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện, giáo dục bị cáo luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Bị cáo hành nghề lái xe taxi, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo Hà Văn Q hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn nhất định kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 26/07/2024, bị cáo Hà Văn Q đã bồi thường các khoản tiền Anh Hảng Seo Q điều trị tại bệnh viện, mai táng phí, tổn thất tinh thần, bồi thường chi phí sửa chữa xe cho đại diện gia đình bị hại số tiền 255.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền 255.000.000 đồng, anh Hảng Seo Th đại diện theo uỷ Q của gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Vinfast E34 biển kiểm soát 88E-00789 và 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 2298323, quá trình điều tra xác định được thuộc sở hữu của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh GSM- chi nhánh Vĩnh Phúc. Ngày 15/10/2024, Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe ô tô cùng giấy chứng nhận kiểm định xe cho đại diện uỷ Q của Công ty là anh Nguyễn Tùng N. Sau khi nhận lại tài sản anh Nam không có yêu cầu đề nghị gì thêm và cũng không có yêu cầu đề nghị giải quyết phần chi phí phải sửa chữa, thay thế cho xe ô tô đã bị hỏng trong vụ án này. Q cũng không có yêu cầu đề nghị gì đối với phần xe ô tô bị hỏng trong vụ tai nạn. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 24Y1-263.69 cùng đăng kí xe mô tô số 24004759, quá trình điều tra xác định được là xe mô tô của Anh Hảng Seo Q. Ngày 15/10/2024, Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe mô tô cùng giấy đăng kí xe cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là anh Hảng Seo Th. Sau khi nhận lại xe mô tô cùng đăng kí xe, anh Thảng không có yêu cầu đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 010168079040 mang tên Hà Văn Q đề nghị trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010233060984 mang tên Hảng Seo Quỳnh, gia đình anh Quỳnh không đề nghị yêu cầu nhận lại, do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hà Văn Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Q phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

3. Căn cứ khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo Hà Văn Q hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Hà Văn Q 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010168079040 mang tên Hà Văn Q, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên đang tạm giữ).

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010233060984 mang tên Hằng Seo Quỳnh.

(Tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2024).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hà Văn Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có Q kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có Q lợi và nghĩa vụ liên quan, đại diện theo uỷ Q của gia đình bị hại

vắng mặt có Q kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thành ủy Phúc Yên;
- UBND xã Ngọc Thanh, TP Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Nữ Hương Huyền