

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN K
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2017/HSST

Ngày: 23/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Biên và bà Hoàng Thị Chính.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Chính, cán bộ Tòa án nhân dân quận K.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình San, Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2017/HSST ngày 27/10/2017 đối với bị cáo:

Ngô Hùng Cường, sinh năm 1971, tại Hải Phòng; nơi ĐKNKTT: Số 15/7 Đ, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi ở: Tổ Đ 3, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Ngô Hùng P (đã chết) và bà Trần Thị V (đã chết); có vợ là Nguyễn Thanh T, sinh năm 1973 (đã ly hôn) có 02 con: Con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 01/8/2017 đến ngày 04/8/2017 chuyển tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Phạm Đức V, sinh năm 1985; trú tại: Tổ Vinh Quang 2, phường Tràng Minh, quận K, TP. Hải Phòng; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Ngô Hùng C bị Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 31/7/2017, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên Phạm Đức V gọi điện thoại cho Ngô Hùng C hỏi mua 50 số (1/2 gam) ma túy đá. C đồng ý và hẹn V ra khu vực gần nhà trọ của C ở tổ Đ 3, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng để nhận. V đi nhờ xe của Trần Văn V đến cửa nhà 357 đường N, phường V, K, Hải Phòng thì xuống xe đi bộ còn V đi tiếp. V đi bộ đến cửa nhà 355 thì gặp C, C đưa cho V 01 gói nhỏ nilon màu vàng kích thước 2cm x 1,5cm bên trong chứa ma túy đá. V đưa cho C 500.000 đồng, C trả lại V 100.000 đồng thì

bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilon kích thước 2cm x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 1), 100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia thu giữ của Phạm Đức V; 01 ví da bên trong có 2.300.000 đồng, 01 Chứng minh thư nhân dân, 01 Giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe mô tô; 01 điện thoại Nokia, 01 điện thoại Masstel và 01 xe mô tô BKS 16M4-2711 thu giữ của Ngô Hùng Cường.

Quá trình khám xét nơi ở của Ngô Hùng C tại tổ Đ 3, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K còn thu giữ: 01 ốp điện thoại màu đen bên trong có số tiền 5.000.000 đồng; 01 túi nilon kích thước 05cm x 06cm dính mép bằng băng dính đen trên in nhãn hiệu Nano bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilon màu vàng bên trong có 01 túi nilon trắng kích thước 02cm x 03cm chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 2); 01 cân tiểu ly điện tử hình chữ nhật, 01 ống hút nhựa, 01 kéo kim loại, 01 cuộn băng dính màu đen nhãn hiệu Nano, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 02 tờ nilon màu vàng, 01 bình nhựa có gắn ống hút nhựa, 01 chậu thủy tinh, 01 áo khoác nam màu đen, tại túi bên trái có 02 túi nilon màu vàng, trong mỗi túi nilon này có chứa một túi nilon màu trắng kích thước 3cm x 2cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 3); 01 áo khoác nam màu xanh, tại túi bên trái có 01 túi nilon màu vàng, trong túi nilon này có chứa một túi nilon màu trắng kích thước 03cm x 02cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 4), 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab màu đen bị vỡ màn hình.

Tại Bản kết luận giám định số 955/KLGD ngày 03/8/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu tinh thể (mẫu 1) gửi giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,3586 gam, là loại Methamphetamine; mẫu tinh thể (mẫu 2) gửi giám định là ma túy, có trọng lượng: 1,0487 gam, là loại Methamphetamine; mẫu tinh thể (mẫu 3) gửi giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,5647 gam, là loại Methamphetamine; mẫu tinh thể (mẫu 4) gửi giám định là ma túy, có trọng lượng: 0,1376 gam, là loại Methamphetamine.

Kết luận giám định số 308/KLGD-PC54, ngày 08/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng và Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của Công an quận K ngày 07/8/2017, Phiếu tra cứu xe máy vật chứng ngày 01/9/2017 của Phòng Cảnh sát truy nã tội phạm Công an thành phố Hải Phòng thì xe mô tô mà C đã sử dụng để đi bán ma túy có số loại: WENDY, màu sơn: Đỏ; BKS: 16M4-2711; số khung: RRVWCH6RV6A000235 và số máy: VSAZS152FMH *003535* là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không phát hiện thấy có sự tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chủ xe là Lưu Thành T; địa chỉ: TT C, A, A, Hải Phòng.

Tại cơ quan điều tra Ngô Hùng C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. C khai nguồn gốc số ma túy là do C mua của một người phụ nữ không quen biết vào ngày 30/7/2017 tại khu vực đường tàu T, L, Hải Phòng với giá 1.600.000 đồng. C chia ma túy ra làm nhiều gói với mục đích để sử dụng và bán lại để kiếm lời.

Chiếc xe mô tô BKS: 16M4-2711, C khai là mua từ năm 2016 của một người đàn ông không quen biết ở thôn N, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng với giá 1.600.000 đồng, hiện C không nhớ và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K cũng không xác định được tên tuổi, địa chỉ của người đàn ông này.

Phạm Đức V khai: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 31/7/2017, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên V dùng điện thoại Nokia, số thuê bao là 0985.326.399 gọi vào số máy điện thoại của Ngô Hùng C là số 01216142262 đặt vấn đề mua “50 số” tức ½ gam ma túy đá. C hẹn V ra khu vực ngã 4 đường Đ 3, phường V gần với khu vực nhà trọ của C để nhận. Lúc này V đang đi bộ ở đường Tràng Minh thì gặp bạn là Trần Văn V đi xe máy ngang qua nên V đã đi nhờ xe của V đến đầu ngõ 357 đường Nguyễn Lương Bằng, phường V, quận K thì xuống đi bộ trên vỉa hè còn Vũ đi tiếp. Đến trước cửa số nhà 355, C đưa cho V 01 gói nhỏ nilon màu vàng kích thước 2cmx1,5cm bên trong chứa ma túy đá. V đưa cho C 500.000 đồng, C trả lại 100.000 đồng cho V. V vừa cầm tiền C trả lại thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ của V: 01 túi nilon kích thước 2cm x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia. Thu giữ của Ngô Hùng C: 01 ví da bên trong có 2.300.000 đồng, 01 Chứng minh thư nhân dân, 01 Giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe mô tô; 01 điện thoại Nokia, 01 điện thoại Masstel và 01 xe mô tô BKS 16M4-2711.

Trần Văn V có lời khai thống nhất với Phạm Đức V về nội dung cho V đi nhờ xe. Vũ khẳng định khi cho V đi nhờ xe, Vũ hoàn toàn không biết việc mua bán ma túy giữa V và C.

Bùi Thị P khai: P có quan hệ bạn bè, quen biết với C được khoảng 06 năm. Tối ngày 31/7/2017, P đang ở nhà C thì thấy có người gọi điện thoại cho Cường. Sau khi nghe điện thoại xong C nhờ P trông nhà giúp và hẹn một lúc sẽ về. P hoàn toàn không biết việc C tàng trữ, mua bán ma túy. Khi Công an vào khám xét nơi ở của Cường, P chứng kiến quá trình thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Nguyễn Thị Tuyết khai: Cho C thuê nhà để ở từ tháng 4/2017, Tuyết hoàn toàn không biết việc C mua bán, tàng trữ ma túy.

Trong vụ án này, Phạm Đức V tàng trữ 0,3586 gam Methamphetamine, đã bị Công an quận K đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ-XPHC ngày 14/8/2017 về hành vi « Tàng trữ trái phép chất ma túy ».

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Ngô Hùng C tại khu vực đường tàu T vào ngày 30/7/2017, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý.

Đối với Bùi Thị P, quá trình điều tra xác định P không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Ngô Hùng C nên không bị xử lý.

Đối với Trần Văn V cho Phạm Đức V đi nhờ xe, quá trình điều tra xác định Vũ không biết việc V đi mua ma túy nên không bị xử lý.

Đối với Nguyễn Thị T cho Ngô Hùng C thuê nhà tại tổ Đ 3, phường V, K, Hải Phòng, quá trình điều tra xác định T không biết việc C mua bán trái phép chất ma túy nên không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS, ngày 27/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố Ngô Hùng C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Hùng C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Sau quá trình thẩm vấn, sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị Ngô Hùng C như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Hùng C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Bộ luật Hình sự, xử phạt Ngô Hùng C mức án từ 03 năm đến 04 năm tù, phạt tiền bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở để kết luận như sau: Vào khoảng 20 giờ ngày 31/7/2017, tại trước cửa số nhà 355 đường Nguyễn Lương Bằng, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng, Ngô Hùng C đã bán trái phép 0,3586 gam Methamphetamine cho Phạm Đức V. Tổng trọng lượng Methamphetamine Ngô Hùng C vừa mua về sử dụng và vừa bán cho V là 2,1096 gam. Do vậy hành vi của bị cáo đã thỏa mãn cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, vi phạm khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước ta. Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa lớn, gây tác hại xấu cho sức khỏe con người, làm băng hoại các giá trị đạo đức, văn hóa, truyền thống của dân tộc, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Mặc dù bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng theo xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác định bị cáo thường xuyên tu tập, quan hệ với những đối tượng hình sự gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bất chấp các quy định của pháp luật, vì lợi ích kinh tế và để thỏa mãn nhu cầu sở thích cá nhân, bị cáo đã mua một lượng lớn ma túy với mục đích vừa để bán lại kiếm tiền vừa sử dụng cho bản thân. Điều đó thể hiện thái độ thiếu tôn trọng pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, xử bị cáo ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận K đang quản lý: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, 01 xe mô tô nhãn hiệu WENDY, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 16M4 - 2711, 01 ví nam màu đen, 01 giấy phép lái xe số AC507001, 01 chứng minh thư nhân dân số 030773481 đều mang tên Ngô Hùng C, 01 đăng ký xe máy số 0066667 biển kiểm soát 16M4 - 2711 mang tên chủ xe Lưu Thành T, 01 điện thoại Nokia Model RM-1110 vỏ nhựa màu đen, 01 điện thoại Nokia Model RM-1035 vỏ nhựa màu đen, 01 điện thoại Masstel Model A112 vỏ nhựa màu da cam, 01 cân tiểu ly điện tử hình chữ nhật, 01 ống hút nhựa màu đỏ, 01 kéo kim loại có cán nhựa màu đen, 01 cuộn băng dính màu đen trên in nhãn hiệu Nano, 02 vỏ túi nilon trắng, 02 tờ nilon màu vàng, 01 bình nhựa gắn với ống hút nhựa, 01 chậu thủy tinh, 01 áo khoác nam màu đen, 01 áo khoác nam màu xanh, 01 ốp điện thoại màu đen, 01 máy tính bảng Samsung Galaxy TabA màu đen bị vỡ màn hình và 7.400.000 đồng.

Xét thấy: 01 xe mô tô nhãn hiệu WENDY, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 16M4-2711; 01 cân tiểu ly điện tử hình chữ nhật, 01 điện thoại Nokia Model RM-1110 vỏ nhựa màu đen, 01 điện thoại Nokia Model RM-1035 vỏ nhựa màu đen đều là những công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và 400.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo khoản 1, khoản 3 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành; 01 túi nilon, 01 ống hút nhựa màu đỏ, 01 kéo kim loại, 01 cuộn băng dính, 02 vỏ túi nilon, 02 tờ nilon màu vàng, 01 bình nhựa gắn với ống hút nhựa, 01 chậu thủy tinh là công cụ, phương tiện phạm tội, 01 áo khoác nam màu đen, 01 áo khoác nam màu xanh, 01 ví da màu đen đều là những vật có giá trị không lớn, đồng thời bị cáo cũng không có nhu cầu nhận lại nên cần áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Masstel, 01 máy tính bảng Samsung Galaxy TabA màu đen bị vỡ màn hình và 6.900.000 đồng là những vật dụng không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo nhưng phải tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 giấy phép lái xe số AC507001, 01 chứng minh thư nhân dân số 030773481 đều mang tên Ngô Hùng Cường, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 100.000 đồng thu giữ của Phạm Đức V không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho Phạm Đức V.

Trong vụ án này: Đối với hành vi tàng trữ 0,3586 gam Methamphetamine của Phạm Đức V nhưng V chưa bị kết án về một trong các tội tàng trữ hoặc vận chuyển trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy nên ngày 14/8/2017 Công an quận K đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ-XPHC về hành vi « Tàng trữ trái phép chất ma túy » đối với Phạm Đức V là đúng với các quy định của pháp luật. Tuy nhiên Công an quận K chưa xử lý phương tiện vi phạm hành chính đối với Phạm Đức V là chưa triệt để và chưa phù hợp với Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định 167/2013/NĐ-CP quy định xử phạt hành chính.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Ngô Hùng C tại khu vực đường tàu T vào ngày 30/7/2017, quá trình điều tra do không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với Bùi Thị P, quá trình điều tra xác định P không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Ngô Hùng C nên không bị xử lý là có cơ sở.

Đối với Trần Văn Vũ cho Phạm Đức V đi nhờ xe, quá trình điều tra xác định Vũ không biết việc V đi mua ma túy nên không bị xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thị T cho Ngô Hùng C thuê nhà tại tổ Đ 3, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng, quá trình điều tra xác định Tuyết không biết việc C mua bán trái phép chất ma túy nên không xử lý là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Hùng C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 5 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Ngô Hùng C 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01/8/2017; phạt tiền bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 41 Bộ luật Hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, 01 ống hút nhựa màu đỏ một đầu vát nhọn dài 10 cm, 01 kéo kim loại có cán nhựa màu đen, 01 cuộn băng dính màu đen trên in nhãn hiệu Nano, 01 vỏ túi nilon trắng kích thước 03cm x 02cm, 01 vỏ túi nilon trắng kích thước 03cm x 08cm, 02 tờ nilon màu vàng kích thước 07cm x 10cm, 01 bình nhựa hình trụ màu trắng cao 16cm trên có nắp nhựa màu cam có gắn với ống hút nhựa màu trắng dài 30cm, 01 chậu thủy tinh có một đầu hình cầu dài khoảng 10cm, 01 áo khoác nam màu đen, 01 áo khoác nam màu xanh, 01 ví da nam màu đen, 01 ốp điện thoại màu đen.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu WENDY, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 16M4 – 2711 có đăng ký xe số 0066667 ; 01 cân tiểu ly điện tử

hình chữ nhật, 01 điện thoại Nokia Model RM-1110 vỏ nhựa màu đen, 01 điện thoại Nokia Model RM-1035 vỏ nhựa màu đen và 400.000 đồng.

Trả lại cho Ngô Hùng C 01 điện thoại Masstel Model A112 vỏ nhựa màu da cam, 01 máy tính bảng Samsung Galaxy Tab 2 màu đen bị vỡ màn hình và 6.900.000 (Sáu triệu, chín trăm ngàn) đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho Ngô Hùng Cường: 01 giấy phép lái xe số AC507001, 01 chứng minh thư nhân dân số 030773481 đều mang tên Ngô Hùng Cường.

Trả lại cho Phạm Đức V 100.000 (Một trăm ngàn) đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/ 10/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự quận K và Quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKS, ngày 27/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo chưa thi hành số tiền phạt trên (tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng) thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Bị cáo Ngô Hùng C phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Đức V có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP Hải Phòng;
- Trại tạm giam CAHP;
- VKSND quận K;
- Công an quận K;
- Chi cục THADS quận K;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp; Phòng PC81;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Duyên