

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-PT

Ngày: 30-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Đỗ Mạnh Hùng

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Ngọc Bình

Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2023/TLPT-HS ngày 03/02/2023 đối với bị cáo Nguyễn Công Th; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 06/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Công Th**, sinh năm: 1971 tại Đồng Nai; nơi ĐKKTT: Xã PX, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nơi ở hiện nay: Thôn PN, xã Đa Rsal, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng; học vấn 4/12; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Lưu V, sinh năm 1955 và bà Đỗ Thị Ng, sinh năm 1955; vợ là Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1973; bị cáo chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30/4/2022, được thay thế biên pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 09/5/2022. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 30/4/2022, Đinh Văn Q, Nguyễn Công Th và Lê Văn V đến quán nước của Đào Văn C tại thôn Pang Pé Nâm, xã Đa Rsal, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng để uống cà phê. Tại đây, Q, Th và V rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền mặt. Sau khi chuẩn bị công cụ, gồm: chiếu, bát, đĩa và 04 quân vị (được cắt từ lá bài Tú lơ khơ), thì cả ba tham gia đánh bạc tại khu vực bán nước. Sau đó lần lượt có thêm Phạm Văn Ch, Đào Văn C, Đinh Văn T, Đinh Công M và Đinh Văn T cùng tham gia. Các bị cáo thống nhất không đầu chón, không thu xâu, ai có bao nhiêu tiền thì đánh bấy nhiêu, muốn tham gia hoặc nghỉ lúc nào tùy ý. Quá trình đánh bạc Quân, Thành và Vĩnh thay nhau cầm cái, còn lại tham gia đặt tiền từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng/người/ván. Trước khi Cường, Tài, Mạnh và Tám tham gia, Phạm Văn Ch tham gia được khoảng 15 phút. Khi Cường đang bán hàng thì có hỏi mượn Chiến 300.000 đồng, Chiến cho Cường mượn, còn lại 150.000 đồng Chiến không tham gia đánh bạc nữa mà lên vông nằm xem cùng với Trần Công Định. Còn lại Quân, Thành, Vĩnh, Cường, Tài, Mạnh và Tám tham gia đánh bạc đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Đam Rông bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật, gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 2.450.000 đồng; 02 đĩa nhựa màu trắng, 02 cái bát; 04 quân vị; 01 chiếc chiếu màu vàng đỏ. Thu trên người Đinh Văn T 3.200.000 đồng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 47K4-0283; Lê Văn V 01 điện thoại di động hiệu Nokia; Đinh Công M 1.600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung; Nguyễn Công Th 100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia; Đinh Văn T 2.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 xe mô tô biển kiểm soát 49C1- 027.96; Đinh Văn Quân 01 điện thoại di động hiệu Nokia; Trần Công Định 150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo. Phạm Văn Ch tự nguyện giao nộp 150.000 đồng.

Quá trình điều tra đến nay xác định vai trò, hành vi của các bị cáo như sau: Đinh Văn Quân sử dụng 1.700.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Công Th chuẩn bị công cụ và sử dụng sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn lại 100.000 đồng; Lê Văn V sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc; Đào Văn C sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; Đinh Văn T mang theo 2.500.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn lại 2.800.000 đồng, trong đó sử dụng 1.500.000 đồng không có mục đích sử dụng để đánh bạc; Đinh Công M sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt có 1.600.000 đồng; Đinh Văn T mang theo 3.500.000 đồng, sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn lại 3.200.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng không có mục đích sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn Quân, Nguyễn Công Th và Lê Văn Vĩnh còn khai nhận, quá trình đánh bạc giữa Quân với Thành, giữa Thành với Vĩnh có cá cược tiền với nhau. Tuy nhiên việc cá cược chỉ nói miệng, không ghi chép bằng bất kỳ hình thức nào nên không có căn cứ để xử lý.

Các vật chứng thu giữ tại nơi tổ chức đánh bạc được xác định là không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử ký vật chứng, trả xe mô tô biển kiểm soát 47K4-0283 và số tiền 2.000.000 đồng cho Đinh Văn T; trả xe mô tô biển kiểm soát 49C1- 027.96 và số tiền 1.500.000 đồng cho Đinh Văn T; trả số tiền 150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo cho Trần Công Định; trả điện thoại di động cho các bị cáo. Đối với các tang vật sử dụng vào việc đánh bạc, Viện kiểm sát ra quyết định chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông để bảo quản, phục vụ việc truy tố, xét xử và thi hành án.

Cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 06/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng, thì các bị cáo Đào Văn C, Đinh Văn T, Đinh Công M, Đinh Văn Quân, Nguyễn Công Th, Lê Văn V, Đinh Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 06/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đam Rông đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Đào Văn C, Đinh Văn T, Đinh Công M, Đinh Văn Quân, Nguyễn Công Th, Lê Văn V, Đinh Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Văn C, Đinh Văn T mỗi bị cáo 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ 10 ngày đã tạm giam trước (30/4/2022- 09/5/2022). Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Công M, Nguyễn Công Th mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ 10 ngày đã tạm giam trước (30/4/2022- 09/5/2022). Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Quân 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng). Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Xử phạt bị cáo Lê Văn V 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/12/2022, bị cáo Nguyễn Công Th kháng cáo cho rằng bản thân không đánh bạc, chỉ ngồi uống rượu, trong túi có 200.000đ và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử và thay đổi nội dung kháng cáo, xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo, lời khai của bị cáo Thành tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 08 giờ ngày 30/4/2022, tại quán nước của Đào Văn C tại thôn Pang Pé Nâm, xã Dạ Rsal, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng, các đối tượng Đinh Văn Quân, Nguyễn Công Th, Lê Văn V, Phạm Văn Ch, Đào Văn C, Đinh Văn T, Định Công Mạnh và Đinh Văn T cùng nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền mặt đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Đam Rông bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật, gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 2.450.000 đồng; 02 đĩa nhựa màu trắng, 02 cái bát; 04 quân vị; 01 chiếc chiếu màu vàng đỏ. Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.800.000 đồng.

Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Công Th phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Công Th thì thấy rằng; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn nói hải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, tổng số tiền các bị cáo trong vụ án sử dụng để đánh bạc thấp, bị cáo Thành chỉ sử dụng 200.000đ để tham gia đánh bạc, việc cấp sơ thẩm xét xử và phân hóa vai trò của các bị cáo trong vụ án không đồng đều, trong khi đó bị cáo Thành tham gia với số tiền ít, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là quá nghiêm khắc, bị cáo có nhân thân tốt, là dân lao động nhất thời phạm tội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần bắt phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp với Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công Th bị cáo 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (30/3/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Công Th cho Ủy ban nhân dân xã Đa Rsal, huyện Đa Mông, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Công Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đam Rông (02);
- VKSND huyện Đam Rông (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đam Rông (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đam Rông (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02);
- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng