

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CUM'GAR
TỈNH ĐẮKLẮK**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2018/HS-ST
Ngày 21 -3-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CUM'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Hồng Châu.

Ông Phan Ngọc Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cum'gar

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cum'gar tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2018, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Cum'gar, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2018/TLST-HS, ngày 07 tháng 02 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST- HS, ngày 06 tháng 03 năm 2018, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Y T Hwing. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm: 1997 tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi ĐKNKTT: Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê đê; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12;

Họ và tên cha: Y S Niê, sinh năm: 1975; họ tên mẹ: H'B Hwing, sinh năm: 1976. Hiện ông bà đang sinh sống và làm nông tại Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Chị: H'B Hwing, sinh năm: 1996; em: Y N Hwing, sinh năm: 2009. Hiện đang sinh sống tại buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền sự: Không;

Tiền án: 01 (*Tội Trộm cắp tài sản*);

Nhân thân: Từ nhỏ sống với cha mẹ tại Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, được nuôi ăn học đến lớp 07/12 thì ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 2014 và 2016 có hành vi trộm cắp tài sản tại huyện C, tỉnh Đắk Lắk, ngày 28/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Cum'gar tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù

theo bản án số 67/HSST, chấp hành án tại Trại giam Đắc Tân. Ngày 22/4/2017 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Ngày 27/8/2017 có hành vi Trộm cắp tài sản tại xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Ngày 11/12/2017 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar khởi tố bị can và bắt tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện CưM'gar – *Có mặt tại phiên tòa.*

- **Người bị hại:** Ông Y N Niê, sinh năm 1976 - *Có mặt.*

Trú tại: Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1970 – *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

Trú tại: Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

2. Ông Y S Ktla. Sinh năm 1966 – *Có mặt*

Trú tại: Buôn T, xã E T, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2017, Y T Hwing đi bộ ngang qua nhà anh Y N Niê, trú cùng buôn, nhìn thấy nhà khóa cửa và không có người trông coi. Lúc này, Y T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Y T đi vòng ra phía sau nhà, thấy cửa nhà bếp được buộc bằng 01 sợi dây vải nên Y T đã dùng tay tháo sợi dây này, mở cửa nhà bếp đột nhập vào bên trong nhà. Y T lục tìm tài sản lấy được 02 nhẫn tròn, 02 lắc tay, 02 dây chuyền (*tất cả là vàng Tây do gia đình anh Y N mua năm 2009*) để trong tủ ở phòng ngủ. Sau đó, Y T đi xuống nhà bếp lấy trộm 03 kg cà phê nhân khô. Sau khi lấy được tài sản Y T đi về, trên đường về thì gặp Y S Ktla, trú cùng buôn, Y T nhờ Y S đi bán giùm số cà phê vừa trộm cắp được và nói với Y S là cà phê của nhà mình. Y S đồng ý và đem 03 kg cà phê đi bán tại cửa hàng của chị Nguyễn Thị Thanh T, trú cùng buôn được số tiền là 100.000 đồng. Y T cho Y S 20.000 đồng, số tiền còn lại Y T tiêu xài cá nhân. Đến ngày 28/8/2017 Y T bắt xe buýt đi ra thị trấn Q P, huyện C, đem toàn bộ số vàng trộm cắp được đi bán cho 01 tiệm vàng (*không rõ tên, địa chỉ*) được số tiền 1.500.000 đồng. Y T đã sử dụng toàn bộ số tiền trên tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 103 ngày 12/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CưM'gar kết luận: 02 nhẫn tròn vàng Tây trị giá 1.000.000 đồng; 02 lắc tay vàng Tây trị giá 1.100.000 đồng; 02 dây chuyền vàng Tây trị giá 2.800.000 đồng; 03 kg cà phê nhân xô trị giá

138.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 5.038.000 đồng (*năm triệu không trăm ba mươi tám ngàn đồng*).

Tại bản Cáo trạng số 07/KSĐT - HS ngày 06 tháng 02 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện CuM'gar đã truy tố bị cáo Y T Hwing về tội "**trộm cắp tài sản**", theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Y T Hwing đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo Y T Hwing như nội dung cáo trạng và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Y T Hwing phạm tội "**Trộm cắp tài sản**", theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Xử phạt bị cáo Y T Hwing: Mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù. thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 11 tháng 12 năm 2017.

*** Các biện pháp tư pháp:** Giữ nguyên như nội dung bản cáo trạng.

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo; người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến đối đáp tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Y T Hwing tại phiên tòa hôm nay về cơ bản là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai

của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2017, Y T Hwing đã trộm cắp 02 nhẫn tròn; 02 lắc tay; 02 dây chuyền (*tất cả là vàng Tây mua năm 2009*); 03 kg cà phê nhân xô, tổng giá trị tài sản là 5.038.000 đồng (*năm triệu không trăm ba mươi tám ngàn đồng*) của người bị hại là anh Y N Niê để tiêu xài cá nhân thì bị phát hiện xử lý.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

*** Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định:**

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm".

[3] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh truy tố, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, bị cáo phải biết được rằng tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật quan tâm và bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật đến tài sản của người khác đều bị trừng trị nghiêm khắc. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, lười biếng lao động, vì ham muốn cá nhân nên vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2017, Y T Hwing đã trộm cắp 02 nhẫn tròn; 02 lắc tay; 02 dây chuyền (*tất cả là vàng Tây mua năm 2009*); 03 kg cà phê nhân xô, tổng giá trị tài sản là 5.038.000 đồng (*năm triệu không trăm ba mươi tám ngàn đồng*) của người bị hại là anh Y N Niê để tiêu xài cá nhân. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra.

Xét về nhân thân, trước khi phạm tội bị cáo có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, cho nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng về hành vi tái phạm quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Tuy nhiên sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả và được người bị hại viết đơn bãi nại. Ngoài ra bị cáo còn là người dân tộc thiểu số nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 để giảm nhẹ

một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước.

[4] Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định nêu trên. Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới đảm bảo phát huy tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần rắn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Trong vụ án này, đối với ông Y S Ktla và chị Nguyễn Thị Thanh T không biết việc mua, bán 03 kg cà phê nhân khô trên là do Y T trộm cắp mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CưM'gar không thu giữ được số tài sản mà bị cáo đã bị trộm cắp nên không xử lý.

Về trách nhiệm dân sự : Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Y T Hwing đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại anh Y N Niê số tiền 4.600.000 đồng. Bị hại có đơn xin bãi nại, không có yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bên cần ghi nhận.

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Y T Hwing phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, g, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Xử phạt bị cáo Y T Hwing: **09** (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 11 tháng 12 năm 2017.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Chấp nhận việc gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại anh Y N Niê số tiền là 4.600.000 đồng, bị cáo không phải bồi thường thêm.

*** Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y T Hwing phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- VKS tỉnh; TA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- VKS huyện CưM'gar;
- CA huyện CưM'gar;
- T.H.A dân sự; T.H.A hình sự;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ; lưu VP.
- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TANDTC;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Quang Cảnh