

TÒA PHÚC THẨM TANDTC
TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 191/2025/HS-PT

Ngày 25/8/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Điều Văn H;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn L;

Bà Trần Thị Q.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương L, Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện Công tố, kiểm sát và xét xử tại Hà Nội: Bà Hoàng G - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến – Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội; điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến – Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai, Tòa Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 526/2025/TLPT-HS ngày 19 tháng 04 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Lục Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái (nay là tỉnh Lào Cai).

Bị cáo có kháng cáo: Lục Văn H, sinh năm 1975; tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (nay là tỉnh Lào Cai); ĐKKHKT: Thôn Khe May, xã Tân Hương, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (nay là thôn Khe May, xã Yên Bình, tỉnh Lào Cai); quốc tịch: Việt N; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: 04/12; con ông Lục Văn Thanh và bà Hoàng Thị Tiệp (đều đã chết); có vợ: Kiều Thị Thúy, sinh năm 1982 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2000 hiện đang ở thôn Tân Bình, xã Tân Hương, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (nay là thôn Khe May, xã Yên Bình, tỉnh Lào Cai); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái (nay là công an tỉnh Lào Cai), có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lục Văn H: Luật sư Đinh Thi Kim T, Công ty Luật TNHH MTV Bảo Thiên, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 04/10/2024, Công an xã Tân Hương, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái nhận được tin báo về việc Lục Văn Đ cầm kiếm đe dọa và ngăn cản không cho người dân xuống gặt lúa tại khu ruộng gần nhà Đ thuộc thôn Khe May, xã Tân Hương, huyện Yên Bình. Ngay sau đó, anh Lương Văn C là Trưởng Công an xã Tân Hương đã huy động các anh Hoàng Ngọc N, anh Triệu Văn Thượng (đều là Phó trưởng Công an xã Tân Hương) và anh Đặng Văn X (tổ phó tổ an ninh thôn Khe May) đến để giải quyết. Khi đi, anh C mang theo 01 súng bắn đạn cao su, còn anh N và anh Thượng mỗi người mang theo 01 gậy cao su. Khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, tổ công tác của Công an xã Tân Hương đến thôn Khe May nhưng không thấy Lục Văn Đ ở nhà nên đã đi đến nhà Lục Văn H (là anh trai Đ) để tìm Đ. Khi thấy tổ công tác đến Lục Văn H đã cầm dao chửi bới, đe dọa tấn công tổ công tác nên anh C đã bắn 01 phát súng chỉ thiên để cảnh cáo H. H không dừng lại mà tiếp tục cầm dao dồn đuổi tổ công tác ra phía ngoài đường nên anh C đã phải bắn thêm hai phát súng cảnh cáo rồi bỏ chạy. Lục Văn Đ đang lấy củi trên đồi nghe tiếng súng liền cầm theo thanh kiếm bằng kim loại có chiều dài 89,5cm, mũi kiếm nhọn, có một lưỡi sắc từ trên đồi chạy về phía nhà H thì thấy H vừa đuổi theo tổ công tác vừa gọi Đ đến tiếp ứng. Khi nhìn thấy Đ đang cầm thanh kiếm đứng chặn đầu anh N và anh C thì H hô to “Chém đi! Chém chết nó đi!”. Bị H và Đ chặn cả hai đầu đường, anh C định tiếp tục bắn cảnh cáo thì đạn bị kẹt không bắn được. Ngay lúc đó, Đ liền dùng kiếm đuổi chém anh N thì anh N nhảy xuống ruộng né tránh. Anh C định chạy vòng ra phía sau Đ thì bất ngờ bị Đ quay lại dùng kiếm chém vào bả vai trái khiến anh C ngã khụy xuống đường. Đ chém tiếp hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới và phía sau đầu làm nứt vỡ chiếc mũ bảo hiểm anh C đang đội trên đầu và trúng vùng chẩm phải. Bị chém, anh C liền lăn xuống ruộng Đ và bỏ chạy. Đ tiếp tục đuổi theo nhưng không kịp. Sau đó, Đ cùng H đuổi theo anh X và anh Thượng nhưng cũng không đuổi kịp. Anh C sau khi chạy thoát đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Yên Bái. Còn Đ và H cầm theo hung khí bỏ trốn lên đồi cây phía sau nhà, đến ngày 05/10/2024, Cơ quan điều tra bắt được Lục Văn H, ngày 14/10/2024 bắt được Lục Văn Đ.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 167/KLTTCT-TTPY, ngày 13/11/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái, kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lương Văn C tại thời điểm giám định là 05%.
- Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vùng chẩm phải là do vật sắc tác động một lực vừa đủ theo hướng trực diện gây nên.
- Sẹo vùng bả vai trái là vật sắc tác động một lực vừa đủ theo hướng chéo từ trên xuống dưới, từ phải sang trái gây nên.

Tại bản Kết luận giám định số: 204/KLGD ngày 03/01/2025 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc kết luận: Tại thời điểm giám định và

tại thời điểm gây án, Lục Văn Đ không bị mắc bệnh tâm thần. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 13 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái (nay là tỉnh Lào Cai) quyết định:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lục Văn H phạm tội “Giết người”.

2.Về hình phạt: Áp dụng điểm d, n khoản 1 Điều 123; Điều 57; Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lục Văn H 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, nghĩa vụ thi hành án và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/3/2025, bị cáo Lục Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho rằng mình không phạm tội giết người, vì chỉ dọa tổ công tác.

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội trình bày quan điểm giải quyết vụ án: đã tóm tắt nội dung, quyết định của bản án sơ thẩm, nội dung kháng cáo và trình bày của bị cáo. Thấy rằng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo chưa thành khẩn nhận tội. Trong vụ án này bị cáo H và Đ là hai anh em, đồng phạm giản đơn với nhau. Bị cáo không trực tiếp chém bị hại nhưng có vai trò kích động. các bị cáo phạm tội chưa đạt. Bị hại bị thương tích tổn hại sức khỏe là 5%. Mức hình phạt có phần nghiêm khắc, đề nghị hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: bị cáo thành khẩn về hành vi của mình nhưng bị cáo không nhận thức về mình đã phạm tội giết người. Các bị cáo phạm tội chưa đạt, nguwoif bị hại tổn thương 5% sức khỏe. bị cáo là người dân tộc ít người, nhận thức pháp luật kém. Đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo xuống còn 7 năm tù.

Căn cứ các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, trình bày của bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Khoảng hơn 15 giờ ngày 04/10/2024 tại thôn Khe May, xã Tân Hương, huyện Yên Bình tỉnh Yên Bái Lục Văn H đã dùng dao đâm đuổi tố công tác Công an xã Tân Hương đồng thời xúi giục Lục Văn Đ chém chết các đồng chí Công an xã và Lục Văn Đ đã dùng thanh kiếm bằng kim loại có chiều dài 89,5 cm, lưỡi kiếm sắc và mũi kiếm nhọn đuổi chém vào bả vai trái và vào vùng sau đầu làm vỡ mũ bảo hiểm và trúng vào vùng cằm phải của anh Lương Văn C, sinh năm 1986, trú quán Tổ 7, phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái là trưởng Công an xã Tân Hương là người đang thi hành công vụ. Hậu quả làm anh C bị tổn thương vùng cằm phải và bả vai trái gây tổn hại 05% sức khỏe. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình nhưng nhận thức là không phạm tội giết người như án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như Biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận giám định; vật chứng thu giữ trong vụ án. Lục Văn H đã xúi giục, kích động để Lục Văn Đ sử dụng hung khí nguy hiểm đã chém liên tiếp ba nhát vào vùng đầu anh Lương Văn C, do anh C đội mũ bảo hiểm và được cấp cứu kịp thời nên hậu quả không chết người. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lục Văn H về tội “Giết người” với các tình tiết “Giết người đang thi hành công vụ” và “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm d, n khoản 1 Điều 123 của Bộ Luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lục Văn H:

Bị cáo Lục Văn Đ đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình tại phiên tòa hôm nay. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo Lục Văn H là người đã hô to “chém đi, chém chết nó đi” dẫn đến Lục Văn Đ em trai của bị cáo đã chém nhiều nhát gây nguy hiểm đến tính mạng của anh C. Hành vi của H là hành vi xúi giục đủ yếu tố cấu thành tội giết người với vai trò là đồng phạm. Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án, lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa tham gia nghĩa vụ quân sự như lời khai của bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm giản đơn với nhau. Các bị cáo phạm tội giết người chưa đạt, người bị hại bị thương tích 5%. Bị cáo là người dân tộc Dao, có học vấn thấp, hoàn cảnh gia đình có khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo từ 6 tháng đến 12 tháng là phù hợp.

Từ các nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lục Văn H, giảm một phần hình phạt cho bị cáo đảm bảo tính khoan hồng, nhân văn của Nhà nước và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lục Văn H; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS- ST ngày 13/3/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Áp dụng điểm d, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lục Văn H 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2024.

2. Án phí: Bị cáo Lục Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn L

Trần Thị Q

Điền Văn H

Nơi nhận:

- Viện Phúc thẩm 1;
- TAND tỉnh Lào Cai;
- THADS tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu HSVA, Phòng HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Điều Văn Hằng

