

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v “Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu”

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lý Thị Thanh Huyền

Thư ký phiên họp: Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên họp: Bà Trần Khánh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 13/2023/TLST-LĐ ngày 23 tháng 3 năm 2023 về việc “yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 13/2023/QĐST-LĐ ngày 03 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên họp giải quyết việc dân sự số 14/2023/QĐST - LĐ ngày 06 tháng 4 năm 2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Chị Nguyễn Thị Phương Thúy - sinh năm 1980. Địa chỉ: Khu 1, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công Ty TNHH Seshin Việt Nam

Địa chỉ: Lô số 10, khu công nghiệp Thuy Vân, xã Thuy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Baek Jung Hyun - Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Ngô Cao Cường, sinh năm 1977

Địa chỉ: Tổ 19B, phố Thọ Mai, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

(Đề nghị giải quyết vắng mặt).

2. Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ.

Địa chỉ: Đường Nguyễn Tất Thành, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tá Tĩnh- Giám đốc Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lưu Quốc Thịnh -Trưởng phòng quản lý thu-sổ, thẻ Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ. (Theo văn bản uỷ quyền số 24/2023/QĐ-UQ ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Giám đốc Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ). (Vắng mặt, đề nghị giải quyết vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Thị Loan - sinh năm 1974. Địa chỉ: Khu 10, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, trong quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu và tại phiên họp, người yêu cầu giải quyết việc dân sự, chị Nguyễn Thị Phương Thúy trình bày:

Tháng 07/2007 chị họ của chị là Nguyễn Thị Loan có lấy 01 bộ hồ sơ, sơ yếu lý lịch mang tên của chị để xin vào làm việc tại công ty TNHH SeShin Việt Nam

Tháng 08/2007 Công ty TNHH SeShin Việt Nam và chị Nguyễn Thị Loan đã ký hợp đồng số 10-1071, sau đó công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị Nguyễn Thị Loan theo quy định pháp luật, chị Nguyễn Thị Loan được cấp sổ bảo hiểm là 2508010641, sổ bảo hiểm mang tên của chị. Chị Nguyễn Thị Loan làm việc tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam từ tháng 08/2007 cho đến năm 2009 thì chị Loan có nghỉ việc tại Công ty, tuy nhiên công ty vẫn đóng bảo hiểm cho chị Loan. Đến tháng 8/2010 chị Loan quay lại làm việc tại công ty và ký kết lại Hợp đồng lao động số 10-1071 ký ngày 18/8/2010 và sau đó mỗi năm có ký lại Hợp đồng vẫn số 10-1071. Đến tháng 05/2017 thì chị Loan thôi việc, trong thời gian từ tháng 08/2007- 05/2017 thì chị vẫn đang làm tại trường trung học cơ sở Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Tháng 01/2009 chị được nhà trường đóng bảo hiểm xã hội cho và sổ sổ bảo hiểm xã hội của chị là 2512000123. Đến tháng 08/2022 thì chị nhận được thông báo của Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ về việc chị bị trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội.

Nay chị yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký kết mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan thực hiện việc ký kết) với Công ty TNHH SeShin Việt Nam là vô hiệu do có sự lừa dối về chủ thể. Chị đề nghị thời gian trùng đóng bảo hiểm mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam từ tháng 08/2007 đến tháng 05/2017 điều chỉnh chuyển sang cho người lao động thực tế là chị Nguyễn Thị Loan để đảm bảo quyền lợi cho chị Loan.

Trong quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu và tại phiên họp người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chị Nguyễn Thị Loan trình bày:

Do không hiểu biết về pháp luật nên chị đã tự ý lấy 1 bộ hồ sơ của chị Nguyễn Thị Phương Thúy là em họ của chị để xin việc tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam tại Khu công nghiệp Thụy Vân làm công nhân. Chị đã được Công ty ký kết Hợp đồng lao động số 10-1071 trong tháng 08/2007. Từ tháng 8/2007 chị được Công ty đóng Bảo hiểm xã hội theo quy định, chị được cấp sổ sổ bảo hiểm là 2508010641, sổ bảo hiểm mang tên của chị Nguyễn Thị Phương Thúy. Chị làm việc tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam từ tháng 08/2007 cho đến năm 2009 thì chị có nghỉ việc tại Công ty, tuy nhiên công ty vẫn đóng bảo hiểm cho chị. Đến tháng 8/2010 chị quay lại làm việc tại công ty và ký kết lại Hợp đồng lao động số 10-1071 ký ngày 18/8/2010 và sau đó mỗi năm có ký lại Hợp đồng vẫn số 10-1071. Đến tháng 05/2017 thì chị thôi việc, chị đã được bảo hiểm chi trả một lần số tiền bảo hiểm là 44.681.126đ (Bốn mươi bốn triệu sáu trăm tám mươi một nghìn một trăm hai mươi sáu đồng) thời gian chị đi làm tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam. Trong thời gian từ tháng 08/2007- 05/2017 thì chị Nguyễn Thị Phương Thúy vẫn đang làm tại trường trung học cơ sở Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và tháng 01/2009 chị Thúy được nhà trường đóng bảo hiểm xã hội cho và sổ sổ bảo hiểm xã hội của chị Thúy là 2512000123

Nay chị Nguyễn Thị Phương Thúy yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy với Công ty TNHH SeShin Việt Nam do chị là Nguyễn Thị Loan thực hiện việc ký kết từ tháng 8/2007 là vô hiệu và đề nghị xử lý hậu quả của hợp đồng vô hiệu, quan điểm của chị là hoàn toàn nhất trí và đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động trên là vô hiệu, đề nghị điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 5/2017 tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy sang cho chị là Nguyễn Thị Loan sinh ngày 30/8/1974 với sổ sổ bảo hiểm xã hội là 2508010641

Trong quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH SeShin Việt Nam, ông Ngô Cao Cường trình bày:

Tháng 8/2007 Công ty TNHH Seshin Việt Nam có ký hợp đồng lao động với chị Nguyễn Thị Phương Thúy, sinh năm 1980 theo đúng quy định pháp luật.

Sau khi ký hợp đồng, Công ty đã tiến hành đóng BHXH cho chị Thúy theo sổ bảo hiểm số 2508010641 mang tên chị Thúy. Trong quá trình chị Thúy làm việc thì đến năm 2009 thì chị Thúy nghỉ làm tại công ty, đến tháng 8/2010 chị Thúy quay lại làm việc tại Công ty. Trong thời gian đó Công ty vẫn đóng bảo hiểm cho chị Thúy theo số Hợp đồng 10-1071 ký ngày 18/8/2010.

Đến tháng 7/2017 chị Thúy thôi việc. Chị Thúy đã nhận tiền bảo hiểm chi trả 01 lần là 44.681.126 đồng.

Hiện nay chị Nguyễn Thị Phương Thúy đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động nêu trên vô hiệu vì theo chị Thúy trình bày là có sự lừa dối: Cụ thể là chị Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1974 là chị gái của chị Thúy đã lấy 01 bộ hồ sơ của chị Nguyễn Thị Phương Thúy để xin vào làm việc tại Công ty Seshin Việt Nam. Thời điểm đó chị Thúy đang làm tại trường Trung học cơ sở Hùng Lô và chị

Thúy có đóng bảo hiểm tại trường Trung học cơ sở Hùng Lô. Việc chị Loan dùng hồ sơ của chị Thúy để ký hợp đồng lao động, Công ty không biết.

Quan điểm của Công ty với yêu cầu giải quyết việc lao động của chị Nguyễn Thị Phương Thúy như sau: Đề nghị Tòa án giải quyết việc lao động, tuyên bố hợp đồng lao động giữa Công ty và chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan lấy hồ sơ) là vô hiệu theo quy định pháp luật, về việc thoả thu thời gian đóng trùng bảo hiểm xã hội quan điểm của công ty là không yêu cầu giải quyết để đảm bảo quyền lợi cho Công ty TNHH Seshin Việt Nam cũng như các đương sự khác.

Hiện nay hồ sơ xin việc trong đó có Hợp đồng lao động của Công nhân thời điểm năm 2007-2017 Công ty không còn lưu giữ nên không cung cấp cho Tòa án hợp đồng lao động được.

Ngoài ra do công việc bận nên Công ty đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt trong tất cả các phiên họp công khai chứng cứ, hòa giải và xét xử của Tòa án.

Trong quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ, ông Lưu Quốc Thịnh trình bày:

Qua rà soát bảo hiểm xã hội trên hệ thống, Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ phát hiện trường hợp chị Nguyễn Thị Phương Thúy, sinh năm 1980 ở khu 1 xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có hai sổ sổ bảo hiểm xã hội bị trùng thời gian đóng bảo hiểm từ tháng 8/2007 đến tháng 7/2017:

Số sổ 1: 2508010641 được cấp tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam

Số sổ 2: 2512000123 được cấp tại Trường THCS Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Chị Thúy đã thanh toán BHXH một lần đối với sổ bảo hiểm số 2508010641 nêu trên tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam.

Tháng 08/2007 chị Thúy đi làm tại Công ty Seshin Việt Nam và tham gia BHXH theo sổ sổ 2508010641 do chị Nguyễn Thị Loan mượn hồ sơ chị Thúy. Thời điểm đó chị Thúy đang làm tại trường Trung học cơ sở Hùng Lô và chị Thúy có đóng bảo hiểm tại trường Trung học cơ sở Hùng Lô theo sổ sổ 2512000123 được cấp tại Trường THCS Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Nay chị Thúy khởi kiện Công ty TNHH Seshin Việt Nam, đề nghị Tòa tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Seshin Việt Nam và chị Nguyễn Thị Loan (ký tên chị Nguyễn Thị Phương Thúy) là vô hiệu do có sự lừa dối, như theo chị Thúy trình bày là có sự lừa dối, cụ thể: Chị Nguyễn Thị Loan là chị gái chị Nguyễn Thị Phương Thúy đã lấy 01 bộ hồ sơ sơ yếu lý lịch mang tên chị Nguyễn Thị Phương Thúy để xin việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam.

Trong thời gian chị Loan làm việc dưới tên chị Thúy tại Công ty Seshin Việt Nam thì chị Thúy đang làm việc tại Trường THCS Hùng Lô, vì vậy người ký hợp đồng lao động với công ty TNHH Seshin Việt Nam và làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam là chị Nguyễn Thị Loan.

Đối với việc đóng BHXH: Sau khi công ty và người lao động ký hợp đồng lao động sẽ gửi hồ sơ, danh sách đóng BHXH của Công ty đến Cơ quan BHXH để làm thủ tục đóng BHXH cho người lao động theo quy định pháp luật để đảm bảo quyền lợi cho người lao động.

Như vậy đã dẫn đến việc chị Thúy có 02 sổ sổ bảo hiểm xã hội tại 02 nơi làm việc khác nhau tại cùng một thời điểm nên chị Thúy đã bị trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội.

Quan điểm của chúng tôi về yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Phương Thúy như sau:

Đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa công ty TNHH Seshin Việt Nam và chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan trực tiếp ký) là vô hiệu do có sự lừa dối. Không đề nghị chị Loan phải trả số tiền được thanh toán 01 lần là 44.681.126 đồng tại sổ sổ bảo hiểm xã hội 2508010641 được cấp tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam. Điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 5/2017 tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy sang cho chị là Nguyễn Thị Loan sinh ngày 30/8/1974 với số sổ bảo hiểm xã hội là 2508010641

Ngoài ra do điều kiện công việc bận nên Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt của Bảo hiểm trong phiên họp giải quyết việc dân sự trên của Tòa án.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì phát biểu ý kiến và đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì: Căn cứ vào điều 33, điều 35, điều 39, điều 149, điều 370, điều 371, điều 372, điều 401 và điều 402 Bộ luật tố tụng dân sự; điều 122, điều 132 Bộ luật dân sự năm 2005; Điều 30 Bộ luật lao động năm 1994 và Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Phương Thúy. Đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động số 10-1071 ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan ký kết) là vô hiệu và đề nghị Tòa án yêu cầu bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm từ tháng 8/2007 đến tháng 5/2017 tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy sang cho chị là Nguyễn Thị Loan sinh ngày 30/8/1974 với số sổ bảo hiểm xã hội là 2508010641.

Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Phương Thúy phải chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và thoả thu thời gian đóng bảo hiểm xã hội trùng, đây là yêu cầu về lao động thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 điều 33 Bộ luật tố tụng Dân sự. Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy được ký kết tại trụ sở Công ty TNHH SeShin Việt Nam và Hợp đồng lao động trên được thực hiện tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam thuộc xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ nên việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì theo quy định tại điểm d khoản 2 điều 35; điểm v khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2]. Về nội dung:

Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Phương Thúy đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động số 10-1071 ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy (Do chị Nguyễn Thị Loan ký kết) là vô hiệu. Xét thấy: Chủ sử dụng lao động là Công ty TNHH SeShin Việt Nam là doanh nghiệp được thành lập và hoạt động theo quy định của pháp luật, có tư cách pháp nhân được tuyển dụng theo đúng quy định của Bộ luật lao động. Về hình thức và nội dung của Hợp đồng lao động thực hiện đúng quy định của pháp luật trong việc giao kết hợp đồng. Về chủ thể trong giao kết hợp đồng: Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Seshin Việt Nam là người sử dụng lao động có năng lực hành vi dân sự đầy đủ có quyền ký kết hợp đồng, trong đó người lao động là chị Nguyễn Thị Loan đã lấy hồ sơ của chị Nguyễn Thị Phương Thúy để tham gia giao kết hợp đồng, không trung thực và lừa dối trong việc cung cấp thông tin, hồ sơ cá nhân cho Công ty nên đã vi phạm nguyên tắc “trung thực” và không đúng chủ thể tham gia ký kết hợp đồng theo quy định tại điều 389, điều 132 Bộ luật dân sự năm 2005, điều 30 Bộ luật lao động năm 1994. Vì vậy, yêu cầu của chị Nguyễn Thị Phương Thúy đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động số 10-1071 ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan ký) là vô hiệu toàn bộ là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Về xử lý hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu: Do việc ký kết hợp đồng lao động số 10-1071 ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan ký kết) là không đúng quy định của pháp luật dẫn đến hậu quả là hiện nay chị Thúy có 2 sổ sổ bảo hiểm xã hội là: Sổ sổ bảo hiểm 2508010641 được cấp tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam và sổ sổ bảo hiểm xã hội 2512000123 được cấp tại Trường THCS Hùng Lô, thành

phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ với thời gian trùng đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 7/2017. Người yêu cầu, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong việc lao động đều thống nhất đề nghị Tòa án yêu cầu Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm từ tháng 8/2007 đến tháng 7/2017 tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam từ chị Nguyễn Thị Phương Thúy sang chị Nguyễn Thị Loan. Xét yêu cầu của các đương sự là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật và đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho người lao động thực tế nên cần chấp nhận. Cần thiết điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 7/2017 tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam với số sổ bảo hiểm xã hội 2508010641 mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy sang tên chị Nguyễn Thị Loan, sinh ngày 30/8/1974.

[3]. Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Người yêu cầu chị Nguyễn Thị Phương Thúy phải chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 điều 33; điểm d khoản 2 điều 35; điểm v khoản 2 Điều 39; điều 149, điều 370; điều 371; điều 372; điều 401; điều 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Căn cứ vào điều 30 của Bộ luật lao động năm 1994;

Căn cứ điều 389; điều 132 của Bộ luật dân sự 2005;

Căn cứ vào khoản 1 điều 37 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Nguyễn Thị Phương Thúy.

- Tuyên bố Hợp đồng lao động số 10-1071 ký kết giữa Công ty TNHH SeShin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Phương Thúy (do chị Nguyễn Thị Loan ký) là vô hiệu toàn bộ.

- Về xử lý hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ điều chỉnh thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2007 đến tháng 7/2017 tại Công ty TNHH SeShin Việt Nam với số sổ bảo hiểm xã hội 2508010641 mang tên Nguyễn Thị Phương Thúy sang tên chị Nguyễn Thị Loan, sinh ngày 30/8/1974.

2. Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Phương Thúy phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu án phí, lệ phí Tòa án số AA/2020/0000212 ngày 20/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Chị Nguyễn Thị Phương Thúy đã nộp đủ lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự.

Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày ra quyết định; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết quyết định.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Việt Trì;
- Chi cục THADS thành phố Việt Trì;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

THẨM PHÁN



Lý Thị Thanh Huyền